

استشهاد نعاء اليمن بالقليل والنادر

أ عَمَاد

د/ فطوم علي حسن الأهدل

أستاذ مشارك - كلية التربية - جامعة الحديدة

ملخص

اهتمت الدراسة بجهود بعض نحاة اليمن وطريقتهم في الحكم على المسائل التي خالفت القواعد إن بالقلة أو الندرة أو بالشذوذ، وقد تم التركيز على الشواهد الشعرية كونها أكثر الشواهد استخداماً لدى نحاة اليمن وكان حكمهم عليها صريحاً، كذلك أظهرت الدراسة قدرة نحاة اليمن على الاستنباط ومخالفتهم في كثير من المسائل نحاة العربية في حكمهم عليها.

Summary

The study focused on the efforts of some Grammarians in Yemen Indicating the issues which Violated the instrument panel that the few or scarcity or perversion, Emphasis was placed on The poetic evidence being more evidence that was exposed to change and distorted, was Sentenced Grammarians in Yemen by explicit, and also the study showed the ability of Grammarians in Yemen are extraction in many of the issues of the Arab and their opposition Grammarians in judgment.

المقدمة

إن علم العربية من أشرف العلوم وأجلها، لذلك حفظها الله حينما جعلها اللغة للقرآن الكريم الذي لا يأته الباطل من بين يديه ولا من خلفه: ﴿إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الْكِتَابَ وَإِنَّا لَهُ لَغَطَّاظُونَ﴾ ولقد كرمَنا الله بأفصح ناطق وأبين متحدث بلغة القرآن سيدنا محمد ﷺ، فأقام الحجة وأوضح السبيل حتى فصحت السنة الناس، واستقامت عقولهم وأشرقت أعمالهم فكانوا بإذن الله مصابيح هدى للبشرية أجمعين.

إن علم النحو والصرف من أعمق علوم العربية وأقدرها على معرفة أصول الكلمات وتقسيماتها والعلاقات بينها وصولاً بها إلى الجملة التي هي ميزان اللغة وضابطها الذي يقوم لسان الناطق بها ويقيه غائلة اللحن لذا قيض الله لغة العربية رجالاً وهبوا أنفسهم لخدمتها من خلال القرآن الكريم بدءاً بأبي الأسود الدؤلي الذي تقرَّ أكثر المراجع العلمية بأنه أول من قوَّم للسان العربي حينما بدأ اللحن يتسرَّب إلى السنة الناس الخاصة منهم قبل العامة أمثال الحاج وعبيد الله بن زياد بوضع نقط الحروف وضبط آخر الكلمات في القرآن الكريم ومن بعده أخذ العلماء على عاتقهم العناية باللغة العربية حفظاً للقرآن الكريم جيلاً بعد جيل وكان من بينهم علماء اليمن الذين اعتنوا بالقرآن الكريم عناية فائقة فتدارسوه وألقوا فيه مؤلفاتهم الكثيرة واعتنتوا بالعربية، واهتموا بدراسة الخلافات النحوية، وشددوا في الحفاظ عليها، فكان شاددهم الأول القرآن الكريم من خلال القراءات المتواترة المعروفة الموافقة لأحد المصاحف العثمانية، وإن اضطربتهم القاعدة التحويَّة الاستشهاد بالقليل والنادر أو الشاذ

صرحوا بشذوذ هذه القراءة أو ندرتها، ثم استشهدوا بالشعر، وقد ساروا في كثير من استشهاداتهم على مذهب البصرة في أقويسنthem فتحروا الدقة وتشددوا في السماع، ولم يقبلوا إلا ما كان صحيحاً شائعاً وإذا صادفهم بعض القراءات أو التراكيب أو الأشعار التي لم تتفق مع أقويسنthem حكموا عليها بالنادر والقليل تارة وبالشاذ تارة أخرى، لذا حرصت الباحثة على أن تجمع هذه الشواهد و يجعلها بحثاً مستقلاً يطلع عليه القراء لمعرفة موقف نحاة اليمن منها، لاسيما وأنها قد وجدت اختلافات كثيرة في حكمهم على كل ما خالف قواعد اللغة التي يعتقدون بها فقد نجد أحدهم يعترف بهذا الشاهد وإن خالف ما تعارفوا عليه من أقويسنة، بينما يحكم عليه آخر بالقليل أو بأنه لغة، في حين لا يعتد بعضهم به ويعدونه شاذًا خارجًا على قواعد اللغة وأقويسنها، وقد جعلت الباحثة بحثها هذا منطلقاً لمعرفة القليل والنادر فيما أقرّوه شاهداً بادئه بالقرآن الكريم، ثم أقوال العرب شرعاً ونثراً، وقد قسمَ البحث على تمهيد تم التعريف فيه بالقليل والنادر والشاذ لغة واصطلاحاً ثم أقوال العلماء قديماً ومحدثين في تعريفهم لهذين المصطلحين، وموقعهم منهما، وأختلافاتهما في تفسيرهما. وجُعلَ القسم الآخر لدراسة مسائل البحث وقد بينت الدراسة حكم نحاة اليمن على هذا الشاهد أو ذاك أو الخلافات في حكمهم عليها من خلال العودة إلى مصادر التراث اللغوي ثم ذيلت الدراسة بخاتمة ذكرت فيها خلاصة البحث ونتائجها. هذا وأدعوا الله أن يجعل عملي خالصاً لوجهه الكريم، وأن ينفع بجهدي المتواضع كلَّ من يطلع عليه، والله المستعان على ما نقول.

التمهيد

الفرق بين القليل والنادر والشاذ لغة واصطلاحاً:

النادر: ما سقط وشدّ، ونواذر الكلام ما شدّ وخرج عن الجمهور. (١)

اما القليل: فهو خلاف الكثرة، وقد قلَّ يقلُّ قلة وقلة، فهو قليل وقليل وقلّال. (٢)

والشاذ من شدّ يشدّ شذوذًا، وهو كل ما انفرد عن الجمهور وندر، ويُسمى أهل النحو ما فارق ما عليه بابه وانفرد عن ذلك إلى غيره شاذ. (٣)

وفي التعريفات، الشاذ: ما يكون مخالفًا للقياس من غير نظر إلى قلة وجوده وكثرته، وهو على نوعين:

شاذ مقبول - شاذ مردود

فالمحبوب: هو الذي يجيء على خلاف القياس ويقبل عند الفصحاء والبلغاء.

والمردود: هو الذي يجيء على خلاف القياس ولا يقبل عند الفصحاء والبلغاء.

اما الفرق بين الشاذ والنادر: أن الشاذ يكون في كلام العرب كثيراً بخلاف القياس، والنادر ما قلَّ وجوده ولم يخالف القياس. (٤)

بالنظر إلى هذه التعريفات نجد أن هناك خلطًا بين الشاذ والنادر في معاجم اللغة، فكل ما شدّ يعتبر عندهم نادرًا، ولعل الجرجاني في كتابه (التعريفات) هو الذي ميز بين المصطلحين بحسب القياس، واتفق عنده القليل والنادر.

وإذا نظرنا إلى ما قاله علماء اللغة عن الفرق بين القليل والنادر والشاذ سنجد ارتباكاً في تعريفهم لهذه المصطلحات، ولعل ذلك يتضح من خلال جمعهم بين القلة والندرة والشذوذ في حكمهم على بعض الظواهر اللغوية، فنراهم يقولون هذا نادر وقليل، أو قليل وشاذ لا يجيء إلا نادرًا، أو قليل نادر لا يجيء في الكلام أو نادر وقليل أو قليل

شاذ في القياس، أو شاذ نادر لا يعرف قائله، أو قليل رديء أو شاذ تزز قليل، أو قليل قبيح^(٥)، فالشاذ عندهم صفة للقليل ثارة، والنادر ثارة أخرى، فهذا ابن السراج يقول: "اعلم أنه ربما شذ الشيء عن بابه فينبغي أن تعلم أن القياس إذا اطرد لم يف بالحرف الذي يشد منه، فمتى وجدت حرفاً مخالفًا لاشك في خلافه لهذه الأصول فاعلم أنه شاذ".^(٦)

وهذا ابن جني في كتابه الخصائص يقول: "إذا كان الشيء شاذًا في السمع مطردا في القياس تحاميت ما تحامت العرب من ذلك، ومنه استعمال أنْ بعد (كاد) وهو قليل شاذ في الاستعمال" ويقول في موضع آخر: "أصل مواضع طرد في كلامهم التتابع والاستقرار، وأما مواضع (شد) في كلامهم فهو الفرق والفرد"^(٧)

وهذا السيوطي يقول: "إنَّ العرب تستعمل في كلامها غالباً أو كثيراً ونادراً وقليلاً ومطرداً، فالمطرد الذي لا يختلف، والغالب أكثر الأشياء، والكثير دونه، والقليل دون الكثير، والنادر أقل القليل"^(٨) ثم يقول: "والنادر لا حكم له ولا يطرد بحكم يصير به أصلاً بل ينبغي أن يُركَ إلى أحد الأصول المعلومة محافظة على تقريرها واحتراساً من نقضها"^(٩) ولعل هذا التعريف يلتقي مع من يقول إن النادر يصل إلى القرد والشاهد الواحد والقليل ما كانت شواهده خمسة، أو عشرة وتزيد، بينما يكون شیوع الشاذ كثيراً، ولكنه مختلف للقياس والشذوذ عندهم شذوذ خفيف وأخف، وشذوذ شديد وأشد^(١٠)، وفي المجمل اختلفت آراؤهم في الأخذ بالقليل والنادر حجة لبعض ظواهر اللغة، فمنهم من رفض الأخذ به ولم يعتد كابن أبي إسحاق الذي لا يعتمد بالشاهد الواحد، ولا القراءة الشاذة ولا القليل النادر، لأنَّه أول من بعَجَ النحو ومد القياس وشرح العلل.^(١١)

وهذا ابن جني يقول: "إذا بطل النحو أن يكون روایة ونقلًا وجب أن يكون قياساً وعقولاً". (١٢)

نراه لا يقبل القليل ولا يقياس عليه، ويقول: "القليل مرذول مطروح". (١٣)

وهذا الحريري يقول: "لا يبعد بالنادر ولا يقاس عليه" (١٤)

ولكن بعضهم استعمل الكثير، والغالب والقليل والنادر (١٥)، وقس عليه بعض ظواهر لغوية، فهذا يونس بن حبيب يقول: "إن ناساً من العرب يقولون (مررت بماء قعدة رجل) بالنصب". ويقول باعمال (لكن) بعد تخفيتها. (١٦) وهذا عيسى بن عمر وأبو زيد يقيسان على القليل فلم يجعلوا بيت الفرزدق:

فلوْ كَانَ عَبْدُ اللَّهِ مَوْلَى هَجَوَةً وَلَكِنَّ عَبْدَ اللَّهِ مَوْتَى مَوَالِيَا

من الممنوع من الصرف، وألفاه بالمنقوص، وأخذ بعض البصريين بالشواهد التي تمثل ظواهر الفلة والندرة كالفصل مثلاً بين المضاف والمضاف إليه بغير الظرف والجار، أو العطف على الضمير المجرور دون إعادة حرف الجر.

مسائل البحث

أولاً: القرآن الكريم:

اعتمد النحاة على لغة التنزيل أصلاً فقاموا عليه قواعدهم النحوية، وقد جمعوا على أن النص القرآني أثبت نص وأصح شاهد، وهو المعتمد الأساس في وضع القواعد واستخراج الأدلة، ولكنهم اختلفوا في مدى الاستقادة من الاستشهاد بالقراءات الشاذة على اتصال سندها، وجريها على العربية.

أما المحيزون فاحتجوا بأن هذه القراءات ثابتة بالتواتر، وأنها معززة إلى موضوع بعريتهم، ومن الأمثلة على القراءات التي اعتبرها النحاة شاذة أو نادرة قراءة عبد الله بن عاصم *رَكِنَ لِكَثِيرٍ مِّنْ أُمُّ شَرِيكِينَ فَشَلَّ أَوْلَادِهِمْ شَرَكَائِهِمْ*^(١٧) (بنصب أولادهم، وكذلك قراءة بعضهم *فَلَا تَحْسِبَنَّ اللَّهَ مُخْلِفَ وَعِدِهِ رَسُولُهُ*^(١٨) بجر (رسليه)).

اعتبر ابن هطيل هذه القراءة ضعيفة، واعتبرها كل من الأهدل والإمام المهدي شاذة، وقد أنكر هذه القراءة كل من النحاس، وابن خالويه، والزمخري، ومكي، والبصريون الذين يرون أن القراء قد وهم، وإنما الذي دعا ابن عاصم إلى هذه القراءة أنه رأى في مصحف أهل الشام (شركائهم) بالياء ومصحف أهل الحجاز وال العراق (شركاؤهم) بالياء.^(٢١)

قراءة حمزة: *نَّاهَأْتُنَّهُ وَالْأَرْجَامَ إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَلَيْكُمْ رَّقِيبًا*^(٢٢) (عطف الأرحام على الضمير المجرور دون إعادة حرف الجر، وحمزة من القراء الكوفيين الذين يجيرون العطف على الضمير المجرور دون إعادة الجار أمّا البصريون فلا يجيرون هذه

القراءة، لأنه لا يجوز عندهم عطف ظاهر على مضمير مخصوص دون إعادة حرف الجر. (٢٣)

وقد أنكر هذه القراءة من نحاة اليمن الإمام المهدي، واعتبر العطف على الضمير المجرور دون إعادة حرف الجر قليلاً جداً (٢٤)، واكتفى غيره من نحاة اليمن بابراز رأي المدرستين والترجح دون حكم. قوله تعالى: ﴿فِي ذَلِكَ فَلَيَقْرُحُوا﴾ بالتأء، جعلها ابن هطيل من الشذوذ (٢٥) واعتبرها الإمام المهدي نادرة. (٢٦)

وهي قراءة الرسول ﷺ وعثمان بن عفان وأبي بن كعب وغيرهم، والقراءة في المصحف بالياء "فليقرحوا". (٢٧).

قوله تعالى: ﴿أَتَعْدَانِي﴾ (٢٨) بفتح النون الأولى، هي قراءة شاذة عند الإمام المهدي الذي قال: "كانهم فروا من الكسرتين والياء إلى الفتح". (٢٩)

صرف قوله تعالى: ﴿سَلَيْلًا وَأَغْلَلًا﴾ (٣٠) وهي عند الإمام المهدي قليلة، لأنها على لغة من يصررون كل ما لا ينصرف. (٣١)

وقوله تعالى: ﴿لِيَجْزِيَ قَوْمًا كَافُوا يَكْسِبُون﴾ (٣٢) هي شاهد للكوفيين على إقامة الجار والمجرور ناثباً عن الفاعل مع وجود المفعول به، وهو (قوماً) والقراءة عند الإمام المهدي نادرة وعند البصريين شاذة. (٣٣)

قوله تعالى: ﴿وَلَا جَاءُهُمْ كَتَبٌ مَّنْ يَنْهَا اللَّهُ مُصْنِفٌ﴾ (٣٤) بالنصب وصفها الأهلل بالشذوذ (٣٥) ووصف بالشذوذ قراءة من قرأ ﴿هُنَّا بَنَانٍ هُنَّ أَطْهَرُ لَكُم﴾ (٣٦)

بنصب (أطهر) وهي قراءة أهل المدينة واجازها الأخفش. (٣٧) اعتبر الإمام المهدي رفع لفظ الجلالة (الله) في قوله تعالى: يُجِيَ لَيْلَمُونَ (٤١) آلَاهُ إِنَّ اللَّهَ مَا فِي السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ هُوَ لَا فِتْنَةٌ لِّلْأَرْضِ لغة وهي من باب المجاز اتساعاً. (٣٩)

حكم الإمام المهدي بالقلة على تسكين الراء في (يامركم) في قوله تعالى: ﴿إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُكُمْ أَن تَذَبَّحُوا بَقْرَةً﴾^(٤٠) بسكون الراء لتضمن (يامر) معنى (يدفع).^(٤١) حكم ابن هطيل بالشذوذ على قراءة أبي بن زيد النحوي ﴿وَلَكِن كَانُوا هُم الظَّالِمِينَ﴾^(٤٢) برفع (الظالمين) وحكم أيضا بالشذوذ على من قرأ ﴿تَعَالَى عَلَى الَّذِي أَحَسَّ﴾^(٤٣) بالرفع، وهي قراءة يحيى بن يعمر، وأبي إسحاق، وقد قرأ الجمهور بالفتح.^(٤٤)

ثانياً: الاحتجاج بالشعر

اعتمد النهاة على الشعر الجاهلي، وجعلوه أصلاً من أصولهم إلا أنهم تجاوزوا إلى الشعر الإسلامي فاحتلوا بشعر الفرزدق وجرير، وأرجيز العجاج وروبة وابن أبي النجم، وبشار بن برد الذي تجاوز الحقبة التي وقفوا عندها في استشهادهم، وهي منتصف القرن الثاني الهجري، ولا يحتاج عذهم إلا بالذي يوثق بفضحاته وسلامة لغته، ولا يجوز الاحتجاج بشعر أو نثر لا يعرف قائله إلا إذا رواه عربيي ومن يحتاج بكلمه مخافة أن يكون لمولد أو من لا يوثق بعربيته، ولكن النهاة لم يلتزموا بذلك، فاحتلوا بشعر شعراء مجهولين وعلى رأسهم سببيوه، فكتابه يحوي خمسين شاداً مجده لا.

وقد رفض الأصمي الاحتجاج بشعر ذي الرمة، لأنَّه أكل البقل والمملوح في حوانين القاليين حتى بشم ولا يُعدُّ الكلمَنْت حجة، لأنَّه من أهل الكوفة، وأسقط بعض علماء اللغة الاحتجاج بلغة الأعشى لمخالطته الأجانب. (٤٥) أمَّا نحاة اليمن فقد استشهدوا بالشعر الذي اتفقت النحاة على الاحتجاج به، وقد استدلوا ببعض الشواهد الشعرية المخالفة لأقىسة النحاة، وحكموا عليها بالندرة والقلة حيناً وبالشذوذ حيناً آخر من ذلك:

- أنه إذا أسد الفعل إلى مضمر لزمت التاء مطلقاً لذلك شذ قوله:

وَلَا أَرْضٌ أَبْقَى يَقْالُهَا

حيث حذفت التاء من (أبْقَى) وسُوِّغَ بأن الأرض بمعنى المكان، وهو خاص بالضرورة عند سيبويه والجمهور، وعند الإمام المهدى شاذ. (٤٦)

- (لا) العاملة عمل (ليس) لا تعمل في المعرفة، ويجب أن يكون اسمها وخبرها نكرين هذا ما اتفق عليه لعملها عمل ليس، وقد احتاج الأهل بقول الشاعر:

أَنْكَرْتُهَا بَعْدَ أَعْوَامٍ مَضَيَّنَ لَنَا لَا الدَّارُ دَارٌ وَلَا الْجِيرَانُ جِيرٌ أَنَا

واحتاج الإمام المهدى بقول الشاعر:

لَا هَيَّثَمَا اللَّيْلَةَ لِلْمُطَيِّبِ

وقد حكم على الشاهدين بالندرة (٤٧)

استشهد النحاة على إعمال (ما) مع تقدم خبرها على اسمها بقول الفرزدق:

إِذْ هُمْ قَرِيشٌ وَإِذْ مَا مَثَّلُهُمْ بَشَرٌ

وقد انقسم النحاة في حكمهم على بيت الفرزدق إلى فرق عدة:

الفريق الأول: لا يجوزون إعمال (ما) إذا تقدم اسمها على خبرها منهم سيبويه حيث وصفه بالشاذ لا يكاد يعرف لقائه. وقال بذلك من النحاة الأخفش والكسائي. (٤٨) وإلى هذا الرأي ذهب الإمام المهدى والأهل.

الفريق الثاني: يجوز إعمال (ما) إذا تقدم خبرها على اسمها، ومن هؤلاء: ابن السراج (٤٩) وإلى هذا الرأي ذهب ابن هطيل. (٥٠)

الفريق الثالث: يرى أن إعمالها لغة، ومنهم: الجرمي (٥١)، وإلى هذا الرأي ذهب بعض نحاة اليمن وبعضهم ذهب إلى تأويلات عدة بعيدة.

- واستشهدوا على إعمال (ما) مع النقض نفيها بـ(إلاً) بقول الشاعر:

وَمَا الْدَّهْرُ إِلَّا مَنْجُونَا بِأَهْلِهِ

وهو عند الإمام المهدي شاذ لا يقاس عليه. (٥٣)

ومن الشواهد النادرة عند الإمام المهدي (٥٤) قول الشاعر:

فَلَوْ وَلَدْتُ قَفِيرَةً جَرَزْ كَلْبَ لَسْبَ بِذَلِكِ الْجَرَوِ الْكَلَابِ

والبيت شاهد للكوفيين على جواز إقامة الجار وال مجرور مقام الفاعل مع وجود المفعول به الصريح وهو عند البصريين ضرورة، وعند ابن هطيل ضعيف لا يحتاج به. (٥٥)

استشهد نحاة اليمن على دخول (إن) المخفة على فعل من غير الأفعال

الناسخة بقول الشاعر:

تَالَّهُ رَبِّكَ إِنْ قَتَلْتَ لِمُسْلِمٍ

وقد حكم عليه كل من الإمام المهدي وابن هطيل بالندرة (٥٦)، وهو عند البصريين شاذ.

- ومن الشواهد النادرة عند الإمام المهدي حذف تاء التأنيث من المثنى

نادرًا كقول الشاعر:

تَرْتَجِي أَلْيَاهُ ارْتِجَاجَ الْوَطْبِ

والشاهد حذف التاء من (آلية) عند التثنية. (٥٧)

- واستشهد أيضاً على تثنية الجمع بقول الشاعر:

بَيْنَ رَمَاحِيِّ مَالِكٍ وَنَهَشِلِ

وهو عند الإمام المهدي محمول على القلة. (٥٨)

- ومن الشواهد القليلة رد اللام في (يد) وجعلها كثيبة (رحى)
قال الشاعر:

يَدِيَانِ بِيَضَلَّوْانِ عَنْ مَحْلِمٍ

والشاهد عند النحاة محمول على القلة أو الشذوذ، وعند الإمام المهدي نادر.^(٥٩)

- ومن ذلك قول الشاعر:

وَيَوْمًا شَهِدَنَا سُلَيْمًا وَعَامِرًا.

التفير شهدنا فيه، حيث تدعى الفعل إلى ضمير الظرف من غير واسطة على التشبيه بالمفعول، وهو عند الإمام المهدي قليل.^(٦٠)

- واستشهد على القلة أيضاً بقول الشاعر:

وَبِلَدَةٌ لَيْسَ بِهَا أَنِيسٌ إِلَّا لِيَعْافِرُ وَإِلَّا لِيَعْسُ

حيث رفع المستثنى (ليعافير - العيس) على البدل من (أنيس)، وقد حكم عليه الإمام المهدي بالقلة اتساعاً ومجازاً، وهو لغة تميم.^(٦١)

والشاهد عند النحاة:

يَا لِيَتِي وَلَنْتِي يَالْمِيسُ فِي بَلَدَةٍ لَيْسَ بِهَا أَنِيسٌ

على جواز العطف على محل اسم (يت) قبل استكمال الخبر، فالفراء يجيزها مستشهدًا بالبيت السابق، وعند غيره قليل.^(٦٢)

- ومن الشواهد التي حكم عليها الإمام المهدي بالقلة أيضاً قول الشاعر:
مثل القنافذ هداجون قد بلغت نجران أو بلغت سوانthem هجر

— ١٨٢ —

حيث رفع المفعول (نجران و هجر) ونصب الفاعل (سوآتهم) مخالفة للفياس،
وهو قليل. (٦٣)

- ومن شواهد الإمام المهدي النادرة دخول (أن) في خبر كاد كقول
الشاعر:

----- قد كاد من طول البلي أن يمنصحا
والشاهد عند الإمام المهدي نادر، وهو عند ابن عقيل قليل، وعند غيرهما
ضرورة، أما عند ابن الأنباري فجائز وقد أورد شواهد عدّة من الشعر والنشر
على جواز ذلك. (٦٤)

- يرى الإمام المهدي أن توكيّد اسم الفاعل بالنون في قول الشاعر:
أفائلنَّ أحضروا الشهودا
نادر، وعند غيره شاذ، أما عند ابن هشام فضرورة سوّغها شبه الوصف
بال فعل. (٦٥)

استشهد الإمام المهدي والأهدل بقول الشاعر:
فَمَا زَالَتِ الْقَتْلَى تَمْجُّ دَمَاؤُهَا بِدِجلَةٍ حَتَّى مَاءُ دَجلَةٍ أَشْكَلَ
على أن (حتى) في البيت بمنزلة (إذا) تقيد التخيير والتعظيم، وهو قليل. (٦٦)
والذي عليه الجمهور مجيء (حتى) حرف ابتداء تستألف بعدها للجمل: (٦٧)
- ومن النادر عند بعض نحاة اليمن حذف الواو قبل (إما) في قول
الشاعر:

يا ليتّما إمّا شالت نعامتها إمّا إلى جنة إمّا إلى نارٍ

وقد حكم ابن هطيل والإمام المهدي على الشاهد بالندرة، وتأتي عند ابن هشام في غير الغالب. (٦٨)

- ومن القليل جداً عند الإمام المهدي العطف على الضمير المجرور دون إعادة حرف الجر في قول الشاعر:

فاذْهَبْ فَمَا بِكَ وَالآيَاتُ مِنْ عَجَبٍ (٦٩)

والشاهد عند البصريين ضرورة، وعند الكوفيين جائز، وهو من أبيات سبيويه الخمسين التي لا يعرف قائلها. (٧٠)

- ومن النادر عند الإمام المهدي عمل (ما) وعدم زيارتها إذا اتصلت بـ(أبيت). في قول الشاعر:

أَلَا لَيَتَمَّا هَذَا الْحَمَّامُ لَنَا (٧١)

وهو شاهد معروف عند النحاة على جواز إعمال (ما) عند اتصالها بــ(أبيت) دون بقية أخواتها.

وقد استشهد النحاة بعجز هذا البيت على مجيء (أو) بمعنى الرواء أو الباء. (٧٢)

- استشهد الأهلل بقول الشاعر:

رَحِمَ اللَّهُ أَعْظَمَا دَفَنُوهَا بِسْجُسْتَانَ طَلْحَةَ الطَّلَحَاتِ

على إيدال (طلحة) من (أعظمها) بدل كل من بعض، وهو قليل. (٧٣)

وقد استشهد النحاة بهذا الشاهد على جواز جمع المؤنث بالتاء جمع منكر سالم. (٧٤)

- استشهد الإمام المهدي على نصب ما بعد الفاء السibilية دون أن يتقدمها نفي أو طلب بقول الشاعر:

سأترُكُ مُنْزَلِي لبْنِي تَمِيمٍ وَالْحَقُّ بِالْحِجَازِ فَاسْتَرِيحا

والشاهد عند الإمام المهدي نادر، وعند غيره ضرورة. (٧٥)

- استشهد الإمام المهدي على عدم الجزم بـ(لم) في قول الشاعر:
يُوْفُونَ بِالْجَارِ

وقد حكم عليه الإمام المهدي بالقليل أو الضرورة، وهو عند ابن مالك لغة، وزعم اللحياني النصب بـ(لم). (٧٦)

- يرى الإمام المهدي أن (حيث) لا تضاف إلى المفرد إلا المصدر قليلاً
كقول الشاعر: (٧٧)

حيث لِي العَمَائِمُ

ويراه بعضهم نادرًا، والكسائي يقيس عليه. (٧٨)

بينما استشهد كل من ابن هطيل والأهدل على إضافة (حيث) إلى المفرد بقول
الشاعر:

أَمَا تَرَى حَيْثُ سَهْلِي طَالِعًا نَجْمًا يَضِيءُ كَالشَّهَابِ لَامِعًا

وقد جوَّزه ابن هطيل وأجراه مجرى مكان. (٧٩) أمَّا الأهدل فقد اعتبره شاذًا
لا يقاس عليه. (٨٠)

- ومن الشواهد التي حكم عليها الإمام المهدي بأنها نادرة قوله الشاعر:

مُحَمَّدٌ تَفَرِّقُ نَفْسَكَ كُلَّ نَفْسٍ

حيث حذف اللام في (نقد) وأعملها في الفعل محفوفة، وهذا عند البصريين من أفتح الضرورات، وقد منع المبرد حذف اللام وإيقاء عملها حتى في الشعر. (٨٢)

والشاهد عند ابن هطيل من نحاة اليمن ليس بشيء. (٨٣)
ومن ذلك أيضاً قول الشاعر:

ولكنَّ عبد الله مَوْلَى مَوَالِيَا.

حيث أجرى (مواليا) في حال الجر إجراء الاسم المنقوص فجعله كالسالم وجراه بالفتحة وهذا عند الإمام المهدي نادر (٨٤)، وعند سيبويه والجمهور ضرورة، وعند غيرهم قليل. (٨٥)

- ومن شواهد الإمام المهدي التي حكم عليها باللفظ قول الشاعر:

ثلاثةُ أَحَبَّابٍ فَحْبٌ عَلَاقَةٌ وَحَبٌّ تَمَلَّقَ وَحَبٌّ هُوَ القَتْلُ.

الشاهد مجيء (تملاق) مطاوع ملقأ، وهو قليل محفوظ غير كثير. (٨٦)

ومن الشواهد النادرة عند الإمام المهدي، لحوق هاء السكت في الوقف كقول
الراجز:

يَا مَرْحَبَاه بِحَمَارِ عَفْرَاءُ

ويشهد النحاة به على تحريك هاء السكت، وحقها أن تكون ساكنة. (٨٧)

- احتاج الأهلل بقول الشاعر:

أَنْتَ تَكُونُ مَاجِدًا نَبِيلًا إِذَا تَهَبُ شَمَائِلَ بَلِيلًا

على ندرة مجيء كان بلفظ المضارع زائدة بين المبتدأ والخبر. (٨٨)

يرى الإمام المهدى حذف الفاء في جواب الشرط في قول الشاعر:

من يفعل الحسنات الله يشكّرها

شاذًا، ويراهَا غيره ضرورة. (٨٩)

أمّا قول الشاعر:

فيما الغلامان اللذان فرَا إِيَّاكُمَا أَنْ تَكْسِيَانِي شرًا

شاذ عند الإمام المهدى، وعند البصريين غير جائز، لأنّه لا يجوز الجمع بين تعريفين.

أمّا عند الكوفيين فهو شاهد على جواز نداء ما فيه ألل. (٩٠)

استشهد ابن هطيل على حذف حرف الجر بـقول الشاعر:

إذا قيل أَيُّ الناس شر قبيلة أشارت كُلُّبَنْ بالأَكْفَرِ الأَصَابِعِ

فلا وجه عنده إِلَّا النصب، لأنّه مفعول، والشاهد عنده قليل نادر. (٩١)

استشهد الإمام المهدى بقول الشاعر:

قلتُ إِذَا أُقْبِلْتُ وَرَاهْزَنْ تَهَادِي كِيَعَاجَ الْفَلَّا تَسْقَنَ رَمَلًا

بالاعطف على الضمير المستتر، والشاهد عنده شاذ، وعند غيره ضرورة. (٩٢)

اعتبر الإمام المهدى الجر بـ(العل) من باب الشنوذ في قول الشاعر:

لعلَّ أَبِي الْمَغْوَارِ مِنْكَ قَرِيبٌ

والجر بـ(العل) لغة عقيل. (٩٣)

الجزم بـ(لن) عند الإمام المهدى شاذ كقول الشاعر:

واعلمُ أني لَنْ تُصْبِنِي مَصِبَّيَةً مَدِي الدَّهْرِ إِلَّا قد أَصَابَتْ فَتَّيَ قَبْلِي

وعند غيره لغة. (٩٤)

النصب بـ(إذن) في قول الشاعر:

إني إذن أهلك أو أطير

شاذ عند الإمام المهدي، وعند غيره ضرورة، أما المحققون من النحاة فقد
أجروا نصب المضارع في هذا البيت على القياس. (٩٥)

استشهد الأهل على شذوذ زيادة كان بين الجار والمجرور بقول الشاعر:

جيادُ بنِي بَكْرٍ تساميٌ على كَانَ المسوَمَةُ العِرَابِ

والشاهد شاذ عند النحاة جميعاً. (٩٦)

شد الجر بإضمار (حين) في قول الشاعر:

لقد تَصَبَّرْتَ حتى لاتَ مُصْطَبِرْ فَالآن أَفْجُمْ حتى لاتَ مُقْتَحِمْ

الشاهد جر (مصطبر ومقتحم) بإضمار حين، وهو عند الإمام المهدي شاذ.
(٩٧)

استشهد ابن هطيل والإمام المهدي على شذوذ خروج (سوى) عن الظرفية
بقول الشاعر:

وَمَا قَصَدْتَ مِنْ أَهْلَهَا لِسْوَائِكَأَ

وهو ضرورة عند البصريين. (٩٨)

وشذ عند الإمام المهدي حذف المضاف مع الجهل به في قول الشاعر:

عشية فرّ الحارثيون بعَدَمَا قَضَى نَحْبَةً فِي مُلْتَقَى الْقَوْمِ هَوَبْرُ

وهو عند النحاة ضرورة. (٩٩)

وشذ أيضاً عند الإمام المهدي قول الشاعر:

زَجَ القَلْوَصَنْ أَبِي مَزَادَةَ

(بنصب (القوص) وهو شاذ عند البصريين، وعند غيرهم ضرورة. (١٠٠)
ومن الشاذ عنده أيضاً مجيء اسم التفضيل من اللون في قول الشاعر:
فأنت أبىضهم سرنايل طباخ

وقد أجازه الكوفيون في البياض والسوداء، وعند البصريين ضرورة.(١٠١)
استدل الإمام المهدي بقول الشاعر:

رأيتُ الوليدَ بنَ الْبَرِيزِيدِ مباركاً
وقوله:

على شذوذ دخول (أ) للتعریف على (البیزید) أو إضافة زید. (١٠٢)
حذف اسم (بیت) و (لکن) في قول الشاعر:

فليتْ دقعتَ الہمْ عَنِي سَاعَةً
وقول الشاعر:

ولكن زنجي عظيم المشافر.
وهذا عند الإمام المهدى شاذ وعند غيره ضرورة.(١٠٣)
استشهد أيضاً بإضافة (نو) إلى المضمر شنواً بقول الشاعر:
أباد ذوي أرومتهما ذووها.(١٠٤)
وبقول الشاعر:

استعمل(الذوين) وهو جمع (ذو) مقطوع عن الإضافة شذوذًا.(١٠٥)
استشهد الإمام المهدى يقول الشاعر:

فَبَيْنَا يُشْرِي رَحْلَهُ قَالَ قَائِلٌ

على حذف الواو من (هو) في قوله (في بيان) إذ أصلها فيينا هو، وهو عنده شاذ
أو ضرورة. (١٠٦)

استشهد الأهل على شذوذ محيء الجملة الإسمية بعد (جعل) بقول الشاعر:
وقد جعلت قلوصَ بني سهيلٍ من الأكوار مرتعها قريبٌ (١٠٧)

والشاهد عند النهاة شاذ، وقيل إن (جعل) في البيت فعل قاصر يحتاج إلى
فاعل لا غير، و(قلوص) فاعله وقيل إن (جعل) بمعنى صار وليس من أفعال
الشرع، و(قوص) اسمها، وجملة (مرتعها قريب) خبر ولا شاهد على
التجهيز.

ثالثاً: لهجات العرب وأمثالها:

استشهد النهاة في اليمن ببعض أقوال العرب وأمثالهم، ومن اللهجات
العربية التي استدلوا بها على مجيء (إن) جازمة، ونصب الاسم والخبر بعد
(إن) وأخواتها، وإسناد الفعل إلى ضمائر الرفع مع وجود الفاعل الصريح
والجر بـ(عل) وإلزام المثنى الألف مطلقاً وغيرها، ومن ذلك قولهم: (أصبح
ليل) استشهد به ابن هطيل وعده من الشذوذ، والشذوذ فيه حذف حرف النداء،
وهذا لا يجوز إلا مع اسم الجنس والإشارة والمشتقين والمندوب. (١٠٨)

وبقولهم: (أكلوني البراغيث) على إلحاد الفعل علامة التثنية والجمع، وقيل
هي لغة طيء، وقيل أزد شنوة وقيل بلحارث، وقد عده كل من: الإمام
المهدي والأهل من الشذوذ. (١٠٩)

واستشهد ابن هطيل على إعمال (إن) النصب في الجزئين بقول رسو
الله عليه السلام: "إِنْ قَعَرَ جَهَنَّمْ سَبْعِينَ خَرِيفاً" (١١٠) وهذا عنده من الشذوذ.

واستشهد الإمام المهدي بقول رؤبة لمن سأله كيف أنت؟ خيرٌ عافاك الله
بحذف حرف الجر، وهو نادر لا يلتفت إليه. (١١١)

الخاتمة

ركَّزت الدراسة على ثلاثة من نحاة اليمن هم الإمام المهدي أحمد بن يحيى المرتضى ت ٤٨٤هـ، وعلي بن محمد بن هطيل ت ٤٨١هـ، ومحمد بن عبد الباري الأهل ت ١٢٩٨هـ كنموذج لاستشهاد بالقليل والنادر والشاذ، كونهم أكثر نحاة اليمن ميلاً إلى الحكم على قلة الشاهد وندرته أو شذوذه، وقد خلصت الدراسة إلى عدد من النتائج أهمها:

ميل نحاة اليمن إلى الترجيح بين المدارس أو العلماء.

اتباعهم لمذهب أهل البصرة في غالب المسائل التي درسوها.

كثرة الشواهد القرآنية والشعرية، وقلة الشواهد النثرية كالاقوال والأمثال.

يعتبر الإمام المهدي أكثر النحاة حكماً على الشواهد بالندرة والشذوذ أو القلة، أو حتى القليل جداً الذي لم يستخدم عند غيره من نحاة اليمن.

كثير من الشواهد التي حكم عليها نحاة العربية بالضرورة هي عند هؤلاء العلماء شاذة أو نادرة أو قليلة والعكس.

ميل ابن هطيل إلى استخدام مصطلح ضعيف أكثر من قليل ونادر.

تعتبر هذه الدراسة مفتاحاً لبحوث قادمة ينبغي أن تهتم بدراسة التراث النحوي اليمني لتميزه وثرائه.

المراجع والهوامش

- القاموس المحيط، الفيروز أبادي، تحقيق: محمد عبد الله المرعشلي، ط٢، دار إحياء التراث الإسلامي، بيروت، ٢٠٠٠م، (ندر) ١٩٩٥.
- لسان العرب، ابن منظور، ط٣، دار صادر، بيروت، ١٩٩٤، (قلل)، ٥٦٣/١٠.
- القاموس المحيط، مرجع سابق، (شذ٢) ٤٨٠/١.
- التعريفات للجرجاني، دار السرور، بيروت، بدون، ص: ١٠٥، ٥٤.
- الإنصاف للأبياري، المكتبة العصرية، بيروت، ١٩٨٧م، المسألة ٤، ١٦، ١٧.
- الأصول في النحو لابن السراج، تحقيق: عبد الحسين الفتنلي، مؤسسة الرسالة، ١٩٨٥م، ٥٦/١.
- الخصائص لابن جني، تحقيق: محمد علي النجار، دار الكتب، القاهرة، ١٩٥٢م، ٩٦، ٩٩.
- الاقتراح، جلال الدين السيوطي، تحقيق: أحمد الحمصي، ط١، ١٩٨٨م، ٥٨.
- الأشباه والنظائر، لسيوطى، تحقيق: النبهان وآخرون، مجمع اللغة العربية، دمشق، ٢٨٨/١.
- أوضح المسالك، لابن هشام الأنصاري، تحقيق: محمد محيي الدين عبد الحميد، مطبعة السعادة، مصر، ط٤، ٢٦/٣، ١٩٥٦م، ٢٨.

— ١٩٣ —

القراءات السبع، لابن خالويه، تحقيق: د. عبدالعال سالم مكرم، دار الشروق، ط ٢، ١٩٧٧م، ص ١٥١.

النساء ١.

الإنصاف، مرجع سابق، ٤٦٧/٢.

تاج علوم الأدب، مرجع سابق، ٩٤٠/٢. وينظر شرح كافية ابن الحاجب، للرضي الاسترابادي، أوفيسٍ، بيروت، دار الكتب العلمية، ٣٢٠/١. وشرح المفصل لابن يعيش، أوفيسٍ، عالم الكتب، بيروت، ٧٨/٣.

التاج المكال، مرجع سابق، ص ٣٥٠.

تاج علوم الأدب، مرجع سابق، ٢٥١/١.

إتحاف فضلاء البشر، للشيخ أحمد الدبياطي، القاهرة ١٣١٧هـ، ص ٢٥٢.
وينظر المحتب، لابن جني، تحقيق: عبد الحليم النجار وأخرون، المجلس الأعلى للشئون الإسلامية، القاهرة ١٣٨٦هـ، ٣١٣/١. وشرح ابن يعيش، مرجع سابق، ٦٦/٧.

الأحقاف ٢٧.

تاج علوم الأدب، مرجع سابق، ٢٥١/١.
الإنسان ٤.

تاج علوم الأدب، مرجع سابق، ٢١٨/١.
الجاثية ١٤.

- تاج علوم الأدب، مرجع سابق، ٢٧٧/٢. وينظر الإقفاع في القراءات السبع،
لابن الباش، تحقيق: د. قطامش، البحث العلمي وإحياء التراث الإسلامي، مكة
المكرمة، ١٤٠٣هـ، ٢٩٩/٢.
- البقرة ٨٩.
- الكواكب الدرية، مرجع سابق، ص ٣٢٥.
- هـ ٧٨.
- الكواكب الدرية، مرجع سابق، ٢٢٨.
- النمل ٦٥
- تاج علوم الأدب، مرجع سابق، ٧٧٨/٢. وينظر الاستغناء في أحكام
الاستثناء، للقرافي، تحقيق: د. طه محسن وزارة الأوقاف العراقية، ١٩٨٢م،
ص ٣٤٧.
- البقرة ٦٧.
- تاج علوم الأدب، مرجع سابق، ٨١٢/٢.
- الزخرف ٧٦. وينظر عمدة ذوي الهمم على المحسبة، لابن هطيل،
مخطوط، صنعاء، الجامع الكبير، مكتبة الأوقاف، نحو ١٧٩٤، ص ١١.
- الأئمـ ١٥٤.
- عمدة ذوي الهمم، مرجع سابق، ص ١٨.
- الاقتراح، مرجع سابق، ص ٦٠، وما بعدها. والإنصاف، مرجع سابق،
٤٥٦/٢

— ١٩٥ —

تاج علوم الأدب، مرجع سابق، ٥٩٦/١. وينظر أوضاع المسالك، مرجع سابق، ٣٥٤/١. وشرح ابن يعيش، مرجع سابق، ٩٤/٥.

تاج علوم الأدب، مرجع سابق، ٦٥٢/١. والكوكب الدرية، مرجع سابق، ص ١٩٥.

التاج، مرجع سابق، ٢٦٠/١. وينظر شرح الرضي، مرجع سابق، ٢٦٨/١.

تاج علوم الأدب، مرجع سابق، ٦٣٩/١. والكوكب الدرية، مرجع سابق، ص ١٩٥.

الأصول، مرجع سابق، ٩٣/١.

التاج المكلل، مرجع سابق، ص ٢٢٦.

شرح الرضي، مرجع سابق، ٢٦٨/١.

تاج علوم الأدب، مرجع سابق، ٦٤٠/١.
المراجع نفسه، ٦٧٨/٢.

التاج المكلل، مرجع سابق، ٢٩٤. وينظر شرح ابن يعيش، مرجع سابق، ٥٧/٧.
وشرح الرضي، مرجع سابق، ٨٥/١. والدرر اللوامع، للشفيطي،
أوفيس، دار المعرفة، بيروت، ١٩٧٣م، ١٤٤/٢.

التاج المكلل، مرجع سابق، ١٨٦. تاج علوم الأدب، مرجع سابق، ٤٥٧/١.

تاج علوم الأدب، مرجع سابق، ٢٥٢/١. وينظر شرح ابن يعيش، مرجع سابق، ١٤٣/٤.

- تاج علوم الأدب، مرجع سابق، ٢٥٦/١.
- المرجع نفسه، ٢٤٩/١. وينظر التبصرة في القراءات السبع، لمكي، تحقيق: محمد الندوى، الدار السلفية، بومباي، ٢٠٩٩/٢.
- تاج علوم الأدب، مرجع سابق، ٧٢٩/٢. وينظر شرح ابن يعيش، مرجع سابق، ٩٠/١. وشرح الرضي، مرجع سابق، ٩٤/١.
- تاج علوم الأدب، مرجع سابق، ٧٧٨/٢.
- معاني القرآن، للقراء، تحقيق: أحمد يوسف نجاتي وآخرون، عالم الكتب، بيروت، ط٢، ١٩٨٠م، ٣١١/١. وينظر شرح ابن يعيش، مرجع سابق، ١٠٣/١.
- تاج علوم الأدب، مرجع سابق، ٦٧٤/٢. وينظر الأصول، مرجع سابق، ٩١٧/٢.
- والمغني، مرجع سابق، ص ٥٦٦.
- تاج علوم الأدب، مرجع سابق، ٨٣٨/٢. وينظر الإنصاف، مرجع سابق، ٥٦٦/٢.
- وشرح ابن عقيل، لابن عقيل المصري، دار الطلائع، القاهرة، مصر، ١/٢٩٤.
- تاج علوم الأدب، مرجع سابق، ٤٢٨/١. وينظر شرح الرضي، مرجع سابق، ٤٠٤/٢.
- والمغني، مرجع سابق، ص ٤٤٣.
- تاج علوم الأدب، مرجع سابق، ٥٥٣/١. والنفحۃ العطریۃ على المقدمة الأجرؤمية، لأحمد بن محمد عبدالباري الأهدل، تحقيق، عبد الله بن محمد الأهدل، ط١، دار الكتب، صنعاء، ٢٠٠٨م، ص ١١١.

١٩٧

- الكتاب، مرجع سابق، ١٨١/٣. والمغني مرجع سابق، ص ١٧٣. وهمع
الهوامع، للسيوطى، دار المعرفة، بيروت، ٤٢/٢.
- الناتج المكالل، مرجع سابق، ص ٢٢٤. وناتج علوم الأدب، مرجع سابق،
١٤٦/٥٦٩. وينظر التصريح، مرجع سابق، ١٤٦/٢. والمغني، مرجع سابق،
ص ٨٥.
- ناتج علوم الأدب، مرجع سابق، ٩٤٠/٢.
الإنصاف، مرجع سابق، ٤٦٤/٢.
- ناتج علوم الأدب، مرجع سابق، ٤٤٢/١.
الإنصاف مرجع سابق، ٤٧٩/٢. والمغني، مرجع سابق، ص ٧٩.
النفحة العطرية، مرجع سابق، ص ٢٠١.
الإنصاف، مرجع سابق، ٤٠/١.
- ناتج علوم الأدب، مرجع سابق، ٤٨١/١. وينظر شرح الرضي، مرجع
سابق، ٢٤٥/٢. والهمع، مرجع سابق، ١٤/٢.
- ناتج علوم الأدب، مرجع سابق، ٥٣٠/١. وينظر شرح ابن يعيش، مرجع
سابق، ١٠٤/١. والمغني، مرجع سابق، ص ٣٦٥.
- ناتج علوم الأدب، مرجع سابق، ٣٦٨/١، ٣٦٩.
- شرح الأشموني، للصبان، مكتبة الحلبى، ١٣٦٦هـ، ١٦٠/٣. وشرح ابن
يعيش، مرجع سابق، ٥١/٤.
- الناتج المكالل، مرجع سابق، ص ٧٣.
- الكوكب الدرية، مرجع سابق، ص ٣١٥.

- تاج علوم الأدب، مرجع سابق، ٤٢٤/١.
- المقتضب، لمبرد، تحقيق: عبد الخالق عظيمة، المجلس الأعلى للشئون الإسلامية، القاهرة، ١٤٣٨هـ - ١٣٨٨م. وينظر التبصرة، مرجع سابق:
٤٠٦. والمغني مرجع سابق، ص ٢٩٧.
- معونة الطالب، لابن هطيل، الجامع الكبير، صنعاء، مكتبة الأوقاف، نحو، ١٧٩٤.
- تاج علوم الأدب، مرجع سابق، ٢١٥/١.
- الكتاب، مرجع سابق، ٣١٣/٣. والأصول، مرجع سابق، ٧٠٢/٢.
- تاج علوم الأدب، مرجع سابق، ٨٩٨/٢.
- تاج علوم الأدب، مرجع سابق، ٦٣٥/١. وينظر شرح الرضي، مرجع سابق، ٤٦/١.
- الكوكب الدرية، مرجع سابق، ص ٨٣. وينظر شرح ابن عقيل، مرجع سابق، ٢٦١/١.
- تاج علوم الأدب، مرجع سابق، ٥٤٣/١. وينظر المغني، مرجع سابق، ٧٢/٢.
- ص ٨٠. والمقتضب، مرجع سابق، ٢.
- تاج علوم الأدب، مرجع سابق، ٦٢٠/١. وينظر الإنصاف، مرجع سابق، ٣٣٦/١.
- التاج المكمل، مرجع سابق، ص ٣٣٦.
- تاج علوم الأدب، مرجع سابق، ٣٣٩/٢. وينظر شرح ابن يعيش، مرجع سابق، ٧٤/٣.

١٩٩

- تاج علوم الأدب، مرجع سابق، ٤٦٩/١. وينظر المغني، مرجع سابق، ص ٣٧٧.
- تاج علوم الأدب، مرجع سابق، ٤٧٣/١. وينظر الهمع، مرجع سابق، ٤/٢.
- تاج علوم الأدب، مرجع سابق، ٤٧٤/١. وينظر الإنصاف، مرجع سابق، ١٧٧/١.
- الكتاب الدرية، مرجع سابق، ص ١٨٣. وينظر شرح ابن عقيل، مرجع سابق، ٢٦٠/١.
- تاج علوم الأدب، مرجع سابق، ٦٤٧/١.
- التاج المكمل، مرجع سابق، ص ٧٩. وتاج علوم الأدب، مرجع سابق، ٢/٧٨٠. وينظر الإنصاف، مرجع سابق، ٢٩٥/١. والتبصرة، مرجع سابق، ١٢١٣/١.
- تاج علوم الأدب، مرجع سابق، ٨٠٩/٢. وينظر شرح ابن يعيش، مرجع سابق، ٢٣/٣.
- تاج علوم الأدب، مرجع سابق، ٨٠٨/٢. وشرح ابن يعيش، مرجع سابق، ٨٩/٣.
- تاج علوم الأدب، مرجع سابق، ٨٨٣/٢. وينظر الإنصاف، مرجع سابق، ١٤-٩/١. وشرح ابن يعيش، مرجع سابق، ٩٣/٦.
- تاج علوم الأدب، مرجع سابق، ٣٨٨/١. وينظر التصريح، مرجع سابق، ١/٣٥٣. وشرح الرضي، مرجع سابق، ١٣٦/٢.

- تاج علوم الأدب، مرجع سابق، ٤٤٦/١، ٤٤٧. وينظر الإنصاف، مرجع سابق، ١٨٢/١.
- تاج علوم الأدب، مرجع سابق، ٢٤٢/١.
المرجع نفسه، ٢٤٢/١. وينظر شرح ابن يعيش، مرجع سابق، ٥٣/١.
- تاج علوم الأدب، مرجع سابق، ٧٤/١. وينظر الإنصاف، مرجع سابق، ٥١٣/٢.
- الكراكب الدرية، مرجع سابق، ص ٢٠٧.
- التاج المكلل، مرجع سابق، ص ٧٩.
- تاج علوم الأدب، مرجع سابق، ٥٩٧/١. والنفحات العطرية، مرجع سابق، ص ١٣٨.
- التاج المكلل، مرجع سابق، ص ٣٥. وينظر صحيح مسلم، شرح النسوى، دار الفكر ١٩٥١م، ٧٢/٣.
- تاج علوم الأدب، مرجع سابق: ٤٢٦/١. وينظر الإنصاف، مرجع سابق، ٥٤٨/٢.