

**دراسة جديدة للزخرفة الجدارية  
لقصر البلكوارا (أو البلكوراة)  
بسامراء بالعراق  
(دراسة أثرية فنية)**

إعداد

د/عزة عبد المعطي عبده محمد  
استاذ مساعد بقسم الآثار الإسلامية  
كلية الآثار - جامعة القاهرة.



أن دراسة مدينة سامراء<sup>(٢)</sup> وما حوته من منشآت مدنية ممثلة في قصورها وما تحويه من زخارف تستحق الدراسة والبحث، ودراسة زخارف تلك القصور وطرزها الفنية<sup>(٣)</sup> كانت وما زالت مصدر بحث ودراسة من قبل المشتغلين بدراسة الآثار. وإذا تحدث المرء عن طرز سامرا الثلاثة التي أنتجتها زخارف تلك المدينة كانت محل بحث، وتحليل ودراسة دقيقة من قبل الباحثين وعلماء الآثار العرب والاجانب قديما وحديثا. ويشهد ذلك ويعكسه بجلاء ما كتب في المراجع العربية والاجنبية في تخصص العمارة والفنون، ومن خلال نتاج الابحاث العلمية في هذا المجال.

ولذا فنتيجة لهذا الشغف بدراسة تلك الزخارف فقد افردت هذا البحث لدراسة جديدة لزخارف قصر البلكوارا بسامراء والذي يعكس بجلاء ابداع وعبقرية مزخرف هذا القصر، وابداعه الفني الذي ساد تلك الفترة في هذه المدينة التي كانت عاصمة الخلافة في تلك الفترة. وفيما يلي دراسة لزخارف هذا القصر.

قصر البلكوارا أو البلكورا هـ (٢٣٥-٢٤٥/هـ-٨٤٩-٨٥٩م)

يعرف موقعه حاليا باسم "المنقور"<sup>(٤)</sup> أو قصر البلكوارا<sup>(٥)</sup> وهو يبعد حوالي ستة كيلو مترات جنوبي مدينة سامراء الحديثة<sup>(٦)</sup> فقد بناه الخليفة المتوكل على الله<sup>(٧)</sup> لابنه المعتز بالقرب من سامرا على غرار قصر الحيرة.<sup>(٨)</sup> حيث اندفع الخليفة المتوكل على الله (٢٣٢-٢٤٧ هـ/٨٤٧-٨٦١ م)، في بذل المزيد من الجهود لتعمير سامراء والاهتمام بمبانيها. والواقع ان عهد هذا الخليفة المعروف بحبه للبناء والتعمير يعتبر من ازهى عصور سر من

رأى، حيث نزل قصر الواثق الهاروني بعد ان بويغ بالخلافة وانزل اولاده  
الثلاثة في الجوسق الخاقاني وبلكواراة والمطيرة.

وعلى الرغم من المشاكل التي كان يحركها القادة الاتراك، فإن الخليفة  
جدد وعمر الكثير من مرافق الحاضرة العامة وبنى البلكواراة والسندان  
والبديع والبرج والجعفري والعروس والغريب واللؤلؤ والصبيح والممتاز  
وغيرها.<sup>(١)</sup> حيث ذكر عن المتوكل أن ابنه محمد المنتصر قد أقام في قصر  
المعتصم المعروف بالجوسق، وابنه ابراهيم المؤيد في المطيرة وابنه المعتز  
في البلكواراه .

وعلى ذلك يكون تشييد هذا القصر في عصر الخليفة المتوكل أي بين  
سنة (٢٣٢ - ٢٤٧هـ) (٨٤٧ - ٨٦١م)، وقد عثر العالم الاثري هرتزفلد على  
عدة روابط خشبية عليها كتابات مؤرخة بالخط الكوفي وبها اسم الامير  
المعتز بالله ابن أمير المؤمنين - وهو لقب الامام بن المتوكل أبو عبد الله  
طلحة الذي اطلق عليه في عام (٢٤٠هـ / ٨٥٤م). وعلى ذلك يكون تاريخ  
قصر البلكواراه ما بين (٢٤٠ - ٢٤٥هـ)، قبل سنة (٢٤٥هـ) - وهو تاريخ  
اهتمام المتوكل باتشاء مدينته الجديدة "الجعفرية" (٨٥٤ - ٨٥٩م).

### تخطيط القصر

التخطيط العام للقصر على شكل مستطيل مقسم طولياً إلى ثلاثة اجزاء  
متوازية، كما هو الحال في كل من قصر المشتى وقصر العاشق ويتكون  
الجزء الاوسط منها من المداخل التذكارية وافنية الشرف وقاعات  
العرش. ويحوى القصر ثلاثة افنية وبه تسع قاعات مجمعة على شكل متقاطع  
متعامد ويلاحظ التماثل الكبير حول المحور الرئيسي للمدخل - وتطل قاعات  
العرش على الفناء الثالث وكذا تشرف على شاطئ نهر دجلة، كما يوجد  
للقصر بطول الحديقة مرفأ على النهر، ويتوسط الحديقة حوض

للمياه<sup>(١٠)</sup> ويوجد على المحور العرضي في مواجهة القاعات المصممة على شكل حرف "تي" -قاعات المعيشة- وبعضها يحوي حمامات مترفة يغطي حوائطها بلاطات من الرخام. ويتشابه التخطيط العام للقصر بتصميم كل من قصري المشتى والأيضر. ويرجع تخطيط قاعة العرش إلى تصميم دار الإمارة لابي مسلم في مدينة مرو وربما إلى ما قبل ذلك.<sup>(١١)</sup>

الزخارف الجدارية للقصر

اما عن الزخارف الجدارية للقصر موضوع البحث، فتتميز هذه المجموعة من الزخارف الجدارية بان جميعها من الوهلة الأولى لدراسة زخارفها يلاحظ أنها تحتوي على زخارف نباتية وهندسية بحتة. فنجد أن هذه الزخرفة النباتية المحورة تتألف من افرع نباتية محورة تنتهي برسوم اوراق قلبية الشكل، ورسوم انصاف مراوح نخيلية محورة، مجنحة الشكل (لوحة ١)<sup>(١٢)</sup>.

وبدراسة تلك الرسوم الفنية وتحليلها وجد أن الفنان المسلم قد أبدع وأجاد رسم هذه اللوحات الفنية بدقة وإتقان، وبحس مرهف يستحق أن تسلط عليه الأضواء، حيث يتضح بالدراسة الدقيقة أنها حوت على رسوم آدمية لرجال ونساء أبدع الفنان في تشكيلها من تلك العناصر الفنية سألقة الذكر. والجدير بالإشارة إلى أن هذه الرسوم للزخارف الجدارية سبق دراستها ولكن لم يتحدث احد من الباحثين عما حوته من تلك الرسوم الأدمية من قبل، والتي تعكس بحق عبقرية وإبداع الفنان المسلم ودقته في تنفيذ زخارفه الفنية، حيث شكل الفنان لوحة جدارية تتألف في جزئها الطوي من

من مجموعة من النوافذ المنفذة على هيئة رسوم آدمية نصفية محورة ومجردة، الرأس عبارة عن وريدة مفصصة رباعية البتلات، والجسد مؤلف

من رسوم مربعات ، وقد احاطها الفنان بصف من حبيبات اللؤلؤ مكررة (تأثير فرعوني منتشر في الفن الساساني)<sup>(١٣)</sup> (لوحة ١ ، شكل ٤).

وفيما يتعلق بالجزء السفلي من الجدار فقد زينه الفنان برسوم آدمية محورة ومكررة لرجال ونساء، نفذها الفنان في هيئة صفوف رأسية وأفقية بمنتهى الدقة والمهارة الفنية ، حيث رسم لنا على طول الجدار في الصفوف الرأسية الفردية ( ١ ، ٣ ، ٥ ، ٧..... الخ) - من الجهة اليسرى للوحة الفنية (أو الزخرفة الجدارية) - رسوم نصفية لنساء في وضع مواجهة كاملة ، في منتصف العمر تقريبا، بوجوه مستديرة وعيون متسعة نسبيا ، تلوها الحواجب المقوسة المقطبة ، واتف مستقيم ، ورقبة طويلة ، وتعلو رؤوسهن اغطية مخروطية الشكل تشبه الشاشية<sup>(١٤)</sup> (لوحة ١ ، شكل ٢).

وبالنسبة للصفوف الرأسية الزوجية ( ٢ ، ٤ ، ٦ ، ٨..... الخ ) ، فقد رسم رسوم لنساء واقفات في وضع مواجهة كاملة ، وهن فتيات في مقتبل العمر ، بوجوه مستديرة ممتلئة ، وعيون متسعة نسبيا ، تلوها الحواجب المقوسة المقطبة ، ولهن جسم رشيق ، وخصر نحيل ، وقد ارتدين اريدة لها رقبة مستديرة وضيقة عند الخصر ، ومزين بشكل يشبه حرف (٧) باللغة الانجليزية. (لوحة ١ ، شكل ١ ب ، أ).

برع الفنان في هذه اللوحة الفنية (أو اللوحة الجدارية) ، حين دمج رسوم الرجال والنساء معا بشكل تقابل وتدابر بمنتهى الدقة والروعة الفنية ، وذلك حين رسم لنا في الصفوف الرأسية الفردية سائلة الذكر وجه المرأة متصل بوجه الرجل في منطقة الرأس ، والجسد. فمثلهما متدابرين في الرأس ، ومتقابلين في الجسد. وهنا تبرز روعة الفنان وابدعه الفني من حيث التحليل الموضوعي فضلا عن الابداع الفني. فالمرأة والرجل مختلفين في طريقة التفكير ولكنهما متصلان في الجسد. فقد خلقهم الله سبحانه وتعالى وقال

في محكم آياته (هن لباس لكم وأنتم لباس لهن)<sup>(١٥)</sup>، وقال رسول الله (صلى الله عليه وسلم) إنما النساء شقائق الرجال<sup>(١٦)</sup>. وقد مثل هنا في هذا المنظر الفني اصدق تمثيل.

ورسم الفنان الرجال في لوحته الفنية في وضع مواجهة كاملة، حيث رسم الرجل المتقابل مع المرأة في الجسد طاعن السن، ورسمه وهو حاسر الرأس، بوجه مستدير ممتليء، وعيون ضيقة للغاية، تعكس بجلا تقدم العمر، وأنف قصير، وشارب كثيف، متصل بلحية طويلة مدببة. (لوحة ١، شكل ٢، ج، شكل ٣ أ). كما رسم كذلك الرجل المتدابر مع المرأة في الرأس متقدم العمر، وقد رسمه الفنان في وضع مواجهة كاملة، بوجه مستدير ممتليء، وعيون ضيقة، وأنف كبير مفرطح، ولحية مدببة مشذبة، متصلة بالشارب، ويعطو رأسه غطاء مخروطي الشكل يشبه الخوذة، ولعله قائد من قواد الجيش أو أحد العسكر. (لوحة ١، شكل ١ أ، شكل ٣ ب).

وفيما يخص رسوم الرجال في الصفوف الرأسية الزوجية سالفة الذكر، فقد رسم جسد المرأة مؤلف من وجه رجلين متقابلين بالرأس، متقدما في العمر، ومرسومين في وضع مواجهة كاملة، بوجوه مستديرة ممتلئة، وعيون ضيقة، وشارب متصل بلحي مدببة، وعلا رؤسهم غطاء الرأس المخروطي الشكل، والذي يشبه الخوذة، ولعلمهم قادة عسكريين، وهما يشبهان الرجل المتدابر مع المرأة في الصفوف الفردية (لوحة ١، شكل ١، شكل ٣ ب، أ، شكل ٣ ب).

وتبرز هنا مهارة هذا الفنان في زخرفة جدران هذا القصر برسوم الرجال والنساء ودقته الفنية وبراعته، حيث يلاحظ أنه جعل رداء المرأة يمثل رؤوس الرجال (شكل ١ ب)، وكان الرجل يغطي جسد المرأة، فهن لباس لكم، وأنتم لباس لهن. كما برع في جعل الاثنين متساويين، فجعل المرأة تكمل

الرجل، والرجل يكمل المرأة (شكل ٢ ب، ج)، فالرجال شقائق النساء. كما تتضح مهارته في جعل كل امرأة محاطة من الجانبين برسوم الرجال فهم حراس لها، امناء عليها، محيطون بها يحفظونها، ويرعونها (لوحة ١، شكل أ).

كما تتجلى برع الفنان في ابراز التماثل بينهما، واحتواء كل منهما للآخر، فذلك يلتصق بتلك، وعبر عن تلك العلاقة الحميمة بالالتصاق بينهما وصعوبة الانفصال عن بعضهما البعض. وفي الصفوف الرأسية الفردية هو يغشاها من فوقها وتحتها. (لوحة ١، عمود ١، ٣، ٥، ٧... الخ). ولعل الفنان اراد ان يعبر عن ذلك التلاصق بأنها المرأة التي تلد الرجال. ولكنه رغم ذلك رسم رأس أكبر من رأس المرأة.

وقد كان الفنان واقعياً ودقيقاً حين رسم ملامح المرأة بها رقة ووداعة وجمال، وصغر العمر بالمقارنة برسم الرجال في اللوحة، حين رسموا متقدمين بالعمر وتبدو على ملامحهم القوة والصرامة والقسوة واليقظة في نظرة العيون، كما نجح في التعبير عن الجمال والرقة والحسن والدلال للنساء، مع التناظر في القوة والحسم كسمات وخصائص الرجولة. فعبر بمهارة عن الرجل بالقوة والحسم وتقدم العمر، والرزانة، وواضح ذلك من الملامح ومن رسوم الشوارب واللحي كأهم خصائص للرجال. والمرأة برفقتها وجمالها والواضح في الملامح، والليونة والانوثة والظاهرة في الملامح وتفاصيل الجسم والاردية.

وتظهر اللوحة بجلاء مهارة الفنان حين رسم المرأة والرجل متدابرين في الرأس، ولكنهما متصلان في منطقة الرأس، وكأنه اراد ان يشير انهما رغم تدابرها، واختلافهما في طريقة التفكير الا انهما مشتركان في الفكر والعقل فرغم اختلاف التفكير. فهناك وحدة تجمعهما، وهي اتصال الرأسين



رغم أن طبيعة كلاهما مختلفة في التفكير فبينهما نقطة وصل واتفاق وكأنهما يفكران دائما في نفس الاشياء، والصلة وثيقة في الفكر والعقل.

كما تبرز مهارة هذا الفنان في التداخل والتأليف الفني، حين رسم لنا وجه أدمي في متوسط العمر تقريبا، مرسوم في وضع مواجهة كاملة له وجه ضخم، وملامح قاسية نسبيا حيث شكل الفنان وجهه من وجوه ثلاثة رجال، وله غطاء رأس على شكل تاج، مركزه رأس المرأة. ولعل هذا الشخص هو صاحب القصر (الخليفة المتوكل أو ابنه المعتز)<sup>(١٧)</sup>. وقد رسمه الفنان بوجه بيضاوي يميل إلى الاستطالة ممتلئ، وعيون ضيقة، تعوها حواجب مقنطرة مقوسة، واثف متوسطة الحجم نسبيا، ولحية متصلة بذقن مدببة، ورسمه مكرر، ويعطو رأسه التاج<sup>(١٨)</sup>، المرصع بالأحجار الكريمة التي رسمها الفنان على شكل دوائر (شكل ٣ ج، د). ويرتكز برأسه على اثنين من النساء.

ويرجح أن تكون هذه الصورة لمنشئ ذلك القصر حيث رسمه الفنان بحجم كبير وضخم بالمقارنة برسوم الأشخاص الآخرين، ورسمه وهو يرتكز برأسه على اثنين من النساء، وشكل زجهه من ثلاثة من الرجال، فكأنه يملك النساء ويسيطر على الرجال، فضلا عن غطاء الرأس الذي يعطوه، كما أن ملامح وجهه تختلف عن ملامح الأشخاص المرسومين في اللوحة الفنية، وكل ذلك يرجح أن يكون هو صاحب هذا القصر الخليفة. وبذلك يمكن الترجيح بأن هذه صورة شخصية لصاحب هذا القصر، ويعزز ذلك ما ذكره المسعودي من ان الخليفة المعتز عندما قلد توج بتاج من الذهب.

فهذه اللوحة الفنية تمثل صور شخصية للسحن الموجودة في تلك الفترة، وملابس النساء، وأغطية الرؤوس من خوذ وتيجان وشاشيات للنساء في تلك الحقبة التاريخية التي شيد فيها هذا القصر. وتعد وثائق مصورة لاشكال اللحي والشوارب، وموضة تلك الفترة .

كذلك تبرز مهارة هذا الفنان حين شكل النوافذ على هيئة رسوم أممية مجردة تمثل الرأس، والجزء العلوى من الجسم، فلعله قصد بذلك جنود القصر وحراسه وهم ممثلون بحجم ضخم للغاية. (لوحة ١، شكل ٤).

واللوحة الفنية رائعة ودقيقة، تبدو فيها عبقرية وابداع الفنان المسلم في العصر العباسي، في عاصمة الخلافة سامراء، والتي تتضح في التجريد والتحوير، وتداخل العناصر ودقتها وتنوعها، رغم أن العنصر النباتي المرسوم به بسيط للغاية، فهو عبارة عن فرع نباتي وورقة محورة قلبية الشكل ومروحة نخيلية مجنحة فقط. ورغم ذلك نجح في رسم اشكال متنوعة ومختلفة للرجال والنساء، وفي أعمار مختلفة بمنتهى البراعة الفنية، واعتمد فقط على الحفر المائل أو المشطوف، للفصل بين تلك العناصر الفنية، وإبراز الظل والنور، ولتجسيم وتجسيد العناصر الفنية التي يريد تنفيذها.

ومن الجدير بالذكر فإنه تتضح مهارة الفنان الرائعة في مراعاة قواعد المنظور، وابداعه، في إبراز التفاصيل فكل نقطة عنده لها هدفها وموضوعها وتمثل شيء هام في الرسم فالنقطة والخط الصغير، والتهشيرات، والاستداره الصغيرة تمثل رسوم عيون أو شوارب أو لحي أو أنوف.... الخ.

وفضلا عن ذلك تتجلى مهارة هذا الفنان في حسن استغلال المساحة، ومهارته في تنفيذ التداخل والتدابير بين رسوم الرجال والنساء، فجعل رسوم النساء معتدلة، والرجال مقلوبة في المنظر التصويري، وكأنه أراد يمتع نظره بجمال رسوم النساء وحسن منظرهن لمن يريد أن يتدبر ويتأمل الجمال الفني والرسم والابداع الفني، ويقف متأملا أمام تلك اللوحة الجدارية. كما أنه أكد فكرته أكثر من مرة ان الرجال يحرسون النساء عندما رسمن محاطين بالرجال من الجانبين، ومحاطين بهم أعلى اللوحة الفنية في شكل النوافذ.

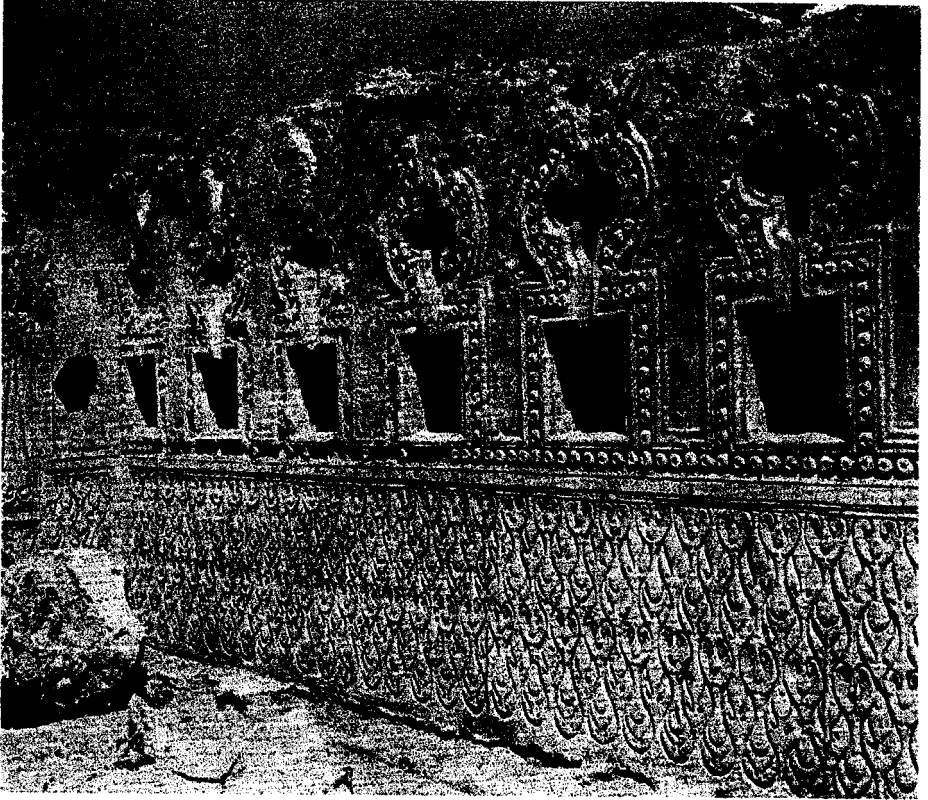
كما أن اللوحة يظهر بها تأثير الفن الساساني، وذلك طبيعياً، ككون سامراء كانت جزء وامتداد للإمبراطورية الفارسية قديماً، والذي يتضح في رسم عنصر حبيبات اللؤلؤ الذي يحيط بالنوافذ وذاع وانتشر في الفن الساساني (والذي عرف في الفن الفرعوني)، وانتشر في بلاد النهرين، وقد استخدم كشكل جمالي، ووظيفي ليميز مناكب الأشخاص، ويحدد الرأس أكثر. كما أن رسوم العناصر الفنية في شكل صفوف يعد تأثير ساساني. فضلاً عن التداير والتقابل في رسوم الوجوه تأثير ساساني كذلك، فضلاً عن التوازن والتماثل مأخوذة من ذلك الفن. ولكن الفنان المسلم حين أحدث توازن وتماثل في لوحته الفنية، كان له هدف آخر، ومضمون، وليس مجرد تكرار للشكل الساساني، حيث هدف من التكرار والتماثل هنا تأكيد فكرة أن الرجال شقائق النساء، وأن هن لباس لكم وانتم لباس لهن. أو أن الرجل مصدره المرأة، وليس مجرد تكرار زخرفي بحت .

وتبرز مهارة الفنان وبراعته في نجاحه في عدم الاحساس بالملل رغم تكرار المنظر وملء الجدار بالزخرفة، حيث أن بساطة العناصر المستخدمة، وانعدامه لاستخدام الألوان، واعتماده على الظل والنور عن طريق الحفر، وتجسيمة للعناصر، كل ذلك يعكس البعد عن الملل والضيق في المنظر التصويري، رغم كثرة العناصر الزخرفية. وهنا يتضح أن الفنان المسلم قد هضم العناصر الفنية السابقة، وصهرها في بوتقته الفنية، وتأثر بمعتقداته ورعاها في تنفيذ أعماله الفنية الرائعة في ذلك القصر الملكي الذي شيده الخليفة العباسي. ونفذ ذلك العمل وتلك اللوحة الجدارية الخلاصة والرائعة، التي لا تبدو للرأي إلا أنها مجرد زخارف نباتية بحتة، صرفة مكررة في دون ملل، ولكن عندما يتأمل المرء ذلك كله يجد مناظر تصويرية متكاملة تشع بالبهجة والحياة الواقعية للغاية، وتوضح روح ذلك الفنان المبدع

المناثر بتعاليم عقيدته السمحاء، وكيف أنه جعل للمرأة مكانها ونصيبها، كما  
حث على ذلك الدين الحنيف، ونفذ ذلك على احد قصور عاصمة الخلافة التي  
سكنها ابن الخليفة.

وفي ذلك تأمل فالدين يدعو للتأمل والتفكر (أفلايتفكرون، أفلاينظرون،  
أفلايتدبرون). وهنا الفنان المسلم أتاح لجميع من يرى المنظر أن يستمتع  
بالمنظر الظاهر الواضح في تلك الزخارف النباتية المجردة، التي تريح  
العين، وعندما يتدبر ويتأمل وينظر ويفكر يشاهد ما خلفها من رسوم تنقله  
إلى جو آخر، إلى الحياة الواقعية الأخرى وهي الحياة بمعناها الكبير من  
علاقات إنسانية حميمة وودية من كيان واقع وملموس ومادي ويعيشه المرء  
في كل لحظة حيث الذكر والانثى (أو الرجل والمرأة)، وعلاقة المشاركة  
ووالوجود وعمارة الكون، من ذلك الكيان البشري والخلق والعالم جميعا  
للحياة الدنيا، فالرسوم النباتية لها أهميتها وجمالها المرئي .

أما الزخارف والمنظر التصويري التأملي الغير مرئي فينقل المرء إلى  
العالم الواقعي التعاشي الملموس والروحي والعاطفي، والذي يستطيع المرء  
من خلاله تحسس الحياة والتفاعل معها وعمارته. والزخارف النباتية مجرد  
سبب وجزء من منظومة ذلك الكون. فكيف نجح الفنان المسلم المبدع بكل  
معنى الكلمة في أن يعبر عن تلك الأفكار والمشاعر والاحاسيس والمعاني في  
لوحته الفنية الجدارية بدون أن يكتب أو ينقش حرف. فطلى المرء فقط أن  
يتأمل، وأن يفكر وأن يرى بفكره وبعينه بيقظة ووعي وليس مرور الكرام فقط  
على الأشياء دون أن يدرسها ويمعن النظر فيها، كما امرنا ديننا  
الحنيف. فأيات الكون من حولنا كثيرة والجمال والابداع من حولنا فلا بد أن  
نراه وندقق كي نشاهده ونتلمسه.



٨٧٦٥٤٣٢١

لوحة (١)

رسوم نباتية محورة مؤلفة من افرع نباتية تنطلق منها اوراق قلبية ومرابح  
نخيلية، تؤلف رسوم ادمية لرجال ونساء.

Ettinghausen (R.), Grabar (O.), Islamic Art, pl. ٨٣.



(ب)



٤ ٣ ٢ ١

(أ)

شكل (١)

- أ- رسوم نساء في وضع مواجهة .
- ب- تفاصيل لرسم احد النساء كاملة .



(ج)



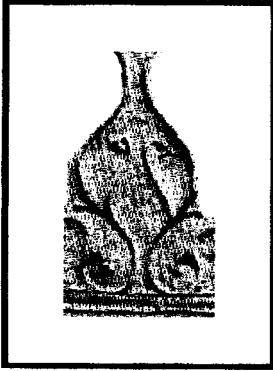
(ب)



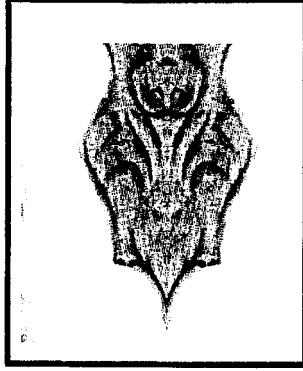
(ا)

شكل (٢)

ا) رسوم نساء في وضع مواجهة  
ب ، ج) رسوم نساء بوجوه مستديرة ، والجسد وجه رجل.



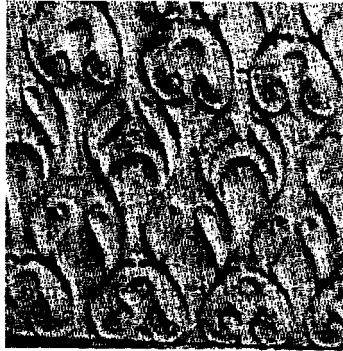
(ج)



(ب)



(ا)



(د)

شكل (٣)

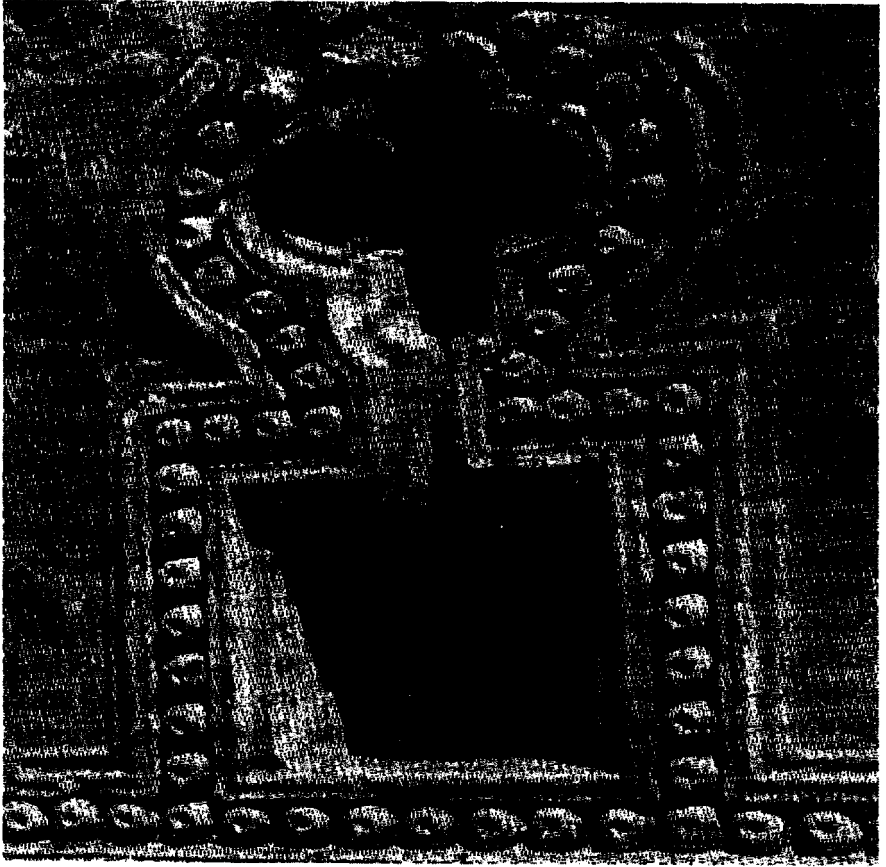
(أ) رسم لرجل في وضع مواجهة متقدم في العمر ،حاسر الرأس .  
(ب) رجل في وضع مواجهة ،يعلو رأسه غطاء رأس مخروطي الشكل يشبه  
الخوذة ،ويذكرنا برسوم القادة في التصوير الايغوري (أو المغولي).  
(ج) رسم لرجل (لعله خليفه أو أمير) في وضع مواجهة يعلو رأسه تاج ،لعله  
صاحب القصر .  
(د) رسم الرجل مكون من ثلاثة وجوه لرجال ،ومحاط بالرجال لعله الخليفة



حراسة جديدة للزخرفة الجدارية لقصر  
البلكوارا (أو البلقوراة) بسامراء  
بالعراق (حراسة أثرية فنية)

د / عزة عبد المعطي عبده

٤٢٦



شكل (٤)

نافذة على شكل ادمي محور .

## نتائج الدراسة

١- أثبتت الدراسة إبداع الفنان المسلم في الزخرفة، وأنه حور عن قصد، ولم يحور عن ضعف، وأن الفنان قد راعى في زخارفه بالمنشآت المدنية، ما رعاه في المنشآت الدينية من التجويد والتجريد، وذلك لمراعاة تعاليم الدين الاسلامي والرغبة في عدم مضاهاة خلق الله سبحانه وتعالى، في صور الكائنات الحية.

٢- أكدت الدراسة حرص الفنان المسلم على التمسك بتعاليم دينه الحنيف من التعبير عن مكاتبة المرأة حيث رسمها مكلمة للرجل، والتي تعكس تعاليم الدين الاسلامي (هن لباس لكم وأنتم لباس لهن)، وقول رسولنا الكريم (صلى الله عليه وسلم) "أما النساء شقائق الرجال".

٣- أثبتت الدراسة أن طراز سامرا الثالث قد حوي على رسوم آدمية لرجال ونساء، وليس قاصرا على زخارف نباتية محورة كما هو شائع ومعروف.

٤- تعد الصورة المرسومة للرجل المتوج بتاج صورة شخصية لصاحب القصر سواء كان الخليفة المتوكل العباسي أو ابنه المعتز الذي سكن ذلك القصر، والذي يقال أنه شيد القصر-. وتعد تلك اللوحة الجدارية وما حوته من رسوم ملابس للنساء واغطية الرؤوس لهن وللرجال وثائق لملايس وازياء ذلك العصر العباسي.

٥- أكدت الدراسة على أن الفنان المسلم قد ملك أدواته الفنية، وأنه قد سبق المدارس الفنية المعاصرة في التركيب والتجريد والتأليف، حيث رسم كل عنصر زخرفي يعبر عن شيء آخر غير التعبير عن العنصر الزخرفي نفسه.

- ٦- أبرزت الدراسة أن الفنان المسلم قد اعتمد على رسم الأشخاص في وضع مواجهة، ومقدرته الفنية في المزج والدمج بين العناصر الفنية، حيث مزج ودمج بمنتهى المهارة الفنية بين الرجال والنساء.
- ٧- أثبتت الدراسة أن الفنان المسلم قد شكل من عنصرين نباتيين فقط هما المروحة النخيلية، والورقة القلبية قد شكل منهما بمنتهى الاقتدار الفني رسوم ادمية. وأنه رغم تكراره للاثكال الزخرفية ورسمها بنفس العناصر الا انه نجح في اخراج اشكال مختلفة الملامح لوجوه السيدات والرجال باللوحة الفنية الجدارية.
- ٨- أبرزت الدراسة حسن استغلال الفنان المسلم للمساحات، وبراعته الفنية في التحوير والتجريد، والتركيب، ودقته الفنية، ومراعاته لقواعد المنظور والنسب التشريحية لرسم الأشخاص في اللوحة الجدارية سواء رسوم الرجال أو النساء.
- ٩- أكدت الدراسة على أن الفنان المسلم كان مراعيًا لتعاليم الدين الإسلامي في رسومه الفنية، ويتضح ذلك من تحويره للرسوم الادمية والبارز بوضوح في جميع الزخارف الجدارية موضوع الدراسة. كما أوضحت الدراسة أنه كان مراعيًا للذوق الفني الذي كان سائدًا في ذلك العصر.
- ١٠- أثبتت الدراسة أن الفنان المسلم عندما استخدم أسلوب الحفر المائل أو المشطوف في تنفيذ لوحاته الفنية كان يهدف من ورائه إلى تجسيد وتجسيم وتركيب وفصل عناصره الفنية المركبة والمتعددة في لوحاته الفنية وبذلك كان له غرضاً فنياً ولم يكن أسلوباً صناعياً فقط .

١١- أكدت الدراسة أن رسوم الثقوب في الزخارف النباتية لم تكن عشوائية بل كانت تمثل عيون لرسوم وذقون وانوف للأشخاص في تلك اللوحات الفنية .

١٢- أوضحت الدراسة أن الفنان المسلم قد نفذ تلك الرسوم الادمية من رجال ونساء، التي لا ترى من الوهلة الأولى ولكن بعد تدقيق ونظرو تأمل في اللوحات الفنية ، ولعل الفنان المسلم كان قاصداً ذلك ، مصداقاً للآيات القرآنية الكريمة التي تحث على البحث والتأمل والتدقيق (أفلا ينظرون)، وغيرها من الآيات التي تحث على التأمل والفكر والبحث، فعلى المسلم أن ينظر ويتأمل ويدقق فيما حوله بما في ذلك المنتجات الفنية التي يراها ويستخدمها .

١٣- أبرزت الدراسة مهارة الفنان المسلم في أن يستخدم العنصر الفني الواحد ليؤلف منه أكثر من شكل فني ، فألف من رسوم الرجال الثلاثة رسم لوجه الشخص الرئيسي صاحب القصر .

## المصادر والمراجع

### القرآن الكريم

أولاً: المراجع العربية:

أ- المصادر العربية:

• المسعودي (ابو الحسن علي بن ابي الحسين بن علي  
٣٤٦هـ/٩٥٧م): مروج الذهب ومعادن الجوهر، ج٣، تحقيق محمد محي  
الدين عبد الحميد، القاهرة (١٩٥٨م).

ب- المراجع العربية:

• أحمد عبد الرازق أحمد: الحضارة الإسلامية في العصور الوسطى، دار الفكر  
العربي، القاهرة (١٩٩٠).

• .....: العمارة الإسلامية في العصرين العباسي  
والفاطمي، القاهرة (١٩٩٩م).

• ارنست كونل : الغن الاسلامي ،ترجمة أحمد موسى، دار صادر بيروت  
(١٩٦٦م).

• حسن الباشا: مدخل إلى الآثار الإسلامية، دار النهضة العربية، القاهرة  
(١٩٨١م).

• .....: الآثار الإسلامية، دار النهضة العربية، القاهرة (١٩٩٠م).

• حسني محمد نويصر : الآثار الإسلامية، نهضة الشرق (١٩٩٦م).

• ديماند (م.س): الفنون الإسلامية، ترجمة أحمد محمد عيسى، مراجعة احمد  
فكري، ط٣، الجمعية المصرية لنشر المعرفة، القاهرة (١٩٨٢م).

• زكي محمد حسن: فنون الإسلام، ج ١، دار الرائد العربي بيروت (١٩٨١م).

• سعد زغلول عبد الحميد: العمارة والفنون في دولة الإسلام، منشأة المعارف، الاسكندرية (١٩٨٦م).

• موسن سليمان يحيى: آثارنا الإسلامية، العمارة في صدر الإسلام والعصر العباسي الاول، ج ١، دار نهضة الشرق (١٩٩٧م).

• صابر محمد دياب حسين: الدولة الإسلامية في العصر العباسي - قضايا ومواقف -، دار الفكر العربي (٢٠٠١م).

• صلاح حسين العبيدي: الملابس العربية الإسلامية في العصر العباسي الثاني، من المصادر التاريخية والأثرية، دار الرشيد للنشر، بغداد (١٩٨٠).

• طلال محمد الشعبان: الزخارف الجصية في سامراء وأثرها في تطور الفنون في المشرق الإسلامي، ندوة الآثار الإسلامية في شرق العالم الإسلامي، القاهرة ٣٠ نوفمبر - ١ ديسمبر (١٩٩٨م).

• طه باقر، فؤاد سفر: المرشد إلى مواطن الآثار والحضارة - الرحلة الثانية بغداد - سامراء الحضر، مديرية الفنون والثقافة الشعبية بوزارة الإرشاد، بغداد (١٩٦٢م).

• عبد الحكيم العفيفي: موسوعة ١٠٠٠ مدينة إسلامية، مكتبة الدار العربية للكتاب، القاهرة (٢٠٠٠).

دراسة جديدة للزخرفة الجدارية لقصر  
البلكوارا (أو البلكوارة) بسامراء  
بالعراق (دراسة أثرية فنية)

د/ عزة عبد المعطي عبده

٤٣٢

• عبد الرحيم إبراهيم أحمد : تاريخ الفن العصور الاسلامية، العمارة  
وزخارفها، ط١، مكتبة عالم الفكر، القاهرة (١٩٨٩م).

• عزة عبد المعطي عبده : الزخرفة في مصر الاسلامية في الفترة من القرن  
الاول الهجري وحتى نهاية القرن الرابع الهجري (٧-١٠ م) (دراسة أثرية  
فنية)، مخطوط رسالة دكتوراة، كلية الآثار - جامعة القاهرة (٢٠٠٢م).

• عصام الدين عبد الرؤوف الفقي: الدولة العباسية، مكتبة نهضة  
الشرق، (القاهرة ١٩٨٧م).

• عيسى سلمان، نجاة يونس، نجلة العزي واخرون: العمارات العربية  
الإسلامية في العراق، ج١، دار راشد للنشر، العراق (١٩٨١م).

• فريد شافعي : زخارف وطرز سامرا، مجلة كلية الآداب، مج ١٣،  
ج٢، ديسمبر (١٩٥١م)، مطبعة جامعة القاهرة ١٩٥١م.

• .....: العمارة العربية في مصر الإسلامية (عصر الولاة) (٢١ -  
٣٥٨هـ) (٦٣٩-٩٦٩م)، مج ١، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة  
سنة (١٩٧٠م).

• كمال الدين سامح. العمارة في صدر الاسلام، الهيئة المصرية العامة  
للكتاب، القاهرة (١٩٨٧م).

• محمد حمزة إسماعيل الحداد: المجمال في الآثار والحضارة الإسلامية، زهراء  
الشرق، القاهرة (٢٠٠٦م).

د/ عزة عبد المعطي عبده

دراسة جديدة للزخرفة الجدارية لقصر  
البلكوارا (أو البلكوراة) بسامراء  
بالعراق (دراسة أثرية فنية)

٤٣٣

محمد عبد العزيز مرزوق: بين الآثار الإسلامية في العالم، الاسكندرية  
(١٩٥٣م).

.....: الفن الاسلامي تاريخه وخصائصه، بغداد (١٩٦٥م).

محمود إبراهيم حسين: الزخرفة الاسلامية، الاكاديمية اللبنانية  
للكتاب، بيروت (١٩٩١م).

.....: المدرسة في التصوير الإسلامي، دار الثقافة  
العربية، القاهرة (٢٠٠٢م).

محمود يوسف خضر: تاريخ الفنون الإسلامية الدقيقة، دار السويدي للتوزيع  
(٢٠٠٣م).

وهيب أبي فضل: موسوعة عالم التاريخ والحضارة، ج٢، (العالم من العهد  
الروماني حتى عصر النهضة)، بيروت (٢٠٠٥م).



- Brend (B.),Islamic Art , London 1991.
- Cresswell (K.A.C.),Early Muslim Architecture,vol. II,Oxford 1940.
- .....,Ashort account of Early Muslim Architecture ,1989.
- Diez (E.),Die Kunst der Islamisch Völker ,Berlin 1915.
- Diez (G.), kunst des Islam , Berlin , N . D.
- Dimand (M.S.),Studies in Islamic Ornament,London.
- Encyclopedie de l'Islam Art,Samarra,Paris.
- Ettinghausen (R.),Grabar(O.) and Jenkins (M.),Islamic Art and Architecture650-1250,Hong Kong2001.
- Pope (A. U.),. A Survey of Persian Art, vol .5,London 1939.

دراسة جديدة للإخرفة الجدارية لقصر  
البلكوارا (أو البلكوارة) بسامراء  
بالعراق (دراسة أثرية فنية)

د/ عزة عبد المعطى عبده

٤٣٥

ثالثاً: المواقع الالكترونية:

- [Http://aljahad.com](http://aljahad.com)
- <http://alkadhum.org/other/modern/samraa/index.htm>
- [http://ar.wilkipedia.org/wiki/samraa.](http://ar.wilkipedia.org/wiki/samraa)

(<sup>١</sup>) د. عزة عبد المعطي عبده محمد، استاذ مساعد بقسم الآثار الإسلامية، بكلية الآثار - جامعة القاهرة.

(<sup>٢</sup>) مدينة سامرا: تولى الخليفة المعتصم الخلافة بعد وفاة أخيه المأمون في ١٩ رجب ٢١٨هـ/ ١٠ أغسطس ٨٣٣هـ، وكان على عكس أجداده لا يعتز بالعجم الذين قامت دولة بني العباس على أكتافهم، فأراد أن يكسر حد شوكتهم بأن يعتمد على عنصر جديد غيرهم فاستعان بعنصر الترك أو الأتراك، وبلغ ما اشتراه منهم سبعين ألف مملوك، بسبب أمه التركية التي كانت تدعى ماردة، وكون منهم جيشا عرفوا بالمشاركة، وذكرت المصادر الأدبية ان سوء سلوك جند الخليفة المعتصم الأتراك وامعاتهم في مضايقة أهل بغداد، كان الدافع الأول لان يترك حاضرة الآباء والاجداد ويبني مدينة جديدة تكون عاصمة لدولته. وقد جاء تخطيط مدينة سامرا أو ((سر من رأى)) تخطيطا اسلاميا بحثا بالنسبة لقربها من المدن الهلينية، ومن المعروف أن هذه المدينة أمر باتشائها المعتصم لتكزن مقرا لجنده وقواده من الأتراك ولتكون في نفس الوقت بعيدة من العاصمة بغداد. وقد امتدت بقاياها حوالي ٢٥ ميل طولا. وفي عام (٢٢١هـ/ ٨٣٦م) شيد الخليفة المعتصم مدينة سامرا على الضفة اليمنى لنهر دجلة على بعد ١٠٠ ك شمال بغداد. وقد هجرها الخليفة المعتمد سنة (٢٧٦هـ/ ٨٨٣م) إلى بغداد. ويقال إنها سميت في أول الأمر بسرور من رأى، ثم اختصر الاسم إلى سر من رأى، ولما خربت سميت ساء من رأى، ثم اختصر فقيل سامرا، وأطلق عليها اسم المعسكر. واشترك في بناء سامرا وعمارتها عمال من سائر الأقطار الإسلامية ثم نمت نموا سريعا. وكان في مركز المدينة المسجد الجامع ومنذنته الملوية، ويعتبر هذا الجامع أكبر جوامع العالم. أما منذنته فتختلف عن سائر المآذن بأن يصعد إليها بمنحدر يلف حولها من الخارج، ولا يشبهها في ذلك الا منذنة أخرى في سامرا أيضا هي منذنة ابي دلفو منذنة

جامع احمد ابن طولون بالقاهرة. وقد سكن سامراء خلفاء ثمانية هم المعتصم والواثق والمتوكل والمنصور والمستعين والمعتز والمهدي والمعتمد. وقد رصعوا جوائبها بالقصور والمساجد. ثم هجرت هذه المدينة وبقيت خرائبها رهينة الإهمال حتى نفضت معاول علماء الآثار الرمال عن قصورها ومساجدها، واتبعثت القصور تحدينا بتخطيطها وزخارفها عن عظمة العباسيين. وتمتد على جانبي دجلة خرائب سامراء المشهورة. ففي الجانب الشرقي حيث قامت سامراء في الاصل يبلغ امتداد المدينة بمحاذاة النهر نحو ٣٥ كيلو مترا، وهي لبداء من المدينة الحديثة وإلى الجنوب، الجامع الكبير والملوية وقصر بلكوارة والقائم والقادسية. وتم إلى شمال الملوية بيت الخليفة وساحة الفروسية وتل العليق وسور اشناس وجامع ابي دلف ومذنته والمتوكلية ونهر الرصاصي، وإلى الشمال مدينة الدور. وفي الجاني الغربي اقام الخلفاء كثيرا من القصور والمباني، نذكر منها البقايا الشهيرة الآتية: الاصطبلات وقبة الصليبية وقصر العاشق والحويصلات (قصر الجص). وذكر أن المتوكل شيد وحده فيها تسعة عشر قصرا أحاطها بالحدائق الغناء وزودها بالترع والقنوات ويعود أصل اسم (سامراء) في أصله إلى سائر الأسماء الآرامية بالعراق التي كانت تنتهي بحرف الألف المقصور مثل (كربلا) (بعقوبا) وفي مراحل تاريخية لاحقة من تاريخ اللغة العربية التي ورثت تلك التسميات لبعض مدنها في أرض الرافدين أضيفت علامة الهمزة إلى مفردتي (سامرا) و(كربلا) فأصبحتا (سامراء و(كربلاء) في حين استبدل حرف الألف بحرف التاء من اسم مدينة بعقوبا فأضحى يكتب (بعقوبة) ومعلوم أن مدينة سامراء في معظم تاريخ الدولة العباسية كانت باهرة في مشاهدتها وعمارة في بناءها حتى كان قد أطلق عليها زمنذاك بـ(سره من رأى) قبل أن تُدمج حروف تلك التسمية بصيغة. سامراء ويعود اكتشاف مدينة سامراء إلى عصور قديمة فقد ذكرها المؤرخ الروماني أميانس مرقلينس (٣٢٠ - ٣٩٠م) بصيغة (سومرا) sumera ونوه عنها المؤرخ اليوناني زوسيمس بصورة سومرا saoma وفي التدوينات الآشورية جاء ذكر اسمها بصيغة (سرمارتا) suurmrtā في حين ورد اسم سامراء في مصنفات الأخوة السريان على كونه (شومرا) وتم كل ذلك قبل أن يأمر الخليفة

العباسية المعتصم ببنائها=مجدا ديار سامراء القديمة كانت كما هو معلوم أن الديارات تُقام على ضفاف الأنهار لتسهيل أسباب العيش من جهة بالنسبة للمجتمعات الزراعية قديماً وإمكانية استغلال الأنهار لتجارة نقل البضائع من مدينة لأخرى .قصة مدينة سامراء من أعرب وأمتع قصص المدن في التاريخ : " قطعة أرض فقراء " على ضفة مرتفعة من نهر دجلة " لا عمارة فيها ولا أنيس بها ، إلا ديراً للنصارى " تتحول - في مثل لمح البصر - إلى مدينة كبيرة ، لتكون عاصمة لدولة من أعظم الدول التي عرّفها التاريخ ، في دور من المح أدوار سوددها ... تنمو هذه المدينة الجديدة وتزدهر بسرعة هائلة ، لم ير التاريخ مثلها في جميع القرون السالفة ، ولم يذكر ما يماثلها بعض المماثلة ، إلا في القرن الأخير - في بعض المدن التي نشأت تحت ظروف خاصة - في بعض الأقسام من العالم الجديد.وقد بدأت أعمال الحفر الحديثة في موقع سامراء في سنة ١٩٠٧م،حينما قام فيوليه ببعض المسوحات المبدئية،على أن الاكتشافات الأثرية الحديثة تمت بفضل البعثة الألمانية التي بدأت أعمالها بعد ذلك بوقت قصير وقد أشرف على هذه البعثة العالمان الكبيران زره وهرتسفلد اللذان كشفا عن عمائر سامراء وتحفها كشافاعلميا منظما،ومما كشفت عنه هذه الحفائر صور مائبة مرسومة بالجص عثر عليها في بعض عمائر سامراء. محمد عبد العزيز مرزوق: بين الآثار الإسلامية في العالم،الاسكندرية (١٩٥٣م)،ص ص ٤٦-٤٧.طه باقر،فؤاد سفر: المرشد إلى مواطن الآثار والحضارة-الرحلة الثانية بغداد-سامراء الحضر،مدرية الفنون والثقافة الشعبية بوزارة الارشاد،بغداد (١٩٦٢م)، ص ٩.حسن الباشا: مدخل إلى الآثار الإسلامية،دار النهضة العربية،القاهرة(١٩٨١م)،ص ص ٨٤-٨٥. أحمد عبد الرازق أحمد:العمارة الاسلامية في العصرين العباسي والفاطمي،القاهرة(١٩٩٩م)،ص ٤١.عيسى سلمان،نجاة يونس،نجلة العزي واخرون:العمارات العربية الإسلامية في العراق،ج ١،دار راشد للنشر،العراق (١٩٨١م)،ص ٩٥.عبد الرحيم إبراهيم أحمد : تاريخ الفن العصور الاسلامية،العمارة وزخارفها، ط١،مكتبة عالم الفكر،القاهرة(١٩٨٩م)،ص ٦٩.أحمد عبد الرازق أحمد:الحضارة الإسلامية في العصور الوسطى،دار

الفكر العربي، القاهرة (١٩٩٠)، ص ٢٥٣. عبد الحكيم العفيفي: موسوعة ١٠٠٠ مدينة إسلامية، مكتبة الدار العربية للكتاب، القاهرة (٢٠٠٠)، ص ٢٧٤. محمود إبراهيم حسين: المدرسة في التصوير الإسلامي، دار الثقافة العربية، القاهرة (٢٠٠٢ م)، ص ٤٥.

Brend (B.). Islamic Art , London ١٩٩١, P.٣١. Encyclopedie de l' Islam Art, Samarra, led

IV, Paris, pp. ١٣٦١٣٧., <http://alkadhum.org/other/modern/samraa/index.htm>, <http://ar.wikipedia.org/wiki/samraa>.

(١) طرز سامرا : يمكن القول بان علماء الآثار الإسلامية قد اتفقوا على تقسيم الزخارف النباتية المحفورة في الجص إلى ثلاثة طرز الطراز الأول : يرتبط هذا الطراز بالتقليد الهلنستي المتأصل في البلاد منذ العهد البارثي والواقع أن العناصر المأخوذة عن الكلاسيكية وإفرة في هذا الأسلوب كالأوراق الملساء المثقبة. وهو بصفة عامة يمتاز برسم زخارفه داخل أشكال هندسية وبوضوح خلفية الرسم وضوحا قويا ، وقد نفذت زخارفه بطريقة الحفر العميق ، فهو في حقيقته استمرار للطراز الزخرفي الذي كان يسود العالم الإسلامي- بما فيه العراق- قبل انشاء سامراء، وهو يمتاز بقرب زخارفه من الطبيعة ولاسيما أوراق العنب وعناقيده، وحببات الرمان وكيزان الصنوبر والمراوح النخيلية وأنصافها وحببات اللؤلؤ وورقة الاكنتس وأشكال الزهريات داخل تقسيمات هندسية وجامات سداسية الفصوص، ويمكن اعتبار أسلوب هذا الطراز أقدم هذه الاساليب جميعا ، أما الطراز الثاني أو الانتقالي فقد سار على نهج الطراز السابق برسم الزخارف فيه داخل الأشكال الهندسية، ولكنه ابتعد في رسمها عن الطبيعة وهذب فيها ونسق، وفيه تضاعلت الأرضيات حتى صارت قنوات ضيقة تفصل ما بين العناصر التي كادت أن تفقد ما ألفناه من اتصال بعضها ببعض بواسطة العروق الطويلة ، بل قربت من أن يخرج الواحد منها من طرف الآخر . وتطورت العناصر إلى وحدات كبيرة مسطحة لا تجسيم فيها ونتج عن هذا الاتجاه الجديد تحوير كبير في أشكال العناصر وهيئاتها وأحجامها ، فقد زاد مقياسها عما كانت

عليه في الطراز الأول . وبصفة عامة يميل هذا الطراز إلى التبسيط ، وقد نفذت زخارفه أيضا بالحفر العميق . ونتيجة لأسلوب الحفر فقد لعب الضوء والظل دورا واضحا في كلا الطرازين الأول والثاني . وبالنسبة للطراز الثالث الذي استحدث في هذه المدينة فيعتبر أحدث طرز سامرا وجودا فتميز الطراز الثالث منها بأنه يمثل المرحلة الأخيرة لتطور الطراز الثاني بفكرته وعناصره مع تعديل جديد فيها بحيث يصبح أكثر صلاحية لطريقة جديدة هي الصب في قوالب واستخراج نسخ متعددة من التكوين الزخرفي الواحد وهي طريقة لها طابع آلي، يساعد على توفير الوقت والجهد والنقطة ويساعد على ذلك حفر العناصر الزخرفية بطريقة الشطف للتخلص من الأرضيات العميقة ، = فتلاصقت عناصر الطراز الثالث تماما بجوار بعضها وأصبح لها قطاع محذب يعطي لها ظللا متدرجة تختلف عن تلط الظلال الحادة الحالكة التي كانت تلقيها العناصر على الأرضيات الغائرة حولها في الطرازين الأول والثاني. وأصبحت الزخارف مجرد خطوط منحنية و حلزونية قد يصعب على المرء أدراك الصلة بينها وبين الزخارف النباتية التي كانت تميز كلا من الطرازين الأول والثاني. وقد أختفت من التكوينات الزخرفية تلك الزخارف الصغيرة التي كانت تزين الفراغ بين العناصر الكبيرة. فالسطح أصبح يزدان بخطوط متصلة بعضها ببعض دون أن يكون هناك فاصل بين عنصر وعنصر ، ويلاحظ في هذا الطراز التجريد الكامل في موضوع الزخرفة، وقد أصبحت الزخرفة مجرد خطوط انسيابية مائلة الحواف بشكل واضح مما يدل على أنها منفذة بأسلوب الصب في القالب. فقد كان الحفر قبل الإسلام عميقا ، واستمر كذلك في العصور الإسلامية السابقة على تأسيس سامراء وقد ابتكر اجدادنا طريقة جديدة في الحفر هي طريقة الحفر المائل أو المشطوف Slant Cut التي ظهرت أول ما ظهرت في سامراء، ثم انتشرت وذاعت في أرجاء العالم الإسلامي . وقد بدأ ظهور زخارف الارابيسك في القرن الثالث الهجري (٩م)، فنراها في الزخارف الجصية التي كانت تغطي الجدران في مدينة سامرا بالعراق وفي مصر ابان العصر الطولوني التي كانت متأثرة كل التأثير بالاساليب الفنية العراقية. والواقع أن الزخارف الجصية كطريقة للزخرفة استعملت بوجه خاص في

تجميل وتزيين العمار، لم تكن أمراً جديداً، إذ أن الفنان قد عرفها منذ العصر البارثي في إيران وكانت في بعض الأحيان تلون، وتحت أو تصنع بقوالب في تصميمات متنوعة، كما أن الزخارف الجصية كانت معروفة في منطقة البحر المتوسط. فريد شافعي: زخارف وطرز سامراء، مجلة كلية الآداب، مج ١٣، ج ٢، ديسمبر (١٩٥١م)، مطبعة جامعة القاهرة ١٩٥١م، ص ٤٠. محمد عبد العزيز مرزوق: الفن الإسلامي تاريخه وخصائصه، بغداد (١٩٦٥م)، ص ٩٣. فريد شافعي: العمارة العربية في مصر الإسلامية (عصر الولاة) (٢١ - ٣٥٨هـ) (٦٣٩-٩٦٩م)، مج ١، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة سنة (١٩٧٠م)، ص ٤١٩. زكي محمد حسن: فنون الإسلام، ج ١، دار الرائد العربي بيروت (١٩٨١م)، ص ٢٤٩. ديماند (م.س.): الفنون الإسلامية، ترجمة أحمد محمد عيسى، مراجعة أحمد فكري، ط ٣، الجمعية المصرية لنشر المعرفة، القاهرة (١٩٨٢م)، ص ٩٣. عبد الرحيم إبراهيم: المرجع السابق، ص ١٦٧-١٦٨. محمود إبراهيم حسين: الزخرفة الإسلامية، الأكاديمية اللبنانية للكتاب، بيروت (١٩٩١م)، ص ٣١. حسني محمد نويصر: الآثار الإسلامية، نهضة الشرق (١٩٩٦م)، ص ٣٥٠. طلال محمد الشعبان: الزخارف الجصية في سامراء وأثرها في تطور الفنون في المشرق الإسلامي، ندوة الآثار الإسلامية في شرق العالم الإسلامي، القاهرة ٣٠ نوفمبر - ١ ديسمبر ١٩٩٨م، ص ٥٠٢. محمود يوسف خضر: تاريخ الفنون الإسلامية الدقيقة، دار السويدي للتوزيع، (٢٠٠٣م)، ص ٤٦. محمد حمزة إسماعيل الحداد: المجلد في الآثار والحضارة الإسلامية، زهراء الشرق، القاهرة (٢٠٠٦م)، ص ٦١٥-٦١٦.

Pope (A. U.), A Survey of Persian Art, vol .٥, London ١٩٣٩, pl. ٥١١  
a, b, c., Cresswell (K.A.C.), Early Muslim Architecture, vol II, figs ٤٩-  
٥٠., vol II, Oxford ١٩٤٠., pp. ١٨٦-١٨٨, ٢٨٧., Dimand (M.S.), Studies in  
Islamic Ornament, London, fig ٤٥., Cresswell (K.A.C.), Ashort  
account of Early Muslim Architecture, ١٩٨٩, pp. ٣٣١-٣٤٤.



<sup>٤</sup> كمال الدين سامح. العمارة في صدر الاسلام، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة (١٩٨٧م)، ص ٩٨.

<sup>٥</sup> محمد عبد العزيز مرزوق: بين الآثار الاسلامية، ص ٤٧.

<sup>٦</sup> زكي حسن: المرجع السابق، ص ٦٠. كمال الدين سامح: المرجع السابق، ص ٩٨.

<sup>٧</sup> (ال خليفة المتوكل على الله: لما مات الواثق دون تعيين من يلي الخلافة بعده، اجتمع قواد الترك، وولوا جعفر بن المعتصم الخلافة ولقبوه بالمتوكل (٢٤٧-٢٣٢هـ/ ٨٤٧-٨٦١م)، وعهد المتوكل إلى ابنائه الثلاثة من بعده وهم محمد المنتصر ومحمد المعتز وإبراهيم المؤيد، وقسم بينهم إدارة أقاليم الدولة العباسية، فكان الجناح الغربي للمنتصر، والشرقي للمعتز والشام للمؤيد، وذلك للحد من نفوذ الأتراك، لكن الترك أثاروا القلاقل، كذلك حاول أن ينقل العاصمة سامراء إلى دمشق سنة ٢٤٤هـ/ ٨٥٨م، ليكون هناك العرب لكنه فشل حيث أجبروه على الرجوع لسامراء، فضاق الأتراك ذرعا بإجراءاته، وقد اتكشف تأمرهم حين حاول أيتاخ سنة ٢٣٤هـ/ ٨٤٨م، اغتيال الخليفة في مجلس شراب، وكانت هذه الحادثة بداية العداء السافر والتناحر، حيث عزم الخليفة على قتل وصيف وبغا وأتباعهما، وكذلك قتل المنتصر الذي يشايهم، ولكن الأتراك كانوا أسرع منه، حيث قتلته مجموعة منهم برئاسة بغا الصغير بمساعدة باغر حارس المتوكل، ثم قتلوا وزيره ونديمه الفتح ابن خاقان، وباعوا لابنه المنتصر سنة ٢٤٧هـ.

عصام الدين عبد الرؤوف الفقي: الدولة العباسية، مكتبة نهضة الشرق، (القاهرة ١٩٨٧م)، ص ٢١٩. صابر محمد دياب حسين: الدولة الاسلامية في العصر العباسي - قضايا ومواقف - دار الفكر العربي (٢٠٠١م)، ص ١١١. وهيب أبي فاضل: موسوعة عالم التاريخ والحضارة، ج٢، العالم من العهد الروماني حتى عصر النهضة، بيروت (٢٠٠٥م)، ص ١١١.

<sup>٨</sup> ارنست كونل: الفن الاسلامي، ترجمة أحمد موسى، دار صادر بيروت (١٩٦٦م) ص ٣٧. سعد زغلول عبد الحميد: العمارة والفنون في دولة الاسلام، منشأة المعارف، الاسكندرية (١٩٨٦م)، ص ٣٤٣.

- ١٠٢.. عيسى سلمان وآخرون: المرجع السابق، ص ١٠٢..
- ١١ (سوسن سليمان يحيى: آثارنا الإسلامية، العمارة في صدر الإسلام والعصر العباسي الأول، ج١، دار نهضة الشرق (١٩٩٧م)، ١٣٩.
- ١١ (كمال الدين سامح: المرجع السابق، ص ص ١٠١، ٩٨،
- ١٢ (ارنست كونل: المرجع السابق، لوحة ١٥، عبد الرحيم ابراهيم: المرجع السابق، شكل ٤٨، حسن الباشا: الآثار الإسلامية، دار النهضة العربية، القاهرة (١٩٩٠م)، شكل ١٠٥.
- Diez (E.), Die Kunst der Islamisch Völker, Berlin ١٩١٥, taf. ٤٥., Ettinghausen (R.), Grabar (O.) and Jenkins (M.), Islamic Art (١٢٥٠-٦٥٠), Hong Kong ٢٠٠١, pl. ٨٣.
- Diez (G.), kunst des Islam, Berlin, N. D. Taf. ١٤٦.
- ١٣ (عزة عبد المعطي عبده: الزخرفة في مصر الإسلامية في القتره من القرن الأول الهجري وحتى نهاية القرن الرابع الهجري (٧-١٠ م) (دراسة أثرية فنية)، مخطوط رسالة دكتوراة، كلية الآثار - جامعة القاهرة (٢٠٠٢م)، ص ٩..
- ١٤ (الشاشية: نوع من لباس الرأس يطلق عليها اسم الشاشية، وهي نوع من أنواع القلائس، ويبدو أن اسمها جاء منسوباً إلى مدينة الشاش في ديار ما وراء النهر، وهو لباس أعجمي عند وصفهم "باتهم اصحاب القلائس = الشاشية". وقد أخذ العرب هذا النوع من لباس الرأس عن الاعاجم منذ عهد الخليفة العباسي المعتصم بالله، ويقول دوزي أن كلمة شاشية مجهولة في ايماننا هذه بمصر وهم يسمونها اليوم بالطربوش.
- صلاح حسين العبيدي: الملابس العربية الإسلامية في العصر العباسي الثاني، من المصادر التاريخية والأثرية، دار الرشيد للنشر، بغداد (١٩٨٠)، ص ص ١٠٠، ١٠١.
- ١٥ (سورة البقرة، آية ١٨٧.
- ١٦) [Http://aljahad.com](http://aljahad.com)

١٧) حيث هناك بعض الآراء للأثريين تنسب بناء القصر للخليفة المعتز وليس والده. فريد شافعي، وارنست كونل، سعد زغلول عبد الحميد: المرجع السابق، ص ٣٤٣.

١٨) التاج في العصر العباسي: لم يكن التاج في استعماله مقتصرًا على ملوك الفرس واعيانهم، بل اتخذه خلفاء بني العباس أيضًا، حتى أنه اعتبر من لباس الخلافة، فقد ذكر المسعودي أنه "عندما قلد المعتز الخلافة توج بتاج من الذهب"، واعتبر أيضًا من جملة الخلع التي يخلعها الخلفاء على قواده. والتيجان المصنوعة من الذهب والمطعمة بالأحجار الثمينة كانت معروفة منذ أوائل العصر العباسي.

المسعودي (أبو الحسن علي بن أبي الحسين بن علي ٣٤٦هـ / ٩٥٧م): مروج الذهب ومعادن الجواهر، ج ٣، تحقيق محمد محي الدين عبد الحميد، القاهرة (١٩٥٨م)، ص ٤٠٢. صلاح حسين العبيدي: المرجع السابق، ص ٨٣. ٨٥.