

خصائص الجاذبية السيكلوجية
للأستاذ الجامعي من وجهة نظر طلبة
كلية التربية صبر جامعة عدن

إعداد 

د/محسن قاسم وهيب باعباد

أستاذ علم النفس المشارك

رئيس قسم علم النفس

كلية التربية صبر جامعة عدن

المقدمة:

لم يعد التعليم مقتصرًا على الإلمام بمعلومات ومعارف معينة بل ينطوي على إحداث تغيير شامل في بنية الشخصية للطالب الجامعي المتدرب (المتعلم) من كافة جوانبها الذهنية والاجتماعية والقيمية والانفعالية، ليصبح قادرًا على أداء الدور الاجتماعي المنوط به والذي يسهم بالتقدم والرقي الحضاري للمجتمع،

- لقد حظي التعليم الجامعي بقدر كبير و متميز من بين مؤسسات التعليم المختلفة، لما له من دور وفعالية في تلبية حاجات المجتمع، والدور العظيم الذي يقوم به، يعتمد في الأساس على إتقان بنائه وتركيبه التنظيمي، ودرجة أهلية كوادره التعليمية والفنية ذات الاختصاصات العلمية الرفيعة، وقدرته على التغيير ومواجهة التحديات، ذلك بما لديه من استراتيجيات، وتقنية معلوماتية، وقاعدة بيانات، وخطط عمل ومناهج تعليمية متقدمة، بل وعلى استعداد وكفاءة شخصية الأستاذ الجامعي وما يظهره من أساليب ومهارات وكفاءة تنسجم مع أهدافها الرئيسية .

فالأستاذ الجامعي يمثل الإدارة والقيادة التعليمية الأكاديمية التي تعمل على إنجاح المؤسسة التعليمية الأكاديمية وتنفيذ خططها وبرامجها بحسب أسلوب تعامله مع جميع متغيراتها ومنها الطالب، الذي يأتي متقمصًا ومتأثرًا إلى حد كبير بنمط شخصية الأستاذ الجامعي بمعنى تقليد أساليبه في التفكير والأداء والطرائق المعتمدة لديه عند عرض المعلومات وتبسيط المهارات ونقلها، فالأستاذ هو ناقل علم ومعرفة وخبرات ينقلها إلى الطلاب. كصور ونماذج وحلول لمشكلات وأحداث معينة،

- إن الدراسة العلمية تتجلى بالموقف التعليمي وعناصره يشكّلان موقفًا سيكولوجيًا معرفيًا واجتماعيًا، يتطلب من أستاذ الجامعة، أن يأخذ دور الريادة فيه، لقيادة وتوجيه الطلبة، فهو يمتلك القدرة للتأثير فيهم وتساعدته على ذلك عدة عوامل منها ما يتعلق بالذات الفردية- ذات (الأستاذ) مما لديه من الخصائص العقلية والانفعالية والجاذبية السيكلوجية، الذكاء والإدراك، وهي مقومات الشخصية الأكاديمية وما يتعلق بالعوامل المتصلة بالمحيط أو السياق الاجتماعي (سلامة ب،ت - ١٩٣)

٤- لقد حظي موضوع تقييم الطلبة لأداء أعضاء هيئة التدريس في الجامعة اهتماماً كبيراً من الباحثين والذي يعتبر أن تقديرات الطلبة مؤشراً هاماً لفعالية أعضاء هيئة التدريس في الجامعة. واستخدمت فيها

عدد من الوسائل وفي معظم الجامعات يستخدم أسلوب التقويم لعضو هيئة التدريس من قبل الطلبة - والأساتذة لأنفسهم - وظهرت الاختلافات والتباينات في أسلوب التقويم من جامعة لآخري ، فبعض الجامعات تعتمد على الطلبة في تقويم خصائص أعضاء هيئة التدريس، وكذلك تقويم أعضاء هيئة التدريس لأنفسهم. وهناك من يعد أن تقويم الطلبة لعضو هيئة التدريس أمراً مقبولاً، فقد ذكر (العضايلة، والمحامزة. ١٩٩٨-١٥١-١٦٣) أن عضو هيئة التدريس من أكبر الأطراف في العملية التدريسية، إلا أنه ليس المحور الوحيد لنجاحها، والطالب هو المعنى المباشر بنتائج عملية التقويم ، وإن من حق الطلبة تقويم مهام وخصائص أعضاء هيئة التدريس . ومن الدراسات التي اعتمدت على تقويم الطلبة لأداء أعضاء هيئة التدريس في الجامعات ، دراسة الخطيب (١٩٨٨) ودراسة وطفة (١٩٩٣) ودراسة الأغبري (١٩٩٨) ودراسة الجفري (٢٠٠٢) ودراسة عوض وآخرين (٢٠٠٩) وقد أشارت نتائج الدراسات التي تناولت صفات الأستاذ الجامعي والمعلم الفعال، مثل دراسة قاضي (١٩٨٣) ودراسة عيسوي (١٩٩٤) ودراسة العميرة، محمد (٢٠٠٣) وقد استخدمت وسائل متعددة في عمليات التقويم ، وعكست ذلك التفاوت على وجهات نظر أعضاء هيئة التدريس ، فهناك من عارض بشدة ورفض تقويم الطلبة لأداء عضو هيئة التدريس وخصائصهم الشخصية والعلمية من منطلق أنه ليس لدى الطلبة الإلمام الكامل ولا القدرة للحكم على تقييم عضو هيئة التدريس والأنشطة التدريسية، وأن تقويم الطلبة لأعضاء هيئة التدريس يتأثر بعوامل كثيرة، ولذلك فإن تقويم الطلبة غير موضوعي (المعيرة ٢٠٠٣-٩٩-). فيما أشير إلى أن الطلبة يميلون إلى الأحكام السريعة التي عادة ما تكون متغيرة وغير ثابتة، إلا أن النتائج لا تؤخذ من طالب واحد وإنما تأتي من متوسط أحكام الطلبة، وقد تتأثر أحكام الطلبة بعوامل أخرى مثل عضو هيئة التدريس الجاد أو المتساهل في إعطاء درجات الامتحانات والاختبارات للطلبة، ويرتبط هذا بنوع المادة الدراسية ومدى تأخر أو تقدم الطلبة منها وبمستوى صعوبة المادة الدراسية فهذه العوامل تؤثر في نتائج بعض الطلبة ، ونظرتهم لتقويم الأستاذ الجامعي حيث تأخذ مجموعة أحكام عدد كبير من الطلبة، فإن هذه العوامل تلاقي بعضها أثر البعض الآخر وتلخص في النهاية النتائج المعتمدة على الأساس الحقيقي للنتيجة المتحصلة. إذ يمكن اعتبارها

ذات الأثر الأقوى في تطوير وإحداث التغيير في الطلبة الجامعيين ، وبدرجة أكثر من غيرها من الخصائص الأخرى لعضو هيئة التدريس ((الحفري ٢٠٠٢-١٠٩-١٥٠)

- لقد غدت المهارات التدريسية مطلباً مهماً وأساسياً لجودة التعليم وخلق مناخات سيكولوجية مناسبة لاكتساب المعارف العلمية ، النظرية والتطبيقية ، التي بدورها تساعد على الاكتساب وحل المشكلات العلمية والإنسانية ، عند مواجهة التحديات الكبيرة في المستقبل القريب والبعيد، وأن إشراك الطلبة في عملية تقويم الأستاذ الجامعي تنطوي على أهمية كبيرة باعتبار الطالب عنصراً أساسياً في العملية التعليمية وفي الوقت ذاته، تساعد الطلبة على حل كثير من المشكلات التي تعترض سبل حياتهم. ويلاحظ هذا باتساق وتناسب مع النتيجة الإيجابية المحققة لهذه الدراسة لتقييم الأستاذ الجامعي من قبل الطلبة، إذ تختلف الدراسة الحالية مع نتيجة يحي التي تشير إلى أن الطالبات يعطين تقديرات أعلى من تقديرات الذكور، بينما في الدراسة الحالية لا توجد فروق بحسب متغير النوع أو الجنس. بل كشفت الدراسة عن أثر لمتغير واحد هو جنس الطالب فقط، أما في دراسة يحي " كانت تقديرات الطالبات لأعضاء هيئة التدريس من الجنسين أعلى من تقديرات الذكور لهم (يحي- ١٩٩٦-١١٠) إلى انه يرى مراجعة الأدبيات الموضوعية أي أن تقديرات الطلبة تتميز بدرجة معقولة من الثبات على الرغم مما يدور من خلاف حول صدقها.

وفي دراسة (زيتون- والمنيزل-١٩٩٤-١١٢)- التي استهدفت التعرف على العوامل المؤثرة في تقييم الطلبة لأداء الأساتذ الأكاديمي في الجامعة ، كلية العلوم التربوية بالجامعة الأردنية ، حيث أظهرت الدراسة أن هناك صفات مرغوبة (أكاديمية وشخصية) ينبغي توافرها لدى عضو هيئة التدريس وهي :

١-الإعداد الجيد للمحاضرة .

٢- الالتزام بموضوعات المادة الدراسية

٣- امتلاك الثقة بالنفس

٤- أسلوب التدريس الجاذب والتشويق

٥- الحماس واحترام وتقدير الطلبة .

٦- تهيئة المناخات النفسية -العلمية المناسبة .

٧- الاهتمام بتنمية التفكير العلمي . وخلصت الدراسة في نتائجها إلى أن مستوى تقييم الطلبة لأداء عضو هيئة التدريس في الجامعة لا يختلف باختلاف الجنس والمستوى التعليمي أو التخصصي ولا بالتفاعلات بين هذه العوامل.

*-في دارسه حديثة قام بها (عبد الفتاح، ١٩٩٤-٣٥) عن الخصائص المدركة والمأمولة لشخصية الأستاذ الجامعي خلصت الدراسة في نتائجها إلى اعتماد ثلاثة أبعاد وهي:

1-الخصائص الأكاديمية الخاصة بالتدريس والتفوييم والتفاعل الصفي وإرشاد الطلبة

2-الخصائص الشخصية التي تؤكد على حسن التصرف والثقة بالنفس والاكفاء الذاتي والمرونة

3-الخصائص الاجتماعية التي تؤكد على الضبط والنظام والعلاقات الإنسانية والتمسك بالقيم الدينية والخلقية والتقاليد الجامعية والمظهر اللائق مؤكدة على المزيد من البحوث والدراسات.

كما أوضحت دراسة (مرسي منير- ١٩٨٥-٦٦) وفي دراسته لواقع الإدارة التعليمية.في دولة قطر والتي هدفت إلى إيضاح تباين الخصائص الشخصية وأشار الباحث إلى أن الخصائص والسمات تتفاوت من فرد لآخر تبعاً لتباين أنماطهم الشخصية، ومكوناتهم النفسية والمعرفية وخبراتهم الشخصية. ومن هنا يحصل عدم تمثيل الأساليب في تطبيق البرامج والخطط الأكاديمية فهي أيضاً تتفاوت من الأساليب القسرية إلى التعاون والمشاركة في الرأي والعمل فضلاً عن تفاوت هؤلاء الأفراد في العمل الشخصي والمهني .

وفي دراسة استهدفت التعرف على واقع التعليم الجامعي ودراسة خصائص عضو هيئة التدريس من وجهة نظر الطلبة وهي دراسة (الأغبري،- ١٩٩٥) بجامعة ليبيا وكما جاء في مقدمة الدراسة أكدت على تحقيق العدالة بين الطلبة، أي إنها حصلت على أعلى نسبة ٩٥% واحترام الطالب ومعاملته معاملة تليق به حصلت على ٨٤% أما القدرة على توصيل المادة فقد حصلت على ٨٠% وهكذا تدرجت نتيجة الدراسة لصفات الأستاذ الجامعي حتى آخر الفقرات كالتواضع وتقبل النقد البناء وحصلت على ٥٤% وصفة التمتع بأخلاق عالية حصلت على ٥٠% أما أن يكون حليماً وصبوراً فقد بلغت نسبتها ٤٩%.

كما قام عوض وآخرون (٢٠٠٩ - ١٢ - ١٣ - ١٩) بدراسة استهدفت تقييم فاعلية عضو هيئة التدريس في كلية التربية جامعة عدن، في إطار الخصائص التي تؤدي إلى النجاح في مهنة التعليم والتعليم، وخلصت الدراسة في نتائجها إلى أن من أهداف تقييم عضو هيئة التدريس تبصير عضو هيئة التدريس، بمكانته وتوضيح نواحي تفوقه وضعفه ليكون على وعي لما صار إليه حاله. للوصول إلى أساس عادل يمكن الرجوع إليه عند النظر في ترقيته أو نقله في عمل آخر يتناسب مع قدراته وصلاحياته .

في دراسة كوهن (Cohen.1981.p.309) عن أشكال تقييم الطلبة لكفاءة المعلم . تشير الدراسة في جانب نتائجها إلى انخفاض الكفاءة والاستعداد الشخصي وعدم ارتقاء الممارسات التعليمية التربوية إلى مستوى الجاذبية لتبلي الطموح المطلوب سواء في مجال العلاقات الإنسانية أو في المجال التعليمي، ولعل من أشكال التقييم هو تقييم الطلبة لمدرسيهم على اعتبار أن الطلبة هم أكثر احتكاكا بالأستاذ المعلم، وهم أكثر معرفة به وبصفاته والسمات التي يتميز بها والذي يؤثر في نفوسهم إيجابا أم سلبا، وهذا ما يؤكد أهمية الإعداد الجيد والدقيق لتدريب أستاذ الجامعة وبخصوصية مهنية وأكاديمية عالية حتى يتمكن من تقديم إنتاج علمي متميز يتناسب ومهنية التعليم. ويبدو أن هناك اتفاقا بين مؤسسات التعليم العالي على ضرورة جمع البيانات أو المعلومات اللازمة لتقييم الأستاذ الجامعي، ومن أكثر من مصدر لأن استخدام مصدر واحد أو وسيلة واحدة لجمع البيانات لن تكون كافية للتوصل إلى حكم صادق لفاعليته .

من جهة أخرى قام (مارش. 1984-P.109-march). بدراسة هدفت إلى إثراء العوامل والمتغيرات المختلفة على عملية تقييم طلاب الجامعة لأعضاء هيئة التدريس، وأوضحت النتائج أن تقييم الطلبة لأداء أساتذتهم في الجامعة لا يتأثر بعدد من المتغيرات التي كان يعتقد أنها تؤثر كثيرا في تقييم الطلبة مثل الجنس والمستوى الأكاديمي والمعدل التراكمي وغيره .

وبالنسبة للدراسات المتعلقة بأساليب تحليل الأنماط للسلوك الاجتماعي البشري كدراسة (نيول كلارنسك (١٩٨٨-٨) الذي توصلت في نتائجها إلى، أن هناك تباينا بين الأشخاص في أنماطهم الشخصية خصوصا ويؤكد أنه السلوكية، وليس ثمة شخصين لهما نفس أنماط السلوك تماما حتى لو كانا

تؤكد من مشابهيين، وهذه الفروق الفردية تبدو واضحة تماماً في أغلب الخصائص الشخصية والاتجاهات والتقييم والمعتقدات. بل وفي جميع مظاهر السلوك الإنساني وهكذا يرى التربويون أن للمؤسسة التربوية والتعليمية جانبان: هما- خطط وبرنامج عملها الذي يشمل التنظيم والتعليمات الموظفة لتحقيق أهدافها نظرياً وتطبيقياً،- والأفراد الذي ينفذون الخطط والبرامج ويطبقون اللوائح الخاصة بها، وبما يمتلكون من تدريب ومؤهلات علمية وما يمتلكون من خصائص وسمات شخصية مميزة يكونوا متميزون عن غيرهم. فضلاً عن نوع وطبيعة العلاقات السائدة بينهم. ولقد خلصت الدراسة إلى أن هناك علاقة وترباط بين تقديرات الطلاب لتقييم الأستاذ الجامعي، وبين اتجاهات الأساتذة لعملية التقييم، منها بعض الدراسات التي حددت الصفات الأكاديمية والشخصية التي يتطلب توافرها في الأستاذ الجامعي، مثل دراسة زيتون والمنيزل، ١٩٩٤م

إن إشراك الطلبة في عمليات تقييم الهيئة التدريسية، لا يتأثر بعوامل الجنس، والمستوى الدراسي والمعدل التراكمي وهذا ما أكدته دراسة مارش: ١٩٩٤م، أما دراسة: يحيى: ١٩٩٦م، فقد أشارت إلى وجود أثر لمتغير الجنس حيث أن تقديرات الطالبات للأساتذة كانت أعلى من تقديرات الطلاب الذكور. وهو ما اختلفت معه تقديرات الطلبة في الدراسة الحالية التي كانت النتيجة لتقديرات الطالبات مقارنة من تقديرات الطلاب. حيث يؤكد الباحث أن عامل المتغير للجنس أو العمر أو الخبرة لعضو هيئة التدريس والإنتاج العلمي وسمات الشخصية ليس لها علاقة بتقديرات التقييم للطلبة، (وخلصت الدراسة إلى أن الخصائص والسمات تتفاوت من فرد لآخر تبعاً لأنماط الشخصية ومكوناتهم النفسية والمعرفية وخبراتهم الشخصية، (مرسي عبد العليم، ١٩٨٥-٢٣٥-٢٤٧)

مشكلة الدراسة :

في الواقع أن الأستاذ الجامعي يمثل عنصر أساسي في العملية التعليمية، لأنه الموصل والمحرك لجميع جوانبها واتساقها مع بعضها البعض، نحو الأهداف المرجوة منها، فهو الذي ينقل محتوى المنهج العلمي ويطبق الخطط الدراسية، ويقوم بعمليات التدريس، ويوصل المعلومات والمعارف المطلوب إدراكها إلى الطلبة، وهو المستخدم لطريقة التدريس في نقلها، وفي ضوء ذلك يسهم على نحو مباشر في أحداث التغيير الإيجابي في سلوك الطالب وتنميته وتأهيل شخصيته، باعتباره هدف ومحور العملية

التعليمية ، ويكون إسهامه أكثر بزيادة تأثيره المباشر في شخصية الطالب، هذا التأثير الذي يتوقف على نمط شخصيته وتفاعله، وما تتضمن من مقومات القوة من خصائص أو سمات أو اتجاهات وأساليب تفكير وإيضاح ونقد وتقييم، فقد أصبح معروفاً أن العملية التعليمية لا تستهدف إكساب الطالب مستوى معين من المعارف والمعلومات فحسب ، بل والعمل على تعديل سلوكه وارتقائه وإنما شخصيته باكتسابه المهارات المعرفية، بهدف تعزيز منظومة القيم الإيجابية لديه، كما أن رسالة الأستاذ الجامعي تتطلب الاستمرار في السعي لتحقيقها مهما كانت الصعوبات والتضحيات وأنه معنى بإظهار قوة انتماءه للمهنة الأكاديمية والتزامه بأخلاقياتها.

إن المسألة الرئيسية لهذه الدراسة الأكاديمية هي (تعرف شخصية الأستاذ الجامعي، سماته خصائصه السيكولوجية والمهنية)، التي تمثل الجانب المحوري لهذه الدراسة كما يدرکها طلاب كلية التربية جامعة عدن من خلال التعرف على نتائج قياس تقييم الطلبة، وإظهار قدراته كفاءاته ومهاراته وأساليبه وطرائقه العلمية والسلوكية، معرفة ما هو متحقق من مظاهر السلوك والتصرف الشخصي لدى الأستاذ إن مشكلة الدراسة تتجلى في اظهار السمات والخصائص اللامعة (الجاذبة) للشخصية التي يجب توافرها في شخصية الأستاذ الجامعي، وتشمل، تكامل الخصائص الشخصية الإيجابية من حضور الذهن والدقة في الأداء وحسن التصرف والتشويق والجذب، والنكتة، وقدرات الذكاء كل ذلك بالاعتماد على حواسه وحيويته. والإلمام الواعي بالثقافة العامة والمعرفة بالسياق الاجتماعي المحيط به.

إن السؤال الرئيس لمشكلة الدراسة الحالية يتعلق بمدى قدرتنا لمعرفة وإدراك تعدد وتنوع خصائص شخصية الاستاذ الجامعي . من حيث جاذبيتها ومهاراتها وإمكاناتها قدراتها .. الخ.

- ولذلك أننا نظر إلى مكون شخصية الأستاذ الجامعي ، حيث نجد أنها تشمل على الآتي :-

١-الدوافع.

٢-الاتجاهات

٣-الميول والاهتمامات.

٤-العقل.

٥-الأفكار والآراء.

٦- العادات والتقاليد والعقائد

٧- الاستعدادات.

٨ - المشاعر والأحاسيس .

٩- السمات والخصائص.

وهذه العناصر هي المكونات أما (أ) وراثية أي منقولة للفرد من الآباء والأجداد عن طريق الجينيان أو ناقلات الوراثة. genes . أو (ب) متعلمة أو مكتسبة من خلال تفاعل الفرد مع الوسط الاجتماعي المادي الذي يعيش في كنفه (عيسوي : ٢٠٠٠-٢٠٠١-٥١-٥٢)

آما خصائص الجاذبية الشخصية للأستاذ الجامعي؟ فهناك عدد من الخصائص وهي الآتي:

- ١- خصائص جسمية، بدنية، فيزيقية، فسيولوجية. ٢- خصائص انفعالية-٣- خصائص عقلية أو فكرية. ٤- خصائص نفسية ٥- خصائص أخلاقية . ٦- خصائص روحية . ٧- خصائص اجتماعية ... الخ. ويمكن النظر إلى الشخصية على أنها مكونة من كل العناصر الوراثية، والمكتسبة، العادات، والتقاليد، والقيم، والمثل والمعايير، والعواطف، والعقد والمثاليات العقائدية، تلك الخاصة بفرد معين والتي تبدو من خلال تفاعلاته وتعاملاته مع الآخرين (فرج عبد القادر (١٩٩٣-٤١٠ -)
- ثالثاً: أسئلة الدراسة:

تحاول الدراسة الحالية الإجابة على عدد من التسؤلات هي:

١ - ما هو شيوع كلا من سمات الجاذبية السيكلوجية لشخصية الأستاذ الجامعي وهي السمات والخصائص ذات العلاقة بالطلاب والسمات و الخصائص المتعلقة بالمهارات والسمات و الخصائص المتعلقة بالتقويم.

٢- ما هو ترتيب السمات المذكورة سابقا.

٣- هل توجد علاقة بين السمات المذكورة سابقا.

٤- هل توجد فروق بين متوسطات إجابات العينة على السمات المذكورة سابقا تبعا للجنس والمستوى

الدراسي.

رابعاً: أهداف الدراسة:

تهدف الدراسة الحالية للتعرف على تقييمات الطلبة لخصائص شخصية الأستاذ الجامعي على ضوء الأهداف الآتية:

- ١-تهدف إلى معرفة مدى شعور كلا من ١-سمات الجاذبية السيكلوجية لشخصية الأستاذ الجامعي، ٢-السمات والخصائص ذات العلاقة الإنسانية بالطلبة، ٣-السمات والخصائص المتعلقة بالمهارات، ٤-السمات والخصائص المتعلقة بالتقويم،
- ٢- تهدف الدراسة الوصول إلى نتائج مفيدة بالتقييم لخاصية الجاذبية الشخصية للأستاذ الجامعي . ومدى التقارب والاختلاف في قياس متوسطات تقييمات الطلبة لهذه الخصائص ذلك تبعاً لمتغير النوع والمستوى بين الذكور وإلانات، المقولة علمياً ومعرفياً.
- ٣- تهدف الدراسة إلى معرفة قوة الشخصية الأكاديمية ومدى التأثير الشخصي للأستاذ الجامعي على الطلبة .

خامساً: أهمية الدراسة:

- ١-تسعي الدراسة للحصول على قاعدة بيانات للمعلومات المتعلقة بخصائص وسمات الجاذبية السيكلوجية لشخصية الأستاذ الجامعي، معرفة مستوى قدراته وتأثيره وعلاقته بالطلاب إلى جانب مضمون وشكل هذه العلاقة والتأثير المتبادل بينهم .
- ٢- ما تسفر عنه النتائج يسهم في إلقاء الضوء على فاعلية جاذبية الأستاذ الجامعي ولمعانه الأكاديمي والتأكد من إمكانياته وخبراته العلمية وما لديه من خصائص تمكنه من تحقيق الأهداف التعليمية المتوخاة .
- ٣- سوف تساهم في إظهار السمات والخصائص الموضوعية، التي تتصف بهاء شخصية الأستاذ الجامعي تلك التي لا يتوقف دورها وعطاؤها العلمي فقط على نقل المعارف والمعلومات العلمية، بل أنها تمثل نموذجاً أكاديمياً تسهم في بناء المجتمع وتشارك في إعداد وتدريب الأجيال تعليمياً وفكرياً وثقافياً واجتماعياً..الخ.

٤- إن هذا النوع من الدراسة لخصائص الشخصية الأكاديمية المنتمية لوظيفة مهنة التعليم والتعلم، وخصوصاً عملية التدريس الجامعي التي يجب أن يكون قبولها على أساس توافر هذه الخصائص من حيث التدريب والتأهيل لعضوية هيئة التدريس الذي بموجها يجب أن يكون دقيقاً ويعتمد على قياس الاختيار مع توافق تلك القيم التعليمية التي تتطلب الذكاء والإدراك، والكفاءة العلمية التخصصية مهنيًا، فضلاً عن توافر القدرات التربوية وسمات وخصائص الشخصية الأكاديمية .

سادساً: حدود الدراسة:

تقتصر الدراسة الحالية على دراسة وتقييم الخصائص الشخصية (للجاذبية السيكلوجية-الاجتماعية)، لدى الأستاذ الجامعي وتحدد بالآتي.

١- الحدود المكانية:- كلية التربية صبر جامعة عدن .

٢- الحدود الزمنية:- العام الدراسي الجامعي ٢٠٠٨-٢٠٠٩ م

٣- الحدود البشرية:- طلاب وطالبات من كلية التربية صبر جامعة عدن .

بالنسبة لعينة الدراسة فقد كان الاختيار للعينة بطريقة عشوائية من (طلاب المستوى الرابع علوم، -

(كيمياء -أحياء -أدبي- انجليزي) . والتي تحدده ب(١٧٤) طالبا وطالبة . ويمثلون نسبة(٢١%)

من المجموع الكلي لمجتمع الدراسة الأصلي (١٩٦٤- طالبا وطالبة)

سابعاً(مصطلحات الدراسة)

الشخصية :هي جملة من السمات والخصائص العقلية الجسمية الانفعالية، كما يعرفها (البورت) بأنها

التنظيم الدينامي داخل الفرد لتلك الأجهزة النفسية التي تحدد طابعه المعرفي في توافقه مع البيئة (-

All port 1981p.26) ويرى الباحث بأنها كل متكامل من السمات والخصائص الجسمية

والعقلية ،والنفسية والانفعالية التي تحدد طابع الفرد المميز والخاص في توافقه مع البيئة والواقع.

(الجاذبية: تشير إلى خصائص الشخصية الايجابية الجذابة) نفسياومعرفياوالمرغوبة اجتماعيا، على النحو

الذي يتميز به الفرد بالقبول والتصديق العلمي الاجتماعي بحيث أن وجدت عند شخص معين، قدرات

ومهارات لجذب الآخرين نحوه ونحو المادة الدراسية والعلمية وشكل قوة تأثير ومركز استقطاب لأفراد

الجماعة التي يتعامل ويتفاعل معها، يكون جذابا ولطيفا، وتكون على النقيض من ذلك الخصائص

السلبية، المنفرة والطاردة. أما الخصائص الايجابية للجاذبية الشخصية: فهي تتحدد إجرائياً بالخصائص الايجابية التأثير، والإدراك، والذكاء، والكفاءة. والخبرة. كما هي موجودة بأداة الدراسة والتي تشير إلى نتائج تقييم المستجوبين وهما الطلبة للأستاذ الجامعي .

الشخصية: هي جملة السمات والخصائص، الجسمية العقلية والانفعالية الخلقية والاجتماعية، والمزاجية والوجداني. وتقع في تنظيم متكامل البناء، وتدخل فيها الدوافع والاتجاهات /الميول والعقيدة والمثل العليا، والمشاعر والأحاسيس . والعواطف ، القدرات العقلية .. الخ.

الذكاء: الذكاء قدرات وإمكانات الفرد المتميزة، والذكاء، هو القدرة العامة أو قدرة القدرات التي تفرع إلى الذكاء المجرد أو الأكاديمي، والذكاء النظري، والذكاء الميكانيكي، والذكاء العلمي، والذكاء الرياضي، والفطري والذكاء الحسي والذكاء البيولوجي . أما الذكاء الاجتماعي فيبدو في قدرة الإنسان على إقامة علاقات اجتماعية وإيجابية مع الناس، والقدرة على فهم المواقف والمثيرات الاجتماعية وعلى حسن التعامل مع الناس وفهم دوافعهم وميولهم وحاجاتهم (عيسوي -) ١٩٩٤-٢١١-

(٢١٤)

التأثير :- وهو الأسلوب المتميز الذي سيستخدمه الأستاذ الجامعي أثناء سير العملية التعليمية وقدرته على الإقناع والجذب للآخرين بصحة ما يقدمه .

*=الكفاءة: هي القدرات والإمكانات العلمية، والمهارات المهنية التخصصية، التي تتسم بها شخصية الأستاذ الجامعي كخاصية أكاديمية مميزة، تمكنه من نقل الخبرات وإيضاح وتوصيل المعلومات العلمية بأساليب تربوية راقية .

ثانياً : منهج وإجراءات الدراسة .

منهج الدراسة :

أستخدم المنهج الوصفي التحليلي المتبع في الدراسات المسحية التتبعية في العلوم الإنسانية وهو صالح لدراسة وتحليل الظواهر السيكلولوجية وسماتها وخصائصها ومنها موضوع الدراسة الحالية عن الجاذبية الشخصية للأستاذ الجامعي، واعتماد هذا المنهج هو درجة انسجامه لقياس خاصية الجاذبية الشخصية للأستاذ الجامعي.

مجتمع الدراسة :

يتكون مجتمع الدراسة من الطلبة الدارسين في المستوى الرابع - كلية التربية صبر من الأقسام الأدبية والعلمية، الذي يتوقع تخرجهم في نهاية الفصل الدراسي للعام (٢٠٠٨-٢٠٠٩) ويتكون مجتمع الدراسة من طلاب (العلوم- كيمياء-أحياء) (والأدبي- اللغة الإنجليزية) والبالغ عددهم (١٧٤) طالبا وطالبة. حيث بلغ عدد الطلاب (٨٨ طالبا) وبلغ عدد الطالبات (٨٦ -طالبة) أي أن العدد متقارب بين الذكور والإناث ويمثلون نسبة (٢١%) من المجتمع الأصلي للكلية البالغ عددهم (١٩٦٤) طالبا وطالبة، وقد تم اختيار العينة بالطريقة العشوائية، على أن تكون نسبة الإناث مماثلة ومتساوية مع نسبة الذكور، وقد تم توزيع الأستبانة على (١٨٢) طالب وطالبة من المستوى الرابع لكونهم أكثر خبرة وقدرة لتقدير خاصية الجاذبية السيكلوجية لشخصية الأستاذ الجامعي. استجاب منهم عدد (١٧٤) طالبا وطالبة.

فرضيات الدراسة:

- ١- الفرضية الأولى: تتعلق بالافتراض بعدم وجود فروق بين متوسطات إجابات العينة على السمات والخصائص تبعا للجنس والمستوى. لدرجة تقدير الطلبة لجاذبية الأستاذ الجامعي .
- ٢- الفرضية الثانية: تنص على وجود التجانس في نتيجة الاختبارات بين المستويين العلمي والأدبي تبعا للمستوى العلمي، لتقييم سمات الجاذبية السيكلوجية لشخصية الأستاذ الجامعي .
- ٣- الفرضية الثالثة وتنص على افتراض الاحتمالات المعنوية لاختبارات (ت) للمتوسطات بين المحاور الأربعة. في درجة تقدير الطلبة لتقييم سمات الجاذبية السيكلوجية لشخصية الأستاذ الجامعي.

عينة الدراسة :

- تم اختيار العينة بالطريقة الطبقيّة العشوائية من التخصصات العلمية والأدبية (علمي - كيمياء +أحياء) ومن التخصص الأدبي تخصص (اللغة الإنجليزية) من طلبة المستوى الرابع - المتخرجين من الدراسة نهاية العام الدراسي (٢٠٠٨-٢٠٠٩) بلغ عدد أفراد العينة (١٧٤) طالب وطالبة يمثلون نسبة (٢١,٣٨) من المجتمع الأصلي البالغ عدده (١٩٦٤) طالبا وطالبة.

- المتغيرات المستقلة وتشمل :

- الجنس: وله مستويان. (مذكر ، مؤنث)

- التخصص وله مستويان (علمية - وأدبية)

- الكلية (كلية تربية)

وتم التوزيع للعينة على اساس المتغيرات المستقلة:

(توزيع أفراد العينة) تبعا: > لقد بينت النتائج الإحصائية الوصفية أن أفراد العينة تبعا للجنس والمستوى

العلمي يتمتعون بالنسب الآتية: (50.6% ذكور و 49.4% إناث؛ - و 46% علمي و 54%

| الجنس | التكرار | النسبة المئوية |
|---------------|------------|----------------|
| ذكر | 88 | 50.6 |
| أنثى | 86 | 49.4 |
| المجموع | 174 | 100.0 |
| التخصص العلمي | التكرار | النسبة المئوية |
| علمي | 80 | 46.0 |
| أدبي | 94 | 54.0 |
| Total | 174 | 100.0 |

(أدبي)

ويتضح من الجدول التالي: المتعلق بالنتيجة الإحصائية لعينة الدراسة ويتضمن .

(النسبة المئوية/ التكرار/ الجنس /والنسبة المئوية ،التكرار /التخصص العلمي.

> جدول رقم (1)

| الجنس | العدد الكلي | العينة | المستوى | التخصص | النسبة |
|----------|-------------|--------|---------|-------------------------|--------|
| | | | | كيمياء احياء انجليزي | |
| ذكر | 88 | 88 | الرابع | 44 | 51% |
| أنثى | 86 | 86 | الرابع | 42 | 49% |
| الأجمالي | 174 | 174 | الرابع | 86 | 100% |

لقد بينت النتائج الإحصائية الوصفية أن أفراد العينة تبعوا للجنس والمستوى العلمي يتمتعون

بالنسب الآتية: (50.6% ذكور و 49.4% إناث؛ - و 46% علمي و 54% أدبي)

كما يبين الجدول أدناه درجة المقياس المتبع لتقدير مستوى التقويم " ليكرت الخماسي "

ويتضمن > الوزن / الرأي / (كبيرة جدا/كبيرة/متوسطة/متدنية/إطلاقاً.

والمتوسط المرجح، والمستوى < جدول رقم (٢)

| الوزن | الرأي |
|------------------|-----------|
| ١ | أطلاقاً |
| ٢ | متدنية |
| ٣ | متوسطة |
| ٤ | كبيرة |
| ٥ | كبيرة جدا |
| المتوسط المرجح | المستوى |
| من ١ إلى ١,٧٩ | أطلاقاً |
| من ١,٨٠ إلى ٢,٥٩ | متدنية |
| من ٢,٦٠ إلى ٣,٣٩ | متوسطة |
| من ٣,٤٠ إلى ٤,١٩ | كبيرة |
| من ٤,٢٠ إلى ٥ | كبيرة جدا |

أداة الدراسة وخصائصها السيكلومترية :

لتحقيق أداة الدراسة والتأكد من الاستجابة الإيجابية والتعرف على وجهات نظر الطلاب في تقييمهم للجاذبية السيكلوجية للأستاذ الجامعي. فقد تم اعتبار الأستبانة الأداة الرئيسية المناسبة لاستطلاع آراء أفراد العينة (الطلبة) تم انزال الأستبانة وتطبيقها في البداية على (١٨٢) من الطلبة استجاب منهم (١٧٤) طالب وطالبة، وطلب منهم تحديد الجوانب الرئيسة ذات الصلة والعلاقة بقياس خاصية السيكلوجية للأستاذ الجامعي واستعان الباحث الأدوات المستخدمة في الدراسات العربية والاجنبية

،ومن الخبرات السابقة ،والتأكد من أن الطريقة المستخدمة في إجابات الطلبة على العبارات كانت جيدة ومرتبة بعناية ،وموضوعية.

* - تطبيق الأداء

أعتمد الباحث في إعداد الاستبانة على الأدب التربوي وأسلوب التحليل النفسي. لموضوع الدراسة الحالية، إلى جانب الاستعانة بالأدوات المستخدمة في بعض الدراسات ومنها دراسة الشامي (١٩٩٤) والحجري (٢٠٠٢) وكذلك عودة وصباريني (١٩٩٠) وتألقت الاستبانة في صورتها الأولية (٣٨) فقرة—أما الصورة النهائية لعدد الفقرات فكانت (٣٣) فقرة أو عبارة . وتم إعادة الاختبار بعد ثلاثة اسابيع . لتطبيق الاستبانة على عدد(٢٠) طالبا وطالبة وتمت المقارنة بين إجابات اطلبة في الاختبارين كل على حده ، حيث بينت العلاقة مدى الاتفاق بين التطبيقين ،الذي مثل تقديرا عالياً على ثبات الاستبانة، أي أنه مقبولا جدا لغرض الدراسة . وتم احتساب معامل الاتساق الداخلي لعبارات الاستبانة (٣٣) عبارة بطريقة ألفا كرونباخ للنسبة المعتمدة (٩٢) للحصول على عامل ثبات المقياس . التي حصلت على معامل الثبات (٨٤) وهي درجة كبيرة ومناسبة لتحقيق غرض الدراسة.

تصحيح الاستبانة:

تم تصحيح عبارات الاستبانة وعرضت على (٨) من الأساتذة المتخصصين في التربية وعلم النفس ،من كليات التربية والآداب ، جامعة عدن لإبداء آرائهم ومقترحاتهم عن صحة العبارات ودقتها لقياس خاصية الجاذبية السيكلوجية للأستاذ الجامعي ، كل على حده ، لتقويم صلاحيتها ،في ضوء التعريف وتحديد مدى الوضوح في صياغتها وانسجامها مع بعضها البعض الذي شكل أساسا في استنتاج صحتها وصلاحيتها. وبنا على الآراء والمقترحات تم اجراء التعديل ،ودمج وحذف بعض الفقرات وإعادة صياغتها وإعداد الدراسة بصورتها النهائية وفقا لآراء المحكمين واصبح عدد العبارات (٣٣) عبارة حيث بين التحكيم والاختيار سلامة التقييم للأداة وأن جميع فقرات القياس تخدم متغيرات الدراسة وغرضها واعتماد نسبة (٩٢) للحكم على مدى صحتها وصدقها .

وتألفت الأستبانة في صورتها الأولية (٣٨) فقرة-آما الصورة النهائية لعدد الفقرات فكانت (٣٣) فقرة أو عبارة "موزعة على أربعة مجالات هي: بحسب نتيجة الترتيب التي أظهرتها الدراسة:

- ١- المجال < الأول > يختص بالسمات والخصائص السيكلوجية المتعلقة بالتقويم (٨) فقرات
- ٢- المجال < الثاني > يتعلق بالسمات والخصائص السيكلوجية لجاذبية شخصية الأستاذ الجامعي (١٠) فقرات
- ٣- المجال < الثالث > يختص بالسمات والخصائص المتعلقة بالأداء أو بالمهارات (٧) فقرات
- ٤- المجال الرابع: يتعلق بالسمات والخصائص السيكلوجية المتعلقة بالعلاقات الإنسانية مع الطلبة (٨) فقرات > ويتضمن الجدول التالي: الرقم/ المجال/ عدد العبارات/ لكل مجال من المجالات < جدول رقم (٣)

| الرقم | المجال | عدد العبارات |
|----------|---|--------------|
| ١ | السمات والخصائص المتعلقة بالتقويم الأداء الأكاديمي. | ٨ |
| ٢ | الخصائص المتعلقة بشخصية الأستاذ الجامعي | ١٠ |
| ٣ | السمات والخصائص المتعلقة بالمهارات | ٧ |
| ٤ | السمات والخصائص المتعلقة بالعلاقة مع الطلاب | ٨ |
| الإجمالي | | ٣٣ |

الثبات والصدق:

أكدت نتائج معامل الثبات والصدق لأداة الدراسة ،انها مرتفعة حيث بلغ معامل الثبات (٨٢) كما بلغ صدق الأداة (٨٦) وهو مرتفع أيضاً. حيث اشتملت النتيجة على الثبات والصدق وعلى كل المجالات الاربعة المكونة للدراسة وتراوحت معامل الفأكرونباخ ما بين (٨٩,٥٤). أما صدق الاداة فقد

بلغ (٠.٧٤) (٠.٨٦) ويتبين من معامل ثبات الأداة ككل كانت مرتفعة حيث بلغ (٠.٨٢) كما بلغ صدق أداة الدراسة ٨٦ وهو مرتفع أيضا.

وقد حددت العلامة التي تمثل المستوى المقبول للأداء على كل عبارة أو المجال ككل (3.2) والتي تقابل (65%) من العلامة الكلية، على اعتبار إذا زاد المتوسط المحسوب لاستجابة أفراد العينة عن العلامة (المحك) فذلك يدل على أن جاذبية الأستاذ الجامعي تكون مقبولة، أما إذا قل المتوسط المحسوب عن علامة المحك، فإنه يشير إلى تدني تأثير الجاذبية السيكلوجية للأستاذ الجامعي .

الجدول التالي (قيم معاملات الثبات والصدق لأداة الدراسة ومجالاتها الأربعة محسوبة بطريقة

الفأكرونياخ الجدول التالي يوضح (مجالات الداسة)

ويتضمن: الرقم/المجال/عدد العبارات/الثبات/الصدق.

> جدول رقم (4)

| الرقم | المجال | عدد العبارات | الثبات | الصدق |
|----------|---|--------------|--------|-------|
| 1 | السمات والخصائص المتعلقة بالتقويم | 8 | 0.893 | 0.945 |
| 2 | الخصائص الجاذبية السيكلوجية للأستاذ الجامعي | 10 | 0.878 | 0.937 |
| 3 | السمات والخصائص المتعلقة بالمهارات | 7 | 0.7090 | 0.842 |
| 4 | السمات والخصائص المتعلقة بالعلاقة مع الطلاب | 8 | 0.645 | 0.738 |
| الإجمالي | | 3 | 0.924 | 0.961 |

ويتبين من الجدول أعلاه أن معامل ثبات الأداة ككل كانت مرتفعة حيث بلغ (0.824) كما بلغ صدق أداة الدراسة (0.841) وهو مرتفع أيضا. حيث اشتملت نتيجة، الثبات والصدق على كل مجالات الدراسة الأربعة المكونة لأداة الدراسة إذ تراوحت معاملات الفأكرونياخ بين (- 0.86 - 0.54) أما صدق الأداة فقد بلغ (0.74-0.84) أعطيت الأوزان التالية لاستجابة أفراد العينة على الأستبانة وعلى النحو المبين في الجدول رقم (2). وقد حددت العلامة التي تمثل المستوى المقبول للأداء على كل عبارة أو المجال ككل (3.2) والتي تقابل (65%) من العلامة الكلية، على اعتبار إذا

زاد المتوسط المحسوب لاستجابة أفراد العينة عن العلامة (المحك) (3.2) فذلك يدل على أن جاذبية الأستاذ الجامعي تكون مقبولة، أما إذا قل المتوسط المحسوب عن علامة المحك، فإنه يشير إلى تدني تأثير السيكلوجية للأستاذ الجامعي :
الأساليب الإحصائية المستخدمة:

تمت المعالجة الإحصائية للبيانات باستخدام حزمة برامج SPSS، لتحليل البيانات، والمعادلات

الإحصائية المناسبة:

١- النسب المئوية والتكرارات.

٢- اختبار ألفا كرونباخ لمعرفة ثبات وصدق الأستبانة .

٣- معامل الارتباط بيرسون .

٤- اختبار فروق المتوسطين. (independent t-test)

حيث تم احتساب المتوسطات الحسابية، والانحراف المعياري، واختبارات (ت) الإحصائية لمعرفة الفروق بين المتوسطات من استجابات أفراد العينة على عبارات المجالات الدراسية الأربعة ، واختبارات فرضيات الدراسة الأولى والثانية، باستخدام تحليل التباين في اختبار فروق المتوسطين. وللتأكد من صدق وثبات المقياس لطريقة الفاكرنباخ :

عرض لنتائج الدراسة تبعاً لأسئلتها وفرضياتها:

أولاً: النتائج الخاصة بأسئلة الدراسة: السؤال الأول: (1) ونص السؤال ؟ ما هو شيعو كلاً من سمات الجاذبية السيكلوجية لشخصية الأستاذ الجامعي السمات و الخصائص ذات العلاقة بالطلاب؛ السمات و الخصائص المتعلقة بالمهارات؛ السمات و الخصائص المتعلقة بالتقويم.

- <المجال الأول > تبين النتيجة الإحصائية) درجة التقدير للسمات المتعلقة (بالتقويم)

<المجال الأول/الفقرات/المتوسط الحسابي/ الانحراف المعياري/الفقرات/المستوى <

جدول رقم(5)

| المستوى | الانحراف المعياري | المتوسط الحسابي | الفقرات <المجال الأول> |
|-----------|----------------------|--------------------|--|
| كبيرة جدا | 998 | 4.30 | الأستاذ المتواضع مع طلبته يعطي قيمة للاتصال بهم |
| كبيرة | 1.124 | 3.95 | جاذبية شخصية الأستاذ تعكس تأثير العمليات المعرفية والنفسية. |
| كبيرة | 1.237 | 3.75 | كفاءة الأستاذ تبسط المادة وتجذب الطلاب معنويا ومعرفيا ونفسيا |
| متوسطة | 1.093 | 3.33 | لديه الثبات والاتزان وقوة الشخصية الأكاديمية |
| متوسطة | 1.035 | 3.31 | يملك كفاءة ومهارات القيادة الأكاديمية |
| متوسطة | 1.187 | 3.29 | يستخدم أسلوب الجذب وشد الانتباه اثنا المحاضرة |
| متوسطة | 1.224 | 3.28 | مدى تأثير العلاقة الشخصية على وضع درجات |
| متوسطة | 1.178 | 3.01 | مبتسما دائما ترى الرضا والبشاشة في وجهه |
| متوسطة | 0.652 | 3.53 | السمات و الخصائص المتعلقة بالتقوي |

-للإجابة على السؤال الأول، يتبين من الجدول أعلاه و الذي يمثل في المجال الأول للدراسة كما يتبين من الجدول أعلاه والذي يمثل السمات و الخصائص المتعلقة بالمجال الأول (التقييم)، أن السمة المتمثلة في عبارة "الأستاذ المتواضع مع طلبته يعطي قيمة للاتصال" قد حازت على أعلى متوسط حسابي و قدره (٤,٣٠) وهي درجة عالية وكبيرة جدا وتفوق كثيرا درجة المحك . وهي تأكيد على مدى قوة ارتباط الفقرة بالحالة السيكلوجية والحاجة لسلوك قيم التواضع الإنساني والتواصل وأثرهما على نفسية الطلبة أما الفقرة المتمثلة في "مبتسما دائما ترى الرضا والبشاشة في وجهه" فقد حازت على أدنى متوسط حسابي و قدره (3.01)، وهي درجة متوسطة وبأقل من درجة المحك، حيث تعني أن شخصية الأستاذ الجامعي لا تعبر عن الرضاء لواقعه وما نستدل عليه من تعبيرات الوجه والابتسامة والبشاشة في التعامل مع الآخرين. وهي من أهم خصائص الشخصية، وبشكل عام فإن السمات و الخصائص المتعلقة بمجال "التقييم" تقع، في درجة تقويم "كبيرة" و"متوسطة"، وبمتوسط حسابي أعلى بلغ (4.30) وأدنى بلغ(3.01) وانحراف معياري أعلى بلغ (998) و (0.652)

أدنى. وهي درجة مناسبة لفرض الدراسة الحالية: (وقد جاء تقويم الطلبة لفقرات هذا المجال بالنالي الفقرات (18.19.20.21) درجة كبيرة وتفوق كثيرا درجة المحك -- أما الفقرات (22.23). -- (24.25) فهي أكبر من درجة المحك، ولكن بدرجة تقدير كلية (متوسطة) باستثناء الفقرة (25) <المجال الثاني > للدراسة المتعلق < بالسمات الشخصية >. ويتضمن < الفقرات / المتوسط الحسابي/ الانحراف المعياري/ المستوى > < جدول 6 >

| المستوى | الانحراف المعياري | المتوسط الحسابي | الفقرات "المجال الثاني" الشخصية |
|---------|-------------------|-----------------|---|
| كبيرة | 1.068 | 3.61 | منضبطا في عمله ومنفذا لواجباته |
| كبيرة | 1.045 | 3.55 | الأستاذ محبا وملما بالمادة التخصصية |
| كبيرة | 1.068 | 3.51 | يتعامل باخلاق عالية مع الطلاب |
| كبيرة | 1.001 | 3.48 | يمتلك ثقافة وإطلاعاً واسعين |
| كبيرة | 1.120 | 3.44 | يعامل الطلاب باحترام وتقدير |
| كبيرة | .924 | 3.40 | لديه قدرات معرفية لتوصيل المعلومات |
| متوسطة | 1.042 | 3.36 | يستخدم عقله بدقة اثنا عرض المعلومات |
| متوسطة | 1.076 | 3.10 | جاذب للانتباه أثناء المحاضرات |
| متوسطة | 1.227 | 2.91 | يشجع التنافس ويقدر جهد وعطاء الطالب |
| متوسطة | 1.207 | 2.85 | ينمي التفكير وروح الإبداع عند الطالب |
| متوسطة | 0.772 | 3.32 | سمات الجاذبية السيكلوجية لشخصية الأستاذ الجامعي |

يتبين من الجدول اعلاه، الذي يختص بسمات الجاذبية السيكلوجية لشخصية الأستاذ الجامعي، المتمثل بالمجال "الثاني" ويتضمن السمة المتمثلة في " منضبطا في عمله ومنفدا لواجباته" التي حازت على أعلى متوسط حسابي و قدره (3.61)، وانحراف معياري بلغ (1.068) أي أنها درجة كبيرة وجيدة تفوق درجة المحك، أما السمة المتمثلة في "ينمي التفكير وروح الإبداع عند الطالب" فقد حازت على أدنى متوسط حسابي وقدره (2.85) وانحراف معياري بلغ (1.207) وهي درجة متوسطة وأقل من درجة المحك. وبشكل عام فإن سمات الجاذبية السيكلوجية لشخصية الأستاذ الجامعي تقع في إطار السمة المتوسطة وبمتوسط حسابي بلغ (3.32). وبينت النتائج - طريقة استخراج المتوسط الحسابي والانحراف المعياري ومستوى/الفقرات من استجابات الطلبة على

فقرات مجال الدراسة الثاني- وقد جاء تقويم الطلبة لجاذبية شخصية الأستاذ الجامعي، على الفقرات التي تفوق درجة المحك وهي (1.2.3.4.5.6.7)، أما الفقرات التي تقل عن علامة المحك هي (8.9.10) وبلغ متوسط المجال (3.32) وبانحراف معياري (0.772). و تبين النتيجة بحسب استجابات الطلاب وتقديرهم لكل فقرة. حيث تضمن < المجال الثاني > (10) فقرات من فقرات الدراسة. <

<مجال الدراسة الثالث> المتعلق بالمهارات < ويتضمن: التالي:

- <فقرات المجال /المتوسط الحسابي/ الانحراف المعياري/المستوى > جدول (7)

| المستوى | الانحراف المعياري | المتوسط الحسابي | الفقرات <المجال الرابع المهارات> |
|---------|-------------------|-----------------|--|
| كبيرة | 995 | 3.69 | يملك الثقة بالنفس في تعامله مع الآخرين |
| كبيرة | 1.231 | 3.64 | جاذبية شخصية الأستاذ تساعد على التواصل وحل المشكلات |
| كبيرة | 1.095 | 3.61 | منفذا وملتزما للمقررات الدراسية |
| متوسطة | 1.200 | 3.02 | كريم في صفاته متسامح ومترفعا عن الأخطاء |
| متوسطة | 1.322 | 2.79 | شديد الرفرة عصبي غالبا غضوب |
| متوسطة | 1.264 | 2.78 | غير راض عن احد وساخط على واقعه |
| متوسطة | 1.345 | 2.70 | يتلمس مشكلات الطلاب ويساعدهم على حلها |
| متوسطة | 0.626 | 3.17 | السمات والخصائص المتعلقة بالمهارات الخصائص المتعلقة بالمهارات |

يتبين من الجدول أعلاه و الذي يمثل السمات و الخصائص المتعلقة بالمهارات (مجال الدراسة الثالث) أن السمة المتمثلة في "يملك الثقة بالنفس في تعامله مع الآخرين" حازت على أعلى متوسط حسابي و قدره (3.69)، وهي درجة كبيرة. تفوق درجة المحك، (3.2) يساوي (65%) المعتمدة في هذه الدراسة للحكم على درجة تقويم الطلبة للجاذبية السيكلوجية للأستاذ الجامعي، أما العبارة

التمثلة في " يتلمس مشكلات الطلاب ويساعدهم على حلها " فقد حازت على أدنى متوسط حسابي و قدره (0.270)، أي أنها درجة متدنية ومتوسطة. وأقل من درجة المحك ، و بشكل عام فان درجات تقويم السمات و الخصائص المتعلقة بالمهارات تقع في إطار درجة السمة المتوسطة بمتوسط حسابي (3.17).- وانحراف معياري بلغت قيمته (0.626) وقد جاء تقويم الطلبة لجاذبية الأستاذ الجامعي (للمجال الثاني (المهارات) للفقرات التي تقع نتائجها فوق علامة المحك، وهي (11.12.13) أما الفقرات التي تقع أقل هي (14.15.16.17) وبمتوسط بلغ (3.17) وانحراف معياري بلغ (0.626) ويبين الجدول التالي درجة الاستجابة لتقويم أفراد العينة لمجال المهارات.

<مجال الدراسة الرابع> ويختص بالنتيجة الإحصائية المتعلقة بالسمات والخصائص ذات <العلاقة الإنسانية بالطلبة> التي تضمنت <الفقرات/المتوسط الحسابي/الانحراف المعياري/المستوى <جدول 8->

| المستوى | الانحراف المعياري | المتوسط الحسابي | الفقرات <مجال العلاقة الإنسانية مع الطلبة> |
|---------|-------------------|-----------------|---|
| كبيرة | 1.001 | 3.52 | سلوكه واضح وأخلاقه عالية ومقاصده واضحة |
| متوسطة | 1.065 | 3.27 | يميل للواقعية والموضوعية في التقييم |
| متوسطة | 1.258 | 3.22 | عادلا وأميناً في التقييم عند التصحيح |
| متوسطة | 1.264 | 3.12 | ديمقراطياً في النقاش والحوار ومتقبلاً للرأي الأخر |
| متوسطة | 1.235 | 3.03 | سهل المعاشرة ويحب الطلاب وعطاءهم المنتج |
| متوسطة | 1.240 | 3.00 | براعي ظروف الطلاب والفروق الفردية |
| متوسطة | 1.195 | 2.97 | يحب الحديد ويأخذ المناسب ويميل للابتكار |
| متوسطة | 1.282 | 2.90 | يصفي للآخرين ويتقبل النقد البناء منهم |
| متوسطة | 0.878 | 3.13 | السمات والخصائص ذات العلاقة الإنسانية مع الطلبة |

وتبين النتيجة الإحصائية لمستوى المجال الرابع في الجدول أعلاه الذي يمثل السمات و الخصائص ذات <العلاقة بالطلاب> { أن العبارة المتمثلة في (سلوكه واضح وأخلاقه عالية ومقاصده

واضحة) حازت على أعلى متوسط حسابي و قدره (3.52) و بانحراف معياري بلغ (1.001) هي درجة كبيرة. بحسب المقياس ، ويرجع مستوى التقدير إلى طبيعة محتوى ومضمون الفقرة وبما تحويه من قيم الأخلاق والنبيل والسلوك الإنساني ، أما السمة المتمثلة في " يصغي للآخرين ويتقبل النقد البناء منهم " فقد حازت على أدنى متوسط حسابي و قدره (2.90) ، و بانحراف معياري (1.282) وهي درجة متوسطة وبأقل من درجة المحك بقليل أيضا . و تقدير جمع ذلك إلى عدم الدقة في التقدير لمستوى الإصغاء والتقبل للنقد البناء، من قبل الأساتذة باختلاف تعاملهم النفسي مع الطلاب . ولذلك كانت، درجة التقييم أقل من درجة المحك، و بشكل عام فان السمات و الخصائص ذات العلاقة الإنسانية مع الطلاب، تقع في إطار السمة المتوسطة وبمتوسط حسابي بلغ (3.13) و انحراف معياري بلغ (0.878) وهي درجة مناسبة ومقاربة لدرجة المقياس "المحك" حيث جاءت الفقرات (26.27.28) أعلى من درجة المقياس بقليل ، ومتوسطة ، أما الفقرات (29.30.31.32.33) فقد كانت أقل من درجة المحك ، ومتوسطة . وبشكل عام فالنتيجة الكلية متوسطة.

للإجابة على السؤال الثاني من أسئلة الدراسة :

تبين النتائج من الجداول السابقة أن مجال السمات و الخصائص المتعلقة بتقييم (مجالات الدراسة الاربعة) فقد حاز على أعلى متوسط حسابي و قدره (3.53) و بانحراف معياري بلغه قيمته (65248) وتعد درجة كبيرة ومتفوقة . أما سمات وخصائص المجال الثاني المتمثل في الجاذبية الشخصية للأستاذ الجامعي، قد حازت على متوسط حسابي بلغ (3 32) و بانحراف معياري بلغ (77223) ، أما السمات و الخصائص ذات العلاقة بالمهارات المجال الثالث، فقد بلغت نسبة المتوسط الحسابي (3.1741) و بانحراف معياري بلغه قيمته (62579) . أما المجال الرابع والأخير الخاص بالسمات و الخصائص المتعلقة بالعلاقة الإنسانية مع الطلاب فقد حازت على أدنى متوسط حسابي و قدره (3.13) ، وهي درجة متوسطة جيدة، و بانحراف معياري بلغ (87829) . وبشكل عام فان سمات و خصائص مستوى الجاذبية السيكلوجية لشخصية للأستاذ الجامعي . ولكل مجالات

الدراسة الأربعة، تؤكد على شيوع نتائج كل المحاور وأنها تقع في إطار التقويم المتوسط، وبمتوسط حسابي بلغ (3.29). وانحراف معياري بلغ (62205). ويتبين ذلك من نتيجة ترتيب السمات أيضاً، وبحسب الأثر لكل مجال من مجالات الدراسة الحالية. حيث تبين التقارب في نتيجة استجابات الطلبة للمجالين الأول والثاني (التقويم - وجاذبية شخصية الأستاذ الجامعي / في المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية، وكذلك التقارب في نتيجة إجابة الطلبة للمجالين الثالث والرابع، وبحسب درجة الأثر والترتيب ويوضح ذلك الجدول التالي:

- < ترتيب السمات للمجالات الأربعة للدراسة > جدول رقم <9>

| المستوى | الانحراف المعياري | المتوسط الحسابي | السمات والخصائص لسيكولوجيا الأستاذ الجامعي |
|---------|-------------------|-----------------|---|
| كبيرة | .65248 | 3.5273 | السمات و الخصائص المتعلقة بالتقويم |
| متوسطة | .77223 | 3.3207 | سمات الجاذبية السيكلوجية لشخصية الأستاذ الجامعي |
| متوسطة | .62579 | 3.1741 | السمات و الخصائص المتعلقة بالمهارات |
| متوسطة | .87829 | 3.1286 | السمات و الخصائص ذات العلاقة بالطلاب |
| متوسطة | .62205 | 3.2931 | مستوى الجاذبية الشخصية للأستاذ الجامعي |

ويلاحظ من النتيجة أعلاه أن ترتيب السمات للمجالات الأربعة، متضمنة المتوسطات الحسابية والانحراف المعياري، والسمات. حيث أصبح المجال الأول، الخاص بالتقويم الذي حصل على المرتبة الأولى؛ ويليه المجال الثاني، الذي كان الأول ويقع في ترتيبه في المرتبة الثانية/ الخاص بجاذبية الأستاذ الجامعي / ويقع المجال الثاني، في المرتبة الثالثة الخاص بالمهارات / أما المجال الرابع فكان ترتيبه في المرتبة الرابعة، الخاص بالعلاقة الإنسانية مع الطلبة، و بحسب ما كان متوقع من وجهة نظر الباحث، بفعل الظروف النفسية والاجتماعية، وواقع الوجود الاجتماعي ومتغيرات الحياة بشكل عام. حيث تضمنت المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والمستوى. لاستجابات العينة على فقرات المجالات الأربعة. ويتبين من جدول (مصنوفة الارتباط) لمجالات الدراسة

الاربعة. الذي يتضمن < السمات والخصائص لكل مجال > أنظر جدول رقم <10>
(مصفوفة الارتباط)

| السمات والخصائص | السمات والخصائص المتعلقة بالمهارات المتعلقة | الجاذبية سمات لشخصية السيكلوجية الجامعي الاساتد | والخصائص السمات بالتقويم المتعلقة | السمات والخصائص |
|---|---|---|-----------------------------------|-----------------|
| سمات الجاذبية السيكلوجية لشخصية الأستاذ الجامعي | .522(**) | 1 | .522(**) | .776(**) |
| السمات والخصائص ذات العلاقة بالطلاب | .583(**) | .776(**) | .580(**) | 1 |
| السمات والخصائص المتعلقة بالمهارات | 1 | .522(**) | .566(**) | .583(**) |
| السمات والخصائص المتعلقة بالتقويم | .566(**) | .522(**) | 1 | .580(**) |

(Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed). وللإجابة عن

السؤال الثالث: من أسئلة الدراسة: وينص السؤال على هل توجد علاقة بين السمات

المذكورة سابقا. وللإجابة على السؤال:

لقد أظهرت مصفوفة الارتباط التي تم تقديرها باستخدام معامل ارتباط بيرسون، أن السمات والخصائص ترتبط ارتباطا طرديا و معنويا فيما بينها. وقد بلغت قيمة معامل الارتباط بين سمات الجاذبية السيكلوجية لشخصية الأستاذ الجامعي وكلا من السمات و الخصائص ذات العلاقة بالطلاب و السمات و لخصائص المتعلقة بالمهارات السمات والخصائص المتعلقة بالتقويم على الترتيب (0.776) (علاقة قوية) و(0.522) و(0.522) (علاقة متوسطة)، وبلغت قيمة معامل الارتباط بين السمات والخصائص ذات العلاقة بالطلاب وكلا من السمات والخصائص المتعلقة بالمهارات، والسمات والخصائص المتعلقة بالتقويم (على النحو التالي: (0.583) (علاقة متوسطة) و (0.580) (علاقة متوسطة) على الترتيب. حيث أظهرت مصفوفة الارتباط أن قيمة معامل الارتباط بين السمات و الخصائص المتعلقة بالمهارات، السمات و الخصائص المتعلقة بالتقويم بلغت)

0.566) وهي بذلك تكون قد حققت الإجابة على طبيعة السؤال بوجود علاقة بين السمات ب (علاقة متوسطة) بين السمات المذكورة سابقاً وبين طبيعة العلاقة للسمات والخصائص لكل مجالات الدراسة الأربعة. وهذا ما تبين من الجدول أعلاه المتضمن (مصفوفة الارتباط) وحصلت على درجة تقييم كبيرة وبمتوسط بلغ (3.5785) وبانحراف معياري بلغ (65914). وهي درجة كبيرة تفوق كثيراً درجة المقياس. وهذه الدراسة تتفق مع دراسة الشامي 1994م التي اشارة نتائجها إلى عدم وجود فروق دالة بين إجابات الطلبة. وخاصة في المجالات الثلاثة الأخيرة بحسب الترتيب للنتيجة الإحصائية. مع وجود اختلاف بسيط على المجال الأول بحسب الترتيب للنتيجة، وبشكل عام كانت النتيجة الكلية متوسطة. وفقاً للمقياس الكلي للدراسة الحالية. ويتضح ذلك من الجدول السابق رقم (11) -

س٤- هل توجد فروق بين متوسطات إجابات العينة على السمات المذكورة سابقاً تبعاً للنوع والمستوى للإجابة على السؤال. يلاحظ أن الإجابة على السؤال تقترن بالإجابة على الفرضية الأولى للدراسة: (التي تتعلق بالافتراض بعدم وجود فروق بين متوسطات إجابات العينة على السمات والخصائص تبعاً للنوع والمستوى في درجة تقدير الطلبة لجاذبية الأستاذ الجامعي. ويشير الجدول أعلاه أن نتائج المناقشة بما توصلت إليه، حيث كانت متوافقة مع الافتراض بما تضمنته من استخدام لمعامل الارتباط بين السمات والخصائص السيكلوجية لشخصية الأستاذ الجامعي، ولكل المجالات الأربعة، كما تضمنته (مصفوفة الارتباط) (التي تتعلق بالافتراض بعدم وجود فروق بين متوسطات إجابات العينة على السمات والخصائص تبعاً للنوع والمستوى في درجة تقدير الطلبة لجاذبية الأستاذ الجامعي).

وتبين من الدراسة أنه تم الإستخدام الاحصائي <ت> للفروق بين المتوسطات لاستجابة أفراد العينة <الطلبة> على فقرات مجالات الدراسة، وفقرات المحاور لنتيجة TF والإشارة ودرجة الاختلاف يوضح ذلك: -الجدول، التالي: -> تبعاً: <للمحور/ والمستوى/ والعدد/ والمتوسط الحسابي/ والانحراف المعياري/ درجة الحرية/ وقيمة (ت) مستوى الدلالة جدول رقم (11)

| المحور | المستوى العلمي | العدد | المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري | درجة الحرية | قيمة ت المحسوبة | مستوى الدلالة |
|--|----------------|-------|-----------------|-------------------|-------------|-----------------|---------------|
| سمات الجاذبية السيكلوجية لشخصية الأستاذ الجامعي | علمي | 80 | 3.308 | ,748 | 172 | 1.354 | ,178 |
| | أدبي | 94 | 3.332 | ,796 | | | غير دالة |
| السمات والخصائص ذات العلاقة بالطلاب | علمي | 80 | 3.142 | ,847 | 172 | 1.090 | ,277 |
| | أدبي | 94 | 3.117 | ,909 | | | غير دالة |
| السمات والخصائص المتعلقة بالمهارات | علمي | 80 | 3.227 | ,629 | 172 | 1.451 | ,149 |
| | أدبي | 94 | 3.129 | ,623 | | | غير دالة |
| السمات والخصائص المتعلقة بالتقويم | علمي | 80 | 3.467 | ,644 | 172 | - | ,835 |
| | | 94 | 3.579 | ,659 | | 0.20 | غير دالة |

ويتبين من الجدول أعلاه من خلال اختبار التجانس (Levene's Test for Equality of Variances) عن وجود التجانس بين الذكور والإناث في المحورين سمات الجاذبية السيكلوجية لشخصية الأستاذ الجامعي و السمات و الخصائص ذات العلاقة بالطلاب، حيث قيم الدلالة للمحورين هي (0.214 - 0.283) على الترتيب. أما احتمالات المعنوية لاختبار (ت) للفرق بين المتوسطين للمحاور الأربعة، فقد كانت. على الترتيب (0.178 و 0.277 و 0.149 و 0.835) وهذا يدل على عدم وجود اختلاف حسب النوع لكل المحاور. وتبين من نتيجة إختبارات التجانس بين الذكور والإناث، وقيم الدلالة للمحاور الأربعة والاحتمالات المعنوية لاختبارات (ت) التي أظهرت عدم وجود الاختلاف بحسب النوع والمستوى /علمي - أدبي) ولكل مجالات الدراسة. وهو بهذا التوافق يتناسب مع الإجابة على: نتيجة الدلالة الإحصائية لاستخدام (ت) للفرق بين تقديرات الطلاب في مجالات الدراسة الأربعة. الجدول التالي يبين الدلالة الإحصائية باستخدام (ت) للفرق بين تقديرات الطلاب.

-> بناء على المحور/الجنس /العدد/المتوسط الحسابي/الانحراف المعياري/درجة حرية/قيمة ت المحسوبة/مستوى الدلالة <جدول رقم <12>

| المحور | الجنس | العدد | المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري | درجة الحرية | قيمة ت المحسوبة | مستوى الدلالة |
|--|-------|-------|-----------------|-------------------|-------------|-----------------|---------------|
| سمات الجاذبية السيكلوجية للأستاذ الجامعي | ذكر | 88 | 3.3989 | ,786 | 172 | -0.207 | ,836 |
| | أنثى | 86 | 3.2407 | ,755 | | | |
| لسمات والخصائص ذات العلاقة بالطلاب | ذكر | 88 | 3.2003 | ,838 | 172 | ,188 | ,851 |
| | أنثى | 86 | 3.0552 | ,917 | | | |
| السمات والخصائص المتعلقة بالمهارات | ذكر | 88 | 3.2419 | ,683 | 172 | 1.026 | .307 |
| | أنثى | 86 | 3.1047 | ,557 | | | |
| السمات والخصائص المتعلقة بالتقويم | ذكر | 88 | 3.5170 | ,734 | 172 | 1.122 | ,307 |
| | أنثى | 86 | 3.5378 | ,561 | | | |

ويبين الجدول التالي نتيجة اختبارات التجانس بين الذكور والإناث، وقيم الدلالة للمحاور الأربعة والاحتمالات المعنوية لاختبارات (ت) والتي أظهرت عدم وجود الاختلاف بحسب النوع والمستوى /علمي - أدبي (ولكل مجالات الدراسة .وهو بهذا التوافق يتناسب مع الإجابة على: نتيجة الدلالة الإحصائية باستخدام(ت) للفروق بين تقديرات الطلاب في مجالات الدراسة الأربعة .وفقاً- الافتراض التالي: (الفرضية الثانية) من فرضيات الدراسة الحالية.التي تنص على افتراض التجانس في نتيجة الاختبارات بين المستويين علمي - أدبي، تبعاً للنوع والمتوسط والانحراف المعياري ودرجة الحرية والاختلاف ودرجة الإشارة والفروق، ولكل مجالات الدراسة الأربعة.)

| لمحاور | Levene's Test for Equality of Variances | t-test for Equality of Means | | | | | | | | |
|--|--|------------------------------|------|-------|---------|----------------|--------------------|--------------------------|---|--------|
| | | F | Sig. | T | DF | Sig 2tailed | Mean Difference | Std. Error Difference | 95% confidenceinterval of the Differe | |
| | | | | | | | | | Lower | Upper |
| سمات الجاذبية السيكلوجية لشخصية الأستاذ الجامعي | Equal variance assumed | 1.556 | .214 | 1.354 | 172 | .178 | .15817 | .11681 | -.0724 | .38873 |
| | Equal Variance assumed | | | 1.355 | 171.9 | .177 | .15817 | .11676 | .07230 | .38863 |
| السمات و الخصائص ذات العلاقة بالطلاب | Equal variance assumed | 1.162 | .283 | 1.090 | 172 | .277 | .14505 | .13310 | -.11767 | .40778 |
| | Equal variance not assumed | | | 1.089 | 169.8 | .278 | .14505 | .13324 | .11797 | .40808 |
| السمات و الخصائص المتعلقة بالمهارات | Equal variance not assumed | 4.253 | .041 | 1.451 | 172 | .149 | .13723 | .09459 | -.04947 | .32393 |
| | Equal variance not assumed | | | 1.454 | 166.731 | .148 | .13723 | .09437 | -.04908 | .32354 |
| السمات و الخصائص المتعلقة بالتقويم | Equal variance assumed | 6.416 | .012 | -.2 | 172 | .835 | .02075 | .09921 | -.21657 | .17508 |
| | Equal variance not assumed | | | -.210 | 162.5 | .834 | .02075 | .09891 | -.21606 | .17457 |

ويتبين من الجدول أعلاه من خلال اختبار التجانس (Levene's Test for Equality of

Variances) عن وجود التجانس بين الذكور والإناث في المحورين سمات الجاذبية السيكلوجية

لشخصية الأستاذ الجامعي و السمات و الخصائص ذات العلاقة بالطلاب، حيث قيم الدلالة

للمحورين هي (0.214, 0.283) على الترتيب. أما احتمالات المعنوية لاختبار (ت) للفرق بين

المتوسطين للمحاور الأربعة، فقد كانت. على الترتيب (0.178 و 0.277 و 0.149 و 0.835)

وهذا يدل على عدم وجود اختلاف حسب النوع لكل المحاور. وفقا للافتراض التالي:

<الفرضية الثالثة> وينص الافتراض على وجود الاحتمالات المعنوية لاختبارات (ت)

للمتوسطات بين المجالات الأربعة و لجميع الخصائص والسمات لاستجابات أفراد

العينة لإختبارات (ت) والاحتمالات المعنوية، ودرجة الحرية، وطبيعة التجانس

بينهما. بحسب ما هو في - نتائج الاختبارات (ت) والاحتمالات المعنوية، ودرجة الحرية،
يوضح ذلك الجدول التالي: (جدول رقم <14>

| المحاور | | Levene's Test for Equality | | t-test for Equality of Mean | | | | | | |
|--|-----------------------------|----------------------------|---------|-----------------------------|---------|-----------------|-----------------|-----------------------|---|--------|
| | | F | Sig. | T | Df | Sig. (2-tailed) | Mean Difference | Std. Error Difference | 95% Confidence Interval of the Difference | |
| | | | | | | | | | Lower | Upper |
| سمات الجاذبية السيكولوجية لشخصية الأساتذة الجامعي | Equal Variances assumed | .213 | .645 | -.207 | 172 | .836 | -.02441 | .11779 | -.25692 | .20809 |
| | Equal variances not assumed | -.208 | 170.258 | .835 | -.02441 | .11721 | -.25579 | .20696 | | |
| السمات والمصالح ذات العلاقة بالطلاب | Equal variances assumed | 1.224 | .270 | .188 | 1172 | .851 | .02517 | .13397 | -.23928 | .28961 |
| | Equal variances not assumed | | | .189 | 170.560 | .850 | .02517 | .13321 | -.23779 | .28812 |
| السمات والمصالح المصقلة بالمهارات | Equal variances assumed | .596 | .441 | 1.026 | 172 | .307 | .09761 | .09518 | -.09026 | .28547 |
| | Equal variances not assumed | | | 1.025 | 167.122 | .307 | .09761 | .09524 | -.09043 | .28564 |
| السمات والمصالح المصقلة بالقيم | Equal variances assumed | .321 | .572 | -1.122 | 172 | .263 | -.11127 | .09918 | -.30703 | .08449 |
| | Equal variances not assumed | | | -1.124 | 168.769 | .263 | -.11127 | .09898 | -.30668 | .08414 |

ويبين الجدول التالي نتيجة اختبارات التجانس بين الذكور والإناث، وقيم الدلالة للمحاور الأربعة والاحتمالات المعنوية لاختبارات (ت) والتي أظهرت عدم وجود الاختلاف بحسب النوع والمستوى /علمي - أدبي) ولكل مجالات الدراسة. وهو بهذا التوافق يتناسب مع الإجابة على: نتيجة الدلالة الإحصائية باستخدام (ت) للفروق بين تقديرات الطلاب في مجالات الدراسة الأربعة.

ويبين الجدول التالي نتيجة اختبارات التجانس بين الذكور والإناث، وقيم الدلالة للمحاور الأربعة والاحتمالات المعنوية لاختبارات (ت) والتي أظهرت عدم وجود الاختلاف بحسب النوع والمستوى /علمي/أدبي) ولكل مجالات الدراسة. وهو بهذا التوافق يتناسب مع الإجابة على - الافتراض التالي:

يتبين من الجدول أعلاه و من خلال اختبار التجانس (Levene's Test for Equality of Variances) عن وجود التجانس بين المستويات (علمي - أدبي) في المحاور الأربعة، حيث

قيم الدلالة للمحاور هي (0.645) و (0.270) و (0.441) و (0.572) على الترتيب. أما احتمالات المعنوية لاختبار (ت) للفرق بين المتوسطين للمحاور الأربعة هي على الترتيب (0.836) و (0.851) و (0.307) و (0.263). وهذا يدل على عدم وجود اختلاف حسب المستوى العلمي لكل المحاور. كما تبين من الجدول أعلاه و من خلال اختبار التجانس (Levene's Test for Equality of Variances) عن وجود التجانس بين الذكور و الإناث في المحورين، لسمات الجاذبية السيكلوجية لشخصية الاستاذ الجامعي و السمات و الخصائص ذات العلاقة بالطلاب، حيث قيم الدلالة للمحورين هي (0.214) و (0.283) على الترتيب. أما احتمالات المعنوية لاختبار (ت) للفرق بين المتوسطين للمحاور الأربعة فهي على الترتيب (0.187 و 0.277) و (0.194) و (0.835) هذا يدل على عدم وجود اختلاف حسب النوع لكل المحاور: ويتضح ذلك من درجة (الإشارة، ونوعية التجانس، ودرجة الحرية، ومن قيمة (ت) والدرجة الأدنى، والقصوى)

الاستنتاج:

- يستنتج من نتائج الدراسة أن تقديرات الطلاب، لمؤشر الجاذبية السيكلوجية والاجتماعية للأستاذ الجامعي هي التالي:

١- أنها حققت نجاحات كبيرة في المستوى الأكاديمي، ولكنها، لن تصل إلى المستوى المطلوب لتلبي مطلب الجودة وفقاً للمعايير العالمية، بل أنها تحتاج إلى المزيد من التأهيل والتطوير والتنمية الفكرية والعلمية، والأكاديمية، ذلك عبر برامج مخصصة للتدريب المتقن من خلال برامج التأهيل في الدورات القصيرة، والمشاركة في المؤتمرات والندوات العلمية، المحلية، والخارجية ذلك لتبادل الخبرات مع النظري في الجامعات العربية، والأجنبية، ومما سبق نستنتج جملة عوامل تمثل الحصيلة والنتيجة المتوخاة من هذه الدراسة وهي كالاتي:

٢- أنها تلقي الضوء على خصائص الأستاذ الجامعي وما يتميز به عن غيره من خصائص وفاعلية في تحقيق الأهداف التعليمية. وخاصة جاذبية الشخصية "الأكاديمية".

٣- أن إجراء هذا الدراسة في الوسط التعليمي الأكاديمي سوف توفر قاعدة لمعلومات تتعلق بمدى تأثير الأستاذ في الطلاب فضلا عن معرفة شكل وطبيعة العلاقة مع الطلبة وزملاء المهنة والإدارة الأكاديمية .

٤- أن هذا الدراسة تساعدنا على الاكتشاف وتبيان ما لدى الأستاذ الجامعي من مواهب وقدرات وطاقات ، لا تقف عند دوره على نقل الخبرات والمعارف والمعلومات فحسب بل وكنموذجاً تربوياً يشارك في تربية الطلاب وإعدادهم تربوياً وثقافياً وقيماً .

٥- يكشف لنا مثل هذا النوع من الدراسات والبحوث الخصائص المطلوبة لمهنة التدريس عموماً وبالذات التدريس الجامعي والتي يلزم اعتمادها في تأهيل أعضاء هيئة التدريس أكاديمياً وفكرياً ، فضلاً عن اعتمادها في اختيارهم لهذه المهنة التي تتطلب بجانب الكفاءة العلمية في الاختصاص إلى الكفاءة التعليمية والبحثية والخصائص النفسية الشخصية الإيجابية، الجذابة والمرغوبة في وسط المجتمع الأكاديمي ولدى المجتمع عموم .

٦- تشير النتائج بأنها توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين وجهات نظر الطلبة الجامعيين في كلية التربية صبر في تقويمهم لمؤشرات الجاذبية السيكلولوجية والاجتماعية للأستاذ الجامعي بحسب متغير النوع على المجال الأول (التقييم) لصالح شخصية الأستاذ الجامعي .

٧- تشير النتائج عدم وجود فروق ذات دلالة بين متوسطات إجابات الطلبة تبعاً للنوع والمستوى العلمي . والتجانس بين إجابات الذكور والإناث. وعلمي - أدبي، و عدم وجود فروق بين المتوسطات للمحاور الأربعة وهذا يدل على عدم الاختلاف تبعاً للنوع والمستوى العلمي .

٨- أظهرت النتائج من وجهة نظر طلبة الكلية أن مؤشر جاذبية شخصية الأستاذ الجامعي (التقويم) حازت على المرتبة الأولى ، وبمتوسط حسابي بلغة (٣،٣٥) وانحراف معياري بلغ (٠،٦٥٢) .

٩- أما مؤشر الجاذبية السيكلولوجية لشخصية الأستاذ الجامعي فكانت في المرتبة الثانية. وتأتي بعدها السمات المتعلقة بالأداء والمهارات. في المرتبة الثالثة/وتقع السمات المتعلقة بالعلاقات الإنسانية مع الطلبة في المرتبة الأخيرة وهي تدل على درجة تقدير إيجابية وناقدة للقصور في التعامل مع الطلبة من قبل أعضاء هيئة التدريس ، وعدم الاهتمام بمشكلاتهم الدراسية والصحية .. وأكدت

نتيجة الإجابة للفقرة (٣٣) التي تعني (أن يتلمس مشكلات الطلاب ويساعدهم على حلها)، التي حصلت على درجة بمتوسط حسابي (٣.٠٠)_ ونسبة مئوية بلغة (٦٠%) من وجهة نظر الطلبة الذكور ومتوسط حسابي بلغ (٢,٥١) ونسبة مئوية (٥٠%) من وجهة نظر الطالبات- الإناث) وهي درجة متدنية . وبفارق نسبي بين الإجابتين - بحسب متغير النوع .

* التوصيات:-

أولاً: خصائص الجاذبية السيكلوجية والاجتماعية لشخصية الأستاذ الجامعي :-

وتوصي الدراسة بالتالي :

١- ضرورة التدقيق في الاختيار عند القبول لعضو هيئة التدريس والأخذ بعين الاعتبار ،مستوى

التأهيل المتخصص تربويا وأكاديميا

٢- أن يمتلك الثبات والاتزان الانفعالي وقوة الشخصية الأكاديمية .

٣- أن يمتلك ثقافة عالية ومطلع، ويهتم بالجديد، وكل ما يتعلق بالتخصص العلمي.الدقيق، والقضايا

الأكاديمية عموما .

٤- أن يتسم بالثقة بالنفس ، وهذه الخاصية مرتبطة بالبناء السيكلوجي للفرد و بمستوى التأهيل

والتدريب ، والكفاءة ، والقدرة على توصيل المعلومات إلى الطلبة .وجذبهم إليها .

٥- ضرورة توافر قدر كبير من الذكاء والقدرات العقلية لدى شخصية الأستاذ، لجذب وشد

اهتمامات الطلاب من خلال خلق علاقات تعاون واهتمام بقضاياهم ومشكلاتهم العلمية والصحة

والاجتماعية .

٦- أن تتوافر لدى شخصية الأستاذ روح التقبل والمبادرة للاتصال بالطلاب ، والتعرف على همومهم

والتعامل معهم بتواضع ، ونكران الذات واعتبا ركل طالب يمثل نموذجا راقيا في الجامعة بعيدا عن

التعالي مع الاحتفاظ بالشعور بالمسؤولية، والفارق العلمي والخبرات المعرفية. ،

٧- ضرورة الإلمام بالمادة العلمية التخصصية ، والتحضير الجيد والواسع ، واستخدام المصادر

المتنوعة.

ثانيا:خاصية الجاذبية السيكلوجية والاجتماعية لشخصية الأستاذ الجامعي:لتقييم الأداء والمهارات

العلمية.

١- ضرورة امتلاك القدرات والمهارات العلمية لتوصيل المعلومات ،والربط بين ما هو نظري وما هو

تطبيقي ، وإتقان عمليات التدريب للطلبة ، باستخدام الطرق العلمية والعملية ، وطرائق إعداد الدراسات

والبحوث العلمية ...الخ.

٢- استخدام الطرق والوسائل التعليمية والتربوية المناسبة، أثناء المحاضرات ، وإتباع الطرق الأكثر تشويقاً وجذباً للانتباه عند عرض الأفكار والمفاهيم ، وتوضيح جوانب الغموض ، في النقاش ، والرد على أسئلة الطلبة .

٣- إتباع طرائق التنوع في التدريس باستخدام أساليب عرض مناسبة لإثراء المادة ، بما يساعد على تنمية التفكير العلمي للطلاب ، تساعدهم على الابتكار والتطور علمياً وتربوياً ومعرفياً ..

٤- امتلاك الكفاءات والمهارات القيادية الأكاديمية ، والتعامل بأخلاق عالية مع التجمعات الطلابية ، ذلك بإتباع أساليب مرنة ، لضبط ، القاعة ، والجذب للانتباه أثناء المحاضرات . ذلك من خلال التمكين من المادة الدراسية ، وإيصالها للطلبة بكفاءة وقدرة مهنية .

٥- ضرورة مراعاة الفروق الفردية للطلبة، أثناء الدروس والنقاش والحوارات معهم، والإصغاء لأرائهم والتعامل معهم بتقدير واحترام ، ومنحهم الثقة والود، إضافة إلى تلمس مشكلاتهم الدراسية والمشاركة في حلها.

٦- أن يكون أستاذ الجامعة مثلاً يقتدي به بالانضباط العملي، والالتزام بواجباته ومنفذاً لخطط المقررات الدراسية .

*تالياً: الخصائص المتعلقة بالتقويم : توصي الدراسة بالتالي .

١- التأكيد على أهمية توافر الخصائص العلمية، التربوية في التخصصات العلمية الدقيقة ، لدى أستاذ الجامعة ،

٢- أن تتوافر سمات الجاذبية السيكلوجية لدى الأستاذ الجامعي ، والمتمثلة : بالذكاء ، الكفاءة ، التفكير المتميز، الإدراك..، قدرات التأثير العلمي ، قدرات ، تعكس تأثير العمليات العقلية المعرفية والنفسية... الخ.

٣- العدالة في التقييم لدرجات الاختبارات والامتحانات ، يجب أن تتجلى بالموضوعية والاستحقاق العلمي الصحيح، ذلك من خلال تنوع الأساليب والوسائل لأداء الاختبارات ، والامتحانات ، يكون فيها، الموضوعية ، المقالية ، الشفوية ،

٤- إعادة النظر بخطط المساقات العلمية وساعات التدريس ، وخاصة في أقسام علم النفس والتربية وتخصيص ساعات (للسمنارات والاستشارات والمناقشات .)

٥- بالضرورة أن تحقق الاختبارات الأهداف المعرفية الوجدانية في التنمية الفكرية والعلمية للطلاب .
٦- ضرورة توفير مختبرات لمواد علم النفس ، تواكب المطالب الحيوية للجودة العالمية للتدريب والتأهيل .

*رابعاً:

الخصائص المتعلقة بالطلبة - توصي الدراسة . الأستاذ الجامعي بالآتي :-

١- ضرورة الاهتمام بتشجيع مبدأ التنافس بين الطلاب، وتقوية الدافع للابتكار، والإبداع ، واستمرارية التوجيه من قبل الأستاذ الجامعي باعتباره المرجعية العلمية للتوجيه والإرشاد في العملية التعليمية، وهو الناقل والمزود لحاجات الطالب المعرفية ، التي تعينه على التطور والتقدم في دراسته العلمية .

٢- التعامل مع الطلبة بثقة النفس، تقوم على التعامل الحسن والتعاون الإنساني ، بروح المودة والاحترام والاعتناء بشخصية الطالب الجامعي ، بالإصغاء لأرائه ومقترحاته ، كشريك أساسي في العملية التعليمية، واخذ آرائه وتقدير وجهات نظره في المسائل التي تتعلق بالدراسة والخطط الأكاديمية وسياسة الجامعة .

٣- أن يهتم أستاذ الجامعة بهموم ومشكلات الطلبة الاجتماعية- النفسية ، والعلمية الدراسية ، ويساعد على حلها ، باعتبارها عوائق دراسية، تعيق عمليات التحصيل العلمي للطلاب .

٤- أن يتسم الأستاذ الجامعي برحابة الصدر والتسامح وتقبل الآراء والنقد بروح ديمقراطية حضارية .

*المقترحات:

- ١- إجراء دراسة لتقييم مدى موضوعية تقييم الطلبة للأستاذ الجامعي ، باعتبار الطلبة عنصرا أساسيا في العملية التعليمية . التأكد من ضرورة جمع البيانات والمعلومات اللازمة ومن أكثر من مصدر لتقييم الأستاذ الجامعي لأن الاعتماد على مصدر واحد لجمع لبيانات لن يكون كافيا للتوصل إلى حكم صادق وحاسم . وإشراك الطالب في التقييم
- ٢- أخذ العوامل المؤثرة في تقويم الطلاب للأستاذ الجامعي، باهتمام ومسؤولية، وتعميم المفيد منها.
- ٢- الجدية لإجراء دراسات تخصصية ، لتقييم السمات والخصائص التي يجب أن يتسم بها عضو هيئة التدريس (الأستاذ الجامعي) عند القبول للانتماء للجامعة .ومعرفة اتجاهات الأستاذ الأكاديمي، من جوانبها العلمية والتربوية والنفسية والاجتماعية ... الخ .
- ٤- ضرورة تقييم الكفاءة العلمية ، بشكل دوري ، لمعرفة ، المتغير والمحدث ،في شخصية ، المعيد .والمدرس ،والأستاذ . ذلك لماله من أهمية ،في العطاء والإنتاج العلمي، وجعل الحضور الذهني ،والإنجاز العلمي دائم الاستمرارية في الاكتساب و التجديد ،
- ٥-تحسين المستوى المادي ،والمعيشي للأستاذ الجامعي ،بما يتناسب وحاجات ومتطلبات شخصيته ،وإعالة أسرته ، وبما يساعده على الابتكار - ويحقق له الاستقرار .

(المراجع العربية):

- ١- الجفري، ابتسام حسين - (٢٠٠٢-١٠٩-١٥٠) رأي طالبات الدراسات العليا في الأداء التدريسي لأعضاء هيئة التدريس بجامعة أم القرى، المجلة التربوية، جامعة الكويت، (٦٤)
- ٢-(الشماع، نعمة: (١٩٩٧-٨٣) الشخصية نظرية لتقييم مناهج البحث في التربية وعلم النفس القاهرة .
- ٣-احمد ، عبد العزيز سلامة، وعبد السلام عبد الغفار : ص (١٩٣) ب ، ت . علم النفس .
- ٤- الأغرزي، سعيد محمد: ((١٩٩٥-٤١)) تصور الطلبة لشخصية الأستاذ الجامعي الكفاء في العملية التربوية -جامعة ناصر -ليبيا ،مجلة العلوم التربوية يونيو..
- ٥- العمارة، محمد حسن ، (٢٠٠٣-٩٩) تقدير أعضاء هيئة التدريس بجامعة الإسراء الخاصة بالأردن للمهام التعليمية المناطة بهم من وجهة نظرهم ونظر طلابهم .
- ٦- العضيلة ، علي ، والمحارمة، (١٩٩٨م ١٥١-١٦٣) -اتجاهات أعضاء هيئة التدريس في جامعة مؤتة، نحو عملية تقويم الطلبة لهم. مجلة أبحاث اليرموك، (١٤-٣)
- ٧- زيتون عياش ، والمنيزل، عبد الله (١٩٩٤-١١٢) العوامل المؤثرة في تقييم الطلبة لأداء عضو هيئة التدريس في الجامعة .برنامج البحث التربوي والخدمات التربوية والنفسية .كلية العلوم التربوية الجامعة الأردنية.
- ٨- عبد الرحمن عيسوي: سيكلوجية الشخصية (٢٠٠٠-٢٠٠١-٥١-٥٢) منشأة المعارف بالإسكندرية جلال حزني وشركاه.
- ٩- عبد الرحمن عيسوي (١٩٩٤-٢١١-٢١٤) دراسات في علم النفس الاجتماعي دار المعرفة الجامعية الإسكندرية
- ١٠- عبد القادر، فرج طه.، (١٩٩٣-٤١٠) م موسوعة علم النفس والتحليل النفسي، دار سعاد الصباح، القاهرة والكويت .
- ١١- عبد الفتاح، يوسف (١٩٩٤-٣٦-) بعض الخصائص المدركة والمأمونة الشخصية للأستاذ الجامعي .مجلة علم النفس (العدد(٣١) الهيئة العامة للكتاب)

- ١٢- محمد عوض ، وآخرين (١٢-١٣-١٩-٢٠٠٩) (يناير يونيو -تقييم فاعلية عضو هيئة التدريس، في جامعة عدن مجلة العلوم الإنسانية والاجتماعية (١٠) العدد ((٢٤)
- ١٣- مرسى، محمد منير وآخرين (١٩٨٥-٤٦) -دراسة لواقع الإدارة التعليمية في دولة قطر، (وظائف وادوار مديري المدارس ومديرات المدارس ،جامعة قطر ،مركز البحوث التربوية ..
- ١٤-نبول/كلارنس(١٩٨٨-٨) السلوك الإنساني في الإدارة التربوية ،ترجمة طه الحاج الياس ومحمد ط1، عمان ،الدار العربية لتوزيع والنشر.
- ١٥- يحيى ،علي ، تقويم المعلم الجامعي والمقررات الدراسية بجامعة السلطان قابوس(١٩٩٦-١١٠- (م) (مجلة مركز البحوث التربوية .جامعة السلطان قابوس .مسقط.

* المراجع الأجنبية:

- 1=Cohen.p.Allport. .(1981- p 26).student Ratings
instruction and studen Acnievemet Ameta- analysis .of
meultisection validity studies prevem of Educational Research 51.
- 2= March.H. W..(1984-83) students Evaluations of-university
Teaching Dimenionafity Reliability validity poterntial Biases
and utility .s. of Educational psycholog,76(5)
- 3- Deobold B.Vandalen (1962).Under standing educational
Research An Introduction new Tyork MC Gvau Hill.

بسم الله الرحمن الرحيم

الأعزاء الطلبة . المحترمون

الموضوع /استبيان لقياس(الجاذبية السيكلوجية لشخصية الأستاذ الجامعي،في إطار العملية التعليمية) بنقطة عالية أضع بين أيديكم رزمة من الفقرات الخاصة بتقييم وقياس خاصية (الجاذبية السيكلوجية لشخصية الأستاذ الجامعي ،ذلك بهدف الحصول على تقييم علمي ،صادق لكافة فقرات الاستبيان الذي نضعه بين أيديكم ،والذي نرجو أن تولوه عنايتكم في القراءة والتركيز على كل فقرة ، وإعطاء تقييمكم المحايد والناقد ، انطلاقاً من تحديد رؤيتكم المناسبة وقناعاتكم التي ترونها صالحة للإجابة على كل فقرة ودون ترك أي فقرة من الفقرات دون إجابتم ،وفقاً للتوضيح ، حتى يتسنى لنا الحصول على البيانات الصحيحة ،لتقييم العملية التعليمية ، وتقديم فكرة علمية سليمة تسهم في تقييم نشاطنا الأكاديمي من جوانبه وزواياه المختلفة ، ذلك من خلال وضع علامة صح أمام مايناسبة من الإجابة عليه أي إشارة (✓) ذلك مع عدم ذكر الاسم تملأء البيانات بحسب النموذج لقائمة استمارة الاستبيان ، و هذه مسؤوليتنا جميعاً كأكاديميين نتطلع إلى الشراكة العلمية في التقويم (أساتذة - طلاب) لتحقيق الأهداف العلمية التعليمية عن طريق البحث العلمي والدراسات العلمية، أتمنا لكم التوفيق والنجاح في التحصيل العلمي والمعرفي ، والحياة عموماً- مع خالص التقدير / ٢٢يناير /٢٠٠٧-٢٠٠٨م.

نموذج/ الاستبيان خاصة بالطلاب (ذكور- وإناث))

| إطافا | متدنية | متوسطة | كبيرة | كبيرة جدا | العبارات |
|-------|--------|--------|-------|-----------|--|
| | | | | | الأستاذ المتواضع مع طلبته يعطي قيمة للاتصال معهم ويقابل بدرجة من التقدير |
| | | | | | كفآت الأستاذ تبسط المادة وتجذب الطلاب معنويا ومعرفيا ونفسيا |
| | | | | | جاذبية شخصية الأستاذ تعكس تأثير العمليات العقلية - المعرفية - النفسية الاجتماعية |
| | | | | | يمتلك الثقة بالنفس في تعامله مع الآخرين |
| | | | | | جاذبية شخصية الأستاذ تساعد على التواصل وحل المشكلات الدراسية للطلاب |
| | | | | | منفذا وملتزما للمقررات الدراسية . |
| | | | | | يتعامل بأخلاق عالية مع الطلاب |
| | | | | | منضبط في عمله ومنفذا لواجباته |
| | | | | | يعامل الطلاب باحترام وتقدير |
| | | | | | سلوكه واضح وأخلاقه عالية ومقاصده واضحة |
| | | | | | الأستاذ محبا وملما بالمادة التخصصية |
| | | | | | يمتلك ثقافة وإطلاع واسعين |
| | | | | | لديه قدرات معرفية لتوصيل المعلومات |
| | | | | | لديه الثبات والاتزان وقوة الشخصية الأكاديمية |
| | | | | | يمتلك كفاءة ومهارات القيادة الأكاديمية |
| | | | | | يستخدم أسلوب الجذب وشد الانتباه أثناء المحاضرة وعند التوجيه والردود للأسئلة |

يميل للواقعية والموضوعية في التقييم

مدى تأثير العلاقة الشخصية على وضع درجات

الاختبارات والامتحانات

ديمقراطيا في النقاش والحوار ومتقبلا للرأي الآخر

يستخدم عقله بدقة اثناء عرض المعلومات

عادلا وأميناً في التقييم عند التصحيح

سهل المعاشرة ويحب الطلاب وعظائهم المنتج

يحب الجديد ويأخذ المناسب ويميل إلى الابتكار

جاذب للانتباه أثناء المحاضرات

متنسم دائما ترى الرضاء والبشاشة في وجهه

كريم في صفاته متسامح ومترفعا عن الأخطاء

يراعي ظروف الطلاب والفروق الفردية

يشجع التنافس ويقدر جهد وعطا الطالب

يمني التفكير وروح الإبداع للطلاب

يصني للآخرين ويتقبل النقد البناء منهم

غير راض عن احد وساخط عن واقعه

لدفرة عصبي غالبا غضوب

مشكلات الطلاب ويساعدهم على حلها

الملخص:

البحث الحالي يختص بقياس وتقييم طلبة الجامعة (لصورة شخصية الأستاذ الجامعي). باعتباره العنصر الذي يقوم بدور أساسي في تنفيذ خطط المؤسسة التعليمية وتحقيق أهدافها، واكتساب الخبرات المعرفية والعلمية التخصصية مهنيا وتربويا، فضلا عن إكساب الطلاب أنماط التفكير المعرفي إزاء المشكلات ومتطلبات حلها، ونتج الدراسة الحالية لمعرفة:

س١- هل توجد فروق في متوسط قياس خصائص تقويم الطلبة لجاذبية شخصية الأستاذ الجامعي، تبعا للجنس والتخصص .

س٢- هل توجد فروق ذات دلالة بين متوسطات استجابات أفراد العينة على السمات والخصائص تبعا للمستوى العلمي . وقد تألفت العينة الدراسة من (١٧٤) طالبا وطالبة من كلية التربية (صبر) جامعة عدن. للعام الدراسي (٢٠٠٨-٢٠٠٩م) وتضمنت (٣٣) عبارة أو خاصية، بعد التطبيق على العينة ليتحقق فيها الصدق والثبات مقداره (٩٦) مرتفع ، وأظهرت النتائج درجة مستوى عال ومتوسط ، وبلغ متوسط تقييم أفراد العينة (٩٣) كما أظهرت الإحصائيات عدم التباين لمتوسطات تقييمات الطلبة. والمحددة في جداول المناقشة للنتائج. حيث توصلت الدراسة إلى نتائج إيجابية ومن أهمها. درجة الثبات والصدق لمجالات الدراسة الاربعة. وتشير النتائج المحققة للدراسة، أنها حصلت على نسبة عالية ومتوسطة، ولكنها لا ترقى إلى مصاف الجودة والمستوى الأكاديمي وفقا لمقاييس الجودة العالمية، وأظهرت النتائج الإحصائية، الانسجام والتقارب لاستجابات الذكور والإناث لتقييم خاصية الأستاذ الجامعي، التي يمكن أن تعزى لمتغير الجنس والتخصص والمستوى العلمي، ومن منطلق تقييم موضوع الشخصية ويقصد به أنه هدف نهائي ، وهو التعرف على الإنسان ، وتشارك فيه كل نظريات الشخصية، (الشماع، ١٩٩٧-٨٣) وأن عدد من الفقرات حازت على أعلى معدل في التقييم، تميز بقوة حصولها على أعلى معدل من إجابات الطلبة، وهي (٩) فقرات حيث كان أعلى تقدير متوسط بلغ (٤،٣٠). وانحراف معياري بلغ (٩٩٨، ١) وادنى تقدير بلغ متوسطه الحسابي (٣،٦١) وانحراف معياري بلغ (١،٦٨١)

وقد شملت الدراسة (الأهداف، والأهمية، والفرضيات ، والعينات ، والأدوات ، والنتائج، وشملت الدراسة ثلاثة أهداف كما هي موضحة في الدراسة' و تألفة أهمية الدراسة من اربعة عناصر تمثلة بالسعي

للحصول على قاعدة بيانات للمعلومات المتعلقة بالخصائص السيكولوجية لشخصية الاستاذ الجامعي وما تسفر عنه هذه الدراسة من نتائج مفيدة، وأهمية هذا النوع من الدراسة وارتباط ذلك بالوظيفة الأكاديمية، ومهنية التعليم والتعلم.، كما تضمن البحث (فرضيات الدراسة) وتكونت من ثلاث فرضيات) فضلا عن (الأداة الأساسية) وهي (قائمة الاستبيان) المنزلة على عينة الدراسة "الطلبة". (الاستنتاجات - التوصيات - المقترحات).

Psychological Attraction Features of the University Lecturer according to the Point of View of the Students.

Abstract:

The current study is concerned with the students' measuring and evaluating the psychological attraction features of the university lecturer's personality, as he/she is considered as a main factor in implementing and achieving the educational institute's plans and its goals as well as acquiring specialized and scientific knowledge and experience. Moreover, the lecturer is responsible for the students' acquisition of a cognitive type of thinking towards the problems and their required solutions. The present study attempts:

- 1- To achieve an average measurement degree of the students' evaluation of the psychological attraction features of the university lecturer's personality.
- 2- To control measuring the psychological attraction features of the four scopes of the study.

3-To show whether there are any differences in the average measurement of the students' evaluation of the psychological attraction features of the lecturer according to sex and scientific level.

To show whether there are evidential differences among the average responses of the sample based on sex and scientific level.

The sample consisted of (174) students, both males and females, of the academic year (2008-2009). It involves (33) statements or features after being applied on the sample in order to achieve truth and stability which reveals (96%) high. The results showed high and medium degree of attraction where the evaluating average of the sample reached (93%). The statistics showed no difference concerning the students' average evaluation that are shown in the argument tables. The study recorded positive results, most importantly, the degree of truth and stability for the four scopes of the study. (*Table no. 4-5*).

The achieved results indicated high and medium percentage but they do not meet the standard quality and academic level, according to the international quality measurement. The statistics results showed harmony between males' and females' responses in evaluating the psychological attraction features of the university lecturer's personality. This can be attributed to some factors such as sex, specialization, and scientific level,

according to the argument tables. From the point of evaluating the issue of personality, i.e., it is a final goal aims at knowing the human being which all the personality theories have in common. (Al- Shamma'a 1977, 83).

Number of paragraphs have scored high average in the evaluation process which are distinguished by obtaining high average of the students' answers, about (9) paragraphs of high average (4,30) and normative deviation reached to (1,998) and of low average (3,61) and normative deviation (1,681).

The study includes the results, recommendations, suggestions, statistical lists and references ... etc, as well as (16) tables.