

أنماط إفادة أعضاء هيئة التدريس بجامعة أسيوط  
من الشبكات الاجتماعية الأكاديمية  
"دراسة وصفية تحليلية"

إعداد

الباحثة / الشيماء فاروق عبد السلام  
باحثة دكتوراه في الآداب تخصص / الوثائق والمكتبات والمعلومات  
كلية الآداب - جامعة أسيوط

تاريخ الاستلام: ٢٠٢٢/١/١٩ م

تاريخ القبول: ٢٠٢٢/١/٢٩ م



## ملخص:

هدفت الدراسة إلى رصد أنماط إفادة أعضاء هيئة التدريس بجامعة أسيوط من الشبكات الاجتماعية الأكاديمية وفقاً لمتغيرات النوع والعمر والدرجة العلمية، وكذلك الوقت المستغرق في استخدام الشبكات، ومعرفة الشبكات الأكثر استخداماً لديهم، وكذلك معرفة دوافع استخدامها في النشر العلمي، ومعرفة مميزات الشبكات وسلبياتها، ومدى الرضا عن الإفادة من الشبكات الاجتماعية الأكاديمية، وسبل تعزيز حضور الأعضاء على الشبكات الاجتماعية الأكاديمية، وقد تكونت مجتمع الدراسة من (٥١٥) عضواً من أعضاء هيئة التدريس، وتم الاعتماد على الاستبيان كأداة لجمع لبيانات. وتوصلت الدراسة إلى عدد من النتائج كالتالي: يستخدم أعضاء هيئة التدريس بجامعة أسيوط الشبكات الاجتماعية الأكاديمية منذ أقل من خمسة سنوات بنسبة (٥٠%)، وبمعدل مرة واحدة في اليوم بنسبة (٥٨%)، وبمعدل أكثر من ثلاث ساعات في اليوم الواحد بنسبة (٣٧%)، وجاءت شبكة Academia.edu كأعلى الشبكات استخداماً من قبل عينة الدراسة وذلك بمتوسط (٤.٢٢) وبنسبة (٨٤.٤٧%)، وكذلك تقديم مقترحاتهم لتحسين هذه الشبكات والوصول بها إلى الصورة المنشودة لتحقيق أكبر إفادة ممكنة منها.

**الكلمات المفتاحية:** الشبكات الاجتماعية، الشبكات الأكاديمية، بوابات البحث، التواصل العلمي، البحث العلمي.

## Abstract:

The study aimed to monitor the patterns of benefit of the faculty members at Assiut University from academic social networks according to the variables of gender, age and degree, as well as the time spent on using networks. And the most frequently used networks they have. As well as knowing the motives for using them in scientific publishing, knowing the advantages and disadvantages of networks, and the extent of satisfaction with benefiting from academic social networks. And ways to enhance the presence of members on academic social networks. The study population consisted of (515) faculty members, and the questionnaire was relied on as a tool for data collection. The study reached a number of results as follows: Assiut University faculty members have been using academic social networks for less than five years at a rate of (50%). an average of once a day (58%), and an average of more than three hours per day (37%). The Academia.edu network came as the highest network used by the study sample, with an average of (4.22) and a rate of (84.47%), as well as presenting their suggestions for improving these networks and bringing them to the desired image to achieve the greatest possible benefit from them.

**keywords:** Social networks- academic networks- research portals scientific communication- scientific research.

## ١٠- تمهيد:

تهدف هذه الدراسة إلى وصف وتحليل واقع أنماط إفادة أعضاء هيئة التدريس بجامعة أسيوط من الشبكات الاجتماعية الأكاديمية وفقاً لمتغيرات النوع، والعمر، والدرجة العلمية، وطرق العلم بها، وأماكن وأدوات الاتصال التي يستخدمها الأعضاء، وفترات الاستخدام، والوقت المستغرق، وعدد مرات استخدام الشبكات، والأغراض والدوافع المهنية من استخدامها، ودوافع استخدامها في النشر العلمي، وسبل تعزيز حضور الأعضاء عليها، ومعرفة الشبكات الأكثر استخداماً لديهم، ومعرفة إيجابيات هذه الشبكات وسلبياتها، ومدى الرضا عن الإفادة من الشبكات الاجتماعية الأكاديمية وكذلك مقترحاتهم لتحسين هذه الشبكات والوصول بها إلى الصورة المنشودة لتحقيق أكبر إفادة ممكنة منها.

## ١١- مقدمة منهجية:

أن الشبكات الاجتماعية الأكاديمية تنفرد بإمكاناتها في توفير الدراسات الأكاديمية، وتوفير روابط المقالات المنشورة، وكذا المستخلصات العلمية، فضلاً عن طرح الأسئلة العلمية وتلقي الإجابات من المتخصصين، وما يتبع ذلك من تفاعل مهني، ومناقشات علمية تعاونية حول مختلف الموضوعات ذات الاهتمام المشترك، التي تلقت تركيزاً متزايداً في السنوات الأخيرة من خلال تطوير عدد من الخدمات التي تستهدف التواصل الأكاديمي. وبناء على ذلك تقوم مؤسسات المعلومات الأكاديمية وأعضاء هيئة التدريس باختيار الشبكة الأنسب وفقاً لطبيعة الاحتياجات والمتطلبات البحثية وضرورة استخدامها من قبل أعضاء هيئة التدريس للمساهمة في الرقي بالمجتمع العلمي وتوسيع آفاقه. وتسعى هذه الدراسة إلى معرفة مدى استخدام أعضاء هيئة التدريس للشبكات الاجتماعية الأكاديمية في جامعة أسيوط من خلال التعرف على سمات أعضاء هيئة التدريس، ومدى معرفتهم بالشبكات الاجتماعية الأكاديمية في جامعة أسيوط ومدى تأثير السن والجنس والوظيفة الأكاديمية على استخدام هذه الشبكات والغرض من استخدامها لها، والأسباب التي تدفع أعضاء هيئة التدريس إلى

استخدام أو عدم استخدام هذه الشبكات، والأماكن التي يفضل الأعضاء استخدام الشبكات من خلالها، وتحديد مميزات الشبكات من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس، ومدى تأثير الشبكات لخدمة اهتماماتهم البحثية، وآثارها على النشر العلمي، من أجل مناقشة القضايا الحديثة في مجالاتهم العلمية، وأهم العقبات التي تواجههم عند استخدامها وأخيراً تحديد ما إذا كان الأعضاء في حاجة إلى تدريب يتعلق باستخدام الشبكات الاجتماعية الأكاديمية.

#### ٢/١- مشكلة الدراسة:

انطلاقاً من الدراسة الاستطلاعية التي تم القيام بها تتشكل مشكلة الدراسة في عدم معرفة العديد من أعضاء هيئة التدريس بجامعة أسيوط لتلك الشبكات الأكاديمية وتوظيف إمكاناتها للتواصل على اختلاف مستوياتهم، ومن خلال استطلاع نتائج الدراسات السابقة العربية التي تناولت الشبكات الأكاديمية تبين ضعف المشاركة من جانب الباحثين العرب والنشر فيها باللغة العربية، وقلة الدراسات التي تناولت هذا النوع من الشبكات بالوصف والتحليل. وتعد هذه الدراسة عملية رصد فعلي لاستخدام الشبكات الأكاديمية من قبل أعضاء هيئة التدريس بجامعة أسيوط ومدى الإفادة منها، بالإضافة إلى التركيز على سلوكياتهم تجاه هذه الشبكات.

#### ٣/١- أهمية الدراسة ومبررات اختيارها:

تعد الشبكات الاجتماعية الأكاديمية من أحدث الوسائل التي يستخدمها أعضاء هيئة التدريس للتفاعل والتشارك والاتصال العلمي فيما بينهم، وقد بدأت أعداد هذه الشبكات في تزايد وأصبحت تتنافس في تقديم الخدمات المختلفة للباحثين وتقليل الحواجز اللغوية والمكانية التي تواجه الباحثين في نشر أعمالهم العلمية. وقد اهتمت هذه الدراسة بالتعريف بأهم شبكات التواصل الاجتماعي الأكاديمية والتي تمثلت في

GoogleScholar و"ResearchGateAcademia.edu" و"ResearcherID", "Zotero" Figshare ,ORCID و" Bibsonomy" و" Mendeley"

٤/١- أهداف الدراسة:

- ١- تحليل أنماط إفادة أعضاء هيئة التدريس بجامعة أسيوط من الشبكات الاجتماعية الأكاديمية.
- ٢- التعرف على دوافع استخدام أعضاء هيئة التدريس بجامعة أسيوط للشبكات الاجتماعية الأكاديمية.
- ٣- معرفة العوامل المؤثرة في استخدام أعضاء هيئة التدريس بجامعة أسيوط للشبكات الاجتماعية الأكاديمية.
- ٤- الكشف عن مدى تأثير الشبكات الاجتماعية الأكاديمية على النشر العلمي.
- ٥- رصد المعوقات التي تواجه أعضاء هيئة التدريس بجامعة أسيوط لاستخدامهم للشبكات الأكاديمية.

٥/١- تساؤلات الدراسة:

- ١- ما أنماط إفادة أعضاء هيئة التدريس بجامعة أسيوط من الشبكات الاجتماعية الأكاديمية؟
- ٢- ما دوافع استخدام أعضاء هيئة التدريس بجامعة أسيوط للشبكات الاجتماعية الأكاديمية؟
- ٣- ما العوامل المؤثرة في استخدام أعضاء هيئة التدريس بجامعة أسيوط للشبكات الاجتماعية الأكاديمية؟
- ٤- ما مدى تأثير الشبكات الاجتماعية الأكاديمية على النشر العلمي؟
- ٥- ما المعوقات التي تواجه أعضاء هيئة التدريس بجامعة أسيوط من استخدامهم للشبكات الأكاديمية؟

#### ٦/١- منهج الدراسة وأدواتها:

تدرج الدراسة في نطاق الدراسات التي تطبق منهج البحث المسحي بصفتيه  
(الوصفية والتحليلية).

#### ٧/١- مجتمع الدراسة:

يتشكل مجتمع الدراسة من أعضاء هيئة التدريس بكليات جامعة أسيوط ممن  
هم بوظيفة (أستاذ، وأستاذ مساعد، ومدرس) لقياس مدى إفادة أعضاء هيئة التدريس  
من الشبكات الأكاديمية. من خلال ذلك التوزيع يتبين أن إجمالي أعضاء هيئة التدريس  
بجامعة أسيوط بلغ عددهم ٢٥٩٦ عضو هيئة تدريس، منهم ١٤٩٥ من الذكور،  
١١٠١ من الإناث، وقد استجاب ٢١٥٥ عضوًا بعد استبعاد (٤٤١) عضوًا سواء  
المعاريين والموفدين.

#### ٨/١- خصائص عينة الدراسة:

١/٨/١- عينة الدراسة وفقًا للنوع:

#### جدول (١)

عينة الدراسة وفقًا للنوع.

النسبة	العدد	الجنس
٣١%	١٦٢	أنثى
٦٩%	٣٥٣	ذكر
١٠٠%	٥١٥	المجموع

يتضح من الجدول (١) أن نسبة الذكور الممثلة ضمن أفراد عينة الدراسة  
جاءت أعلى من نسبة الإناث بنسبة (٦٩%) للذكور مقابل (٣١%) للإناث، وهذا أمر  
متوقع حيث يزيد عدد الذكور عن عدد الإناث في المجتمع الكلي للبحث من جهة،  
ويتفوق الأعضاء الذكور عن الإناث حيث أنهم سيكونون أكثر حرصًا على التواصل  
في مثل هذه الشبكات التي تكفل لهم التعريف بذاتهم وبخبراتهم المهنية والارتقاء

بمستواهم الوظيفي والمهني، فضلاً عن أن الإناث بطبيعتهن يملن إلى التحفظ بعض الشيء في التواصل من جهة أخرى، وقد اختلفت نتيجة هذه الدراسة مع نتيجة الدراسة التي قام بها (اللقماني، ٢٠١٩م) والتي أظهرت أن نسبة استجابة أعضاء هيئة التدريس من الإناث في عينة الدراسة أعلى مع نسبة أعضاء هيئة التدريس من الذكور بمعدل (٥٤.٥٤%) للإناث مقابل (٤٥.٤%) للذكور، بينما تتفق هذه الدراسة مع دراسة (Elsayed,2016) والتي أظهرت أن نسبة الذكور (٧٠%)، في حين بلغت نسبة الإناث (٣٠%). وأيضاً اتفقت مع دراسة (أحمد، ٢٠١٩م) التي تفوق عدد الذكور على عدد الإناث حيث بلغت النسبة المئوية للذكور (٧٠، ٦٥%) بينما بلغت نسبة الإناث (٢٩، ٣٤%).

٢/٨/١ - سمات عينة الدراسة وفقاً للعمر:

### جدول (٢)

توزيع عينة الدراسة وفقاً للعمر.

النسبة	العدد	العمر
11%	٥٨	أقل من ٣٠ سنة
72%	٣٧٠	من ٣١ إلى ٥٠ سنة
17%	٨٧	٥٠ سنة فأكثر
100%	٥١٥	المجموع

يتضح من الجدول (٢) أن الفئة العمرية (من ٣١ إلى ٥٠ سنة) جاءت في المرتبة الأولى بنسبة (٧٢%) حيث إن هذه الفئة نشأت على استخدام شبكة الإنترنت وأصبح لديها خبرة كبيرة بكيفية استخدامها والبحث فيها ومعرفة واسعة بكل ما يستجد بها، كما أنها فترة عمرية تتميز بالنضوج والقدرة على التعريف بالذات وإظهار الخبرات والمهارات الوظيفية والمهنية والدرابية الكافية للتواجد العلمي الأكاديمي على شبكات الإنترنت بكافة وسائله، وجاءت في المرتبة الثانية الفئة العمرية (٥٠ سنة فأكثر) بنسبة



(١٧%)، ثم جاءت في المرتبة الثالثة فئة العمر (أقل من ٣٠ سنة) بنسبة (١١%) ويشير ذلك إلى قلة عدد المستخدمين للشبكات الأكاديمية كلما انخفض عمر الأعضاء، وقد اتفقت نتائج هذه الدراسة مع دراسة (أحمد، ٢٠١٩م) حيث بينت أن أكثر الفئة العمرية استخدامًا لموقع الباحث العلمي هي (٤٥-٥٤) حيث شكلت (٢٥%) من حجم عينة الدراسة، بينما اختلفت هذه الدراسة مع دراسة (El-Berry, 2015) أن المرحلة العمرية (٢٥-٣٥) هم أكثر استخدامًا للشبكات.

٣/٨/١- سمات عينة الدراسة وفقًا للدرجة العلمية:

يختلف أعضاء هيئة التدريس في الطرق التي يسلكونها في الحصول على المعلومات وفقًا للدرجة العلمية التي يعينون عليها وهي كالتالي:

### جدول (٣)

توزيع عينة الدراسة وفقا للدرجة العلمية

النسبة	العدد	الدرجة العلمية
٢٣%	١١٦	أستاذ
٤٣%	٢١٩	أستاذ مساعد
٣٥%	١٨٠	مدرس
١٠٠%	٥١٥	المجموع

يلاحظ من الجدول (٣) أن أعلى نسبة من المستفيدين هم الأساتذة المساعدون بنسبة (٤٣%) حيث أنها أكثر الفئات سعيًا للترقية. في حين جاء في المرتبة الثانية المدرسين بنسبة (٣٥%). وتلي فئة الأساتذة في نهاية ترتيب الفئات بنسبة (٢٣%)، وعلى الرغم من تفاوت ترتيب الفئات الوظيفية في عدد مستخدمي الشبكات الاجتماعية الأكاديمية، إلا أن هذه النسب المئوية توضح أن التفاوت بينهما ليس كبيرًا وأن جميع الفئات الوظيفية تستخدم الشبكات بشكل قد يكون متقاربًا حيث إن جميعها تحتاج إلى الوصول إلى المصادر العلمية لإعداد البحوث وتتبع ما هو جديد في التخصص. وقد

اتفقت نتيجة هذه الدراسة مع نتيجة الدراسة التي أعدها (الشعبي، ٢٠١٩م) والتي أظهرت أن نصف مجتمع الدراسة تقريباً في درجة أستاذ مساعد بنسبة (٤٠,٥%) هم أكثر استخداماً للشبكات الاجتماعية الأكاديمية.

#### ٩/١- استخدام الشبكات الاجتماعية الأكاديمية:

١/٩/١- توزيع أعضاء هيئة التدريس وفقاً لطريقة معرفتهم بالشبكات الاجتماعية الأكاديمية.

تتنوع سبل ومصادر معرفة أعضاء هيئة التدريس بجامعة أسيوط بالشبكات الاجتماعية الأكاديمية على حسب كل شخص وقد تكون الطريقة التي تناسب شخص ما قد لا تناسب غيره.

#### جدول (٤)

توزيع عينة الدراسة وفقاً لطريقة معرفتهم بالشبكات الاجتماعية الأكاديمية.

النسبة	العدد	معرفة عينة الدراسة بالشبكات الأكاديمية
٢٩%	١٥١	عن طريق الأساتذة والمحاضرين.
١٠%	٥١	لا يوجد مكان محدد
١٣%	٦٥	من خلال إحدى الدورات التدريبية.
٣٩%	٢٠٢	من خلال الإعلان عنه على الإنترنت.
٨%	٤١	من خلال الصحف والمجلات.
١%	٥	من خلال مؤتمر علمي.
١٠٠%	٥١٥	المجموع

يلاحظ من الجدول (٤) تنوعت سبل التعرف على الشبكات الاجتماعية الأكاديمية فهناك أكثر من طريقة تعرف بها مجتمع الدراسة على الشبكات وكانت أعلى نسبة من خلال الإعلان عنه على الإنترنت بنسبة (٣٩%) حيث أنه وسيلة سريعة تتيح معرفة كافة المستجدات الحديثة، كما جاء في المرتبة الثانية العلم عن طريق الأساتذة والمحاضرين بنسبة (٢٩%)، ولعل يرجع السبب في ذلك حرص الأساتذة

والمحاضرين على حث الأكاديميين على التسجيل في الشبكات الاجتماعية الأكاديمية لرفع تصنيف الجامعة التي ينتمون إليها، وقد يكون بعض الأساتذة من تخصصات أخرى غير تخصص الباحث وسبق استخدامهم للشبكات الاجتماعية الأكاديمية في مجال عملهم فيقوموا إرسال دعوة لزملائهم للتعريف بها، بينما جاء التعرف بالشبكات في المرتبة الثالثة من خلال إحدى الدورات التدريبية بنسبة (١٣%) وهي نسبة قليل، حيث أن الجامعة تفتقر بعض الدورات التدريبية التي لها دورًا في التعرف بالشبكات الاجتماعية الأكاديمية وبخدماتها وخصائصها وتطبيقاتها ويمكن عمل ذلك من خلالها تقديم برامج إرشادية للباحثين الأكاديميين للاستفادة من كافة مصادر المعلومات المتاحة لخدمة الباحثين، وجاءت في المرتبة الرابعة لا يوجد مكان محدد بنسبة (١٠%)، بينما جاءت طريقة العلم من خلال الصحف والمجلات بنسبة (٨%) ومن خلال مؤتمر علمي بنسبة (١%) في المرتبة الأخيرة كأدنى طرق التعرف بالشبكات الاجتماعية الأكاديمية.

٢/٩/١- أماكن وأدوات الاتصال التي تستخدمها الشبكات الاجتماعية الأكاديمية:

### جدول (٥)

أماكن وأدوات الاتصال بالشبكات الاجتماعية الأكاديمية.

	أدوات الاتصال بالشبكات		أماكن الاتصال بالشبكات		
	الهواتف الذكية	حاسبات شخصية	لا يوجد مكان محدد	المنزل	العمل
المجموع	٧٤	١٥٩	٧٠	٣٨	١٧٤
العدد	٧٤	١٥٩	٧٠	٣٨	١٧٤
النسبة	١٤%	٣١%	١٤%	٧%	٣٤%

بتحليل جدول (٥) يتبين تعدد أماكن وأدوات الاتصال بالشبكات الاجتماعية الأكاديمية، وكل فرد في عينة الدراسة يستخدم أماكن وأدوات مختلفة، فبالنسبة للمكان جاءت أغلبية أعضاء هيئة التدريس يفضلون استخدام الشبكات الاجتماعية الأكاديمية في العمل بنسبة (٣٤%) وربما يرجع السبب في ذلك إلى أن أعضاء هيئة التدريس

داخل الجامعة يركزون على التعليم والأعمال الإدارية ويهتمون بالبحث في مكان عملهم، وجاءت في المرتبة الثانية لا يوجد مكان محدد بنسبة (١٤%) حيث أن يدخل أعضاء هيئة التدريس على حسابتهم الشخصية على الشبكات الاجتماعية الأكاديمية من خلال هاتفهم الجواله فيكونوا غير مرتبطين بمكان محدد، واحتل والمنزل أقل الأماكن بنسبة (٧%) على الترتيب حيث أن المنزل هو المكان الذي يجد الأعضاء راحتهم بعيد عن أعباء العمل. أما فيما يتعلق بالأدوات المستخدمة في الاتصال بالشبكات الاجتماعية الأكاديمية جاء في مقدمة أكثر الأدوات استخدامًا بين أعضاء هيئة التدريس الحاسبات الشخصية بنسبة (٣١%) ثم يليه الهواتف الذكية بنسبة (١٤%)، فمنذ أن أطلقت الشبكات تحديثًا يسهل عملية استخدام التطبيق على الهواتف الذكية أصبح هناك تزايد في استخدامها، وهذا ما أقره التقرير الصادر عن مؤسسة We are social عام ٢٠١٥م بأن الهواتف الذكية سوف تلعب دورًا كبيرًا في الفترة المقبلة في أحداث فارق بسبب استخدام الإنترنت بشكل عام والشبكات الاجتماعية بوجه خاص.

### ٣/٩/١ - بداية استخدام الشبكات الاجتماعية الأكاديمية:

وفى إطار التعرف على أنماط استخدام الشبكات الاجتماعية الأكاديمية من قبل أعضاء هيئة التدريس استهدفت الدراسة الوقوف على بداية فترات استخدام الشبكات الاجتماعية الأكاديمية من قبل عينة الدراسة.

#### جدول (٦)

#### بداية استخدام الشبكات الاجتماعية الأكاديمية.

النسبة	العدد	فترات الاستخدام
١٥%	٧٧	أقل من سنة.
٥٠%	٢٥٥	١-٥ سنوات.
٣٦%	١٨٣	أكثر من ١٠ سنوات
١٠٠%	٥١٥	المجموع

ويتضح من الجدول (٦) تباين فترات الاستخدام للشبكات الاجتماعية الأكاديمية من قبل أعضاء هيئة التدريس بجامعة أسيوط عينة الدراسة، إذ بلغ عدد مستخدميه في الفترة (١-٥ سنوات) حيث أجاب (٢٥٥) عضوًا بنسبة (٥٠%)، بينما جاءت في المرتبة الثانية (أكثر من عشر سنوات) حيث أجاب ١٨٣ عضوًا بنسبة (٣٦%)، وجاءت في المرتبة الثالثة (أقل من سنة) حيث أجاب ٧٧ عضوًا بنسبة (١٥%) وهذه النسب تشير إذ ربما لم تكن الشبكات الاجتماعية الأكاديمية معروف بشكل كاف قبل هذه الفترات رغم أنه تطور خدماتها بشكل مستمر، ويدل على عدم معرفة أعضاء هيئة التدريس بجامعة أسيوط بالشبكات الاجتماعية الأكاديمية إلا منذ عهد ليس ببعيد هذا على الرغم أن الشبكات الأكاديمية بدأت في الظهور منذ عام ٢٠٠٨م (المصري والصادق، ٢٠١٦م) يعني أنه لم يتم التأخر كثيرًا في معرفتها واستخدامها، وربما يرجع السبب في ذلك إلى عدم التعريف بها وخدماتها وأهميتها في تطوير الثقافة البحثية والأكاديمية لدى الهيئة التدريسية بشكل مكثف على مستوى الجامعة مما أدى إلى قلة خبرتهم في التواصل عبر الشبكات الاجتماعية الأكاديمية.

#### ٤/٩/١ - الوقت المستغرق في استخدام الشبكات الاجتماعية الأكاديمية:

لمعرفة حجم استخدام عينة الدراسة للشبكات الاجتماعية الأكاديمية، قامت الباحثة باستقصاء الساعات التقريبية التي يقضيها عضو الهيئة التدريسية في تصفح الشبكات الاجتماعية الأكاديمية، والجدول (٧) يوضح ذلك.

جدول (٧) الوقت المستغرق في استخدام الشبكات الاجتماعية الأكاديمية

النسبة	العدد	الوقت المستغرق
٣١%	١٦٢	ساعة
٣٢%	١٦٣	ساعة- ساعتان
٣٧%	١٩٠	أكثر من ثلاث ساعات
١٠٠%	٥١٥	المجموع

وبرصد معدلات الوقت المستخدم لمستخدمي الشبكات الاجتماعية الأكاديمية يتضح من الجدول (٧) تقارب نسبها، حيث أن عينة الدراسة المستهدفة يستغرقون وقتاً كبيراً في استخدام هذه الشبكات الاجتماعية الأكاديمية حيث أجاب عدد (١٩٠) عضواً وبنسبة (٣٧%) أنهم يستخدمونها بمعدل أكثر من ثلاث ساعات في اليوم الواحد، في حين أجاب (١٦٣) عضو بأنهم يستخدمونها بمعدل ساعتين يومياً وبلغت نسبتهم (٣٢%) وهناك من أعضاء هيئة التدريس من يستخدمون هذه الشبكات بمعدل ساعة يومياً حيث بلغت نسبتهم (٣١%)، مما يدل أن النسبة الغالبة من أفراد العينة يترددون بكثرة لارتياح هذه الشبكات والإفادة منها، وتمتد لفترات طويلة لإعداد الأبحاث أو الاطلاع على ما هو جديد في المجال، أو نشر وتحميل الأبحاث أو حتى تعديل الملف الشخصي للباحث. وتتفق هذه الدراسة في إلى حد ما مع دراسة (السيد، ٢٠١٩م) حيث وصل معدل استخدام الأعضاء (٣٠ دقيقة فأكثر) بنسبة (٧٢,٢%) كأعلى نسبة بين المستخدمين.

١٠/١- الشبكات الأكاديمية الأكثر استخداماً لدى أعضاء هيئة التدريس بجامعة أسيوط:

جدول (٨) الشبكات الاجتماعية الأكاديمية الأكثر استخداماً.

م	البند	البدائل					الدرجة المقدره	المتوسط الموزون	الانحراف المعياري للمتوسط الموزون	النسبة المئوية للمتوسط الموزون
		قليل جداً	قليل	إلى حد ما	كثير	كثيراً جداً				
١	Academia.edu	١٦	٢٠	٧٩	١١٨	٢٨٢	٤.٢٢	٠.٨٤	٨٤.٤٧	
٢	ResearchGate	٥	٥	٧٢	٢٥٠	١٨٣	٤.١٧	٠.٨٣	٨٣.٣٤	
٣	Mendeley	١٧	٤١	١٦٥	١٦٦	١٢٦	٣.٦٧	٠.٧٣	٧٣.٣٢	
٤	Google Scholar	٥	١٤	٨٤	١٧٦	٢٣٦	٤.٢١	٠.٨٤	٨٤.٢٣	
٥	Zotero	٥٤	٧٦	١٤٠	١٢٩	١١٦	٣.٣٤	٠.٦٧	٦٦.٨٧	
٦	My Science work	٤٤	٦٣	١٨٤	١٢٠	١٠٤	٣.٣٤	٠.٦٧	٦٦.٨٧	
٧	Figshare	٦١	١٢٨	١٣٥	١٠٢	٨٩	٣.٠٦	٠.٦١	٦١.١٧	
٨	Research ID	٤٠	٤٣	١٠٨	١٦١	١٦٣	٣.٧١	٠.٧٤	٧٤.١٤	
٩	Bibsonomy	٥٣	١٥٤	١٢٩	٩٩	٨٠	٣.٠٠	٠.٦٠	٥٩.٩٦	
١٠	ORCID	٢٤	٣٥	١١٣	١٨١	١٦٢	٣.٨٢	٠.٧٦	٧٦.٣٩	
مجموع		٣١٩	٥٧٩	١٢٠٩	١٥٠٢	١٥٤١	٣.٥٨	٠.٧٢	٧١.٥٦	

يوضح الجدول (٨) المتوسطات والانحرافات والنسب المئوية الموزونة على استخدام أعضاء هيئة التدريس بجامعة أسيوط للشبكات الاجتماعية الأكاديمية الأكثر استخدامًا من قبل عينة الدراسة، فقد تم حساب المتوسطات والانحرافات والنسب المئوية الموزونة على مدى استخدام أعضاء هيئة التدريس للشبكات الاجتماعية الأكاديمية لدى عينة الدراسة، فجاءت شبكة Academia.edu كأعلى الشبكات استخدامًا من قبل عينة الدراسة وذلك بمتوسط (٤.٢٢) ونسبة (٨٤.٤٧%)، تليها شبكة Google Scholar، بمتوسط (٤.٢١) ونسبة (٨٤.٢٣%) في المرتبة الثانية، وجاءت شبكة Gate Research في المرتبة الثالثة وذلك بإجمالي متوسط (٤.١٧) ونسبة (٨٣.٣٤%)، وجاءت شبكة ORCID في المرتبة الرابعة وذلك بإجمالي متوسط (٣.٨٢) ونسبة (٧٦.٣٩%)، في حين جاءت شبكة Research ID في المرتبة الخامسة وذلك بإجمالي متوسط (٣.٧١) ونسبة (٧٤.١٤%)، وجاءت شبكة Mendeley في المرتبة السادسة وذلك بإجمالي متوسط (٤.١٧) ونسبة (٧٣.٣٢%)، وجاءت شبكة Zotero و My Science work في المرتبة السابعة وذلك بإجمالي متوسط (٣.٣٤) ونسبة (٦٦.٨٧%)، في حين جاءت شبكة Figshare في المرتبة الثامنة وذلك بإجمالي متوسط (٣.٠٦) ونسبة (٦١.١٧%)، وجاءت شبكة Bibsonomy كأدنى هذه الشبكات وذلك بإجمالي متوسط (٣.٠٠) ونسبة (٥٩.٩٦%)، قد اختلفت نتائج هذه الدراسة مع دراسة (El-Berry,2015) حيث تشير إلى أن الشبكة الأكثر استخدامًا هي ResearchGate وقد اختارها حوالي (91.5%) من المجيبين لتكون الأكثر شيوعًا وتليها شبكة LinkedIn بنسبة (77.5%) ثم Academia بنسبة (55.8%) أما نتائج هذه الدراسة فتشير إلى العكس حيث احتلت Academia الشبكة الأكثر شعبية بنسبة (٨٤.٤٧%) تليها بدرجة متقاربة شبكة Google Scholar، Research Gate بنسبة (٨٤.٢٣%)، (٨٣.٣٤) مما يؤكد أن الاختلافات قد يكون بسبب اختلاف المجتمعات، أو المستخدمين أنفسهم حيث تختلف الشبكات الأكثر استخدامًا من مجتمع لآخر ومن مستخدم لآخر وذلك وفقًا للاحتياجات المختلفة لكل من المستخدمين، وأيضًا الخدمات التي تقدمها هذه الشبكات وتلبي تلك الاحتياجات المختلفة، وتختلف أيضًا نتائج هذه الدراسة عن الدراسة التي قام بها (محمد، ٢٠٢٠م) حيث تشير أن الشبكة الأكثر استخدامًا بين عينة الدراسة كانت شبكة ResearchGate بنسبة (٨٩,٩%) تليها في ذلك شبكة Mendeley و Academia بنسبة (٥٥.٦٤%) و (٥٢,٠٠%) على الترتيب.

١١/١ - الأغراض والدوافع المهنية من استخدام الشبكات الاجتماعية الأكاديمية لدى أعضاء :  
جدول (٩) الأغراض والدوافع المهنية والتربسية من استخدام الشبكات الاجتماعية الأكاديمية

الترتيب	النسبة المئوية للمتوسط الموزون	الأحرف المعرفي للمتوسط الموزون	المتوسط الموزون	الدرجة المعنوية	البيانات					البلد	
					كبير للغاية	كبير	متوسط	فقير	فقير للغاية		
١	٨٨.٨٢	٠.٨٩	٤.٤٤	٢٢٨٧	٤	٨	٣٦	١٧٦	٢٩١	١	العمل على الأبحاث والمصادر العلمية في التخصص على نطاق عالمي.
٢	٨١.٤٠	٠.٨١	٤.٠٧	٢٠٩٦	٣	١٩	١١٠	١٩٠	١٩٣	٢	التواصل مع الأكاديميين من بيئات ثقافية متعددة.
٣	٨٣.٦٩	٠.٨٤	٤.١٨	٢١٥٥	١	٧	٨٢	٢٢١	١٩٤	٣	العمل على أفكار بحثية جديدة
٥	٨١.٩٤	٠.٨٢	٤.١٠	٢١١٠	٥	٢٢	٨٩	٢٠١	١٩٨	٤	تعزيز النشر العلمي.
٧	٨١.٢٨	٠.٨١	٤.٠٦	٢٠٩٣	١٠	١٦	٩٧	٢٠٠	١٩٢	٥	المشاركة في المشاريع العلمية.
٤	٨٢.٨٠	٠.٨٣	٤.١٤	٣٧٨٨	٣	١٤	٦٦	٢٠١	٢٣١	٦	العمل على إحصاءات عن الأبحاث.
٣	٨٢.٨٧	٠.٨٣	٤.١٤	٢١٣٤	٣	١٩	٨٤	٢٠٤	٢٠٥	٧	التشجيع على نشر أبحاثي وزيادة الاقتباس العلمي لأبحاثي.
٩	٦٨.٣٩	٠.٦٨	٣.٤٢	١٧٦١	٢	٤٤	٢٨٥	١٠٤	٨٠	٨	الرغبة في تكوين صداقات جديدة مع الأكاديميين في التخصص.
١٠	٦٣.٥٧	٠.٦٤	٣.١٨	١٦٣٧	٣٦	٤٨	٢٨٢	٨٦	٦٣	٩	التعرف على المنهج الشخصي للباحثين في مجال تخصصي.
٨	٨٠.٣١	٠.٨٠	٤.٠٢	٢٠٦٨	٦	٢٦	٩٩	٢٠٧	١٧٧	١٠	تبادل الأفكار والخبرات في مجال البحث المشتركة.
٧٩.٧٤				٢١١٢٩	٧٣	٢٢٣	١٢٣٠	٢٢٠٠	١٨٢٤	مجموع	



ويعكس الجدول رقم (٩) دوافع المتوسطات والانحرافات والنسب المئوية الموزونة على الأغراض والدوافع المهنية والتدريسية باستخدام أعضاء هيئة التدريس للشبكات الاجتماعية الأكاديمية بجامعة أسيوط (ن = ٥١٥)، حيث تتعدد وتتنوع دوافع استخدام أعضاء هيئة التدريس للشبكات الأكاديمية فشكلت دوافع: الحصول على الأبحاث والمصادر العلمية في التخصص على نطاق عالمي أعلى الدوافع لدى عينة الدراسة وذلك بإجمالي متوسط (٤.٤٤) وبنسبة (٨٨.٨٢%) ويرجع السبب في ذلك إلى أن الشبكات الاجتماعية الأكاديمية تضم قواعد بيانات ببيوغرافية واسعة المدى، ويستطيع محرك البحث التابع لكل شبكة الوصول إلى عدد كبير من مصادر العلمية التي لا يستطيع الوصول إليها عبر قواعد بيانات الأخرى، بينما جاء دافع الحصول على أفكار بحثية جديدة في المرتبة الثانية وذلك بإجمالي متوسط (٤.١٨) وبنسبة (٨٣.٦٩%) مما يشير إلى أن الشبكات الاجتماعية الأكاديمية تعد مجاًلاً خصباً للحصول على أفكار جديدة للبحث العلمي عن طريق تتبع ملفات المستخدمين ومنشوراتهم البحثية، تلا ذلك دافع التشجيع على نشر الأبحاث وزيادة الاقتباس العلمي للأبحاث في المرتبة الثالثة وبفارق بسيط عن الدافع الثاني وذلك بمتوسط (٤.١٤) وبنسبة (٨٢.٨٧%)، ويعزى ذلك إلى أن نشر الأبحاث العلمية من خلال الشبكات الاجتماعية الأكاديمية يسهل على المستخدمين قراءتها والحصول عليها والاستشهاد بها مما يرفع من قيمة مؤشر h الذي يستخدم أساساً لتقييم الباحثين (أحمد، ٢٠١٩م) الأمر الذي يسعى إليه جميع الباحثين، وجاءت دوافع الحصول على إحصاءات عن الأبحاث في المرتبة الرابع وذلك بمتوسط (٤.١٤) وبنسبة (٨٢.٨٠%) وبفارق بسيط، ويشير ذلك إلى أن الشبكات الاجتماعية الأكاديمية توفر بعض الإحصاءات والقياسات بطريقة بسيطة إذ تتيح للمؤلفين تتبع الاستشهادات بأبحاثهم، ومعرفة من الذي يستشهد بالأبحاث والمقالات، وعدد مرات الاستشهاد، بينما جاء تعزيز النشر العلمي في المرتبة الخامسة وذلك بإجمالي متوسط (٤.١٠) وبنسبة (٨١.٩٤%) حيث أنها تمارس دوراً فعالاً في تطوير آليات وأدوات الاقتباسات العلمية ومشاركة الأبحاث مما شجع ذلك على النشر العلمي، في حين احلت دافع التواصل مع الأكاديميين من بيئات ثقافية متعددة المرتبة السادسة وذلك بمتوسط (٤.٠٧) وبنسبة (٨١.٤٠%)، وجاء دافع

المشاركة في المشاريع العلمية في المرتبة السابعة وذلك بمتوسط (٤.٠٦) وبنسبة (٨١.٢٨%) وجاء دافع تبادل الأفكار والخبرات في مجال البحث المشتركة في المرتبة الثامنة وذلك بمتوسط (٤.٠٢) وبنسبة (٨٠.٣١%) وذلك بفارق ليس بأكبير بين الدافع السادس والسابع والثامن، وجاء دافع الرغبة في تكوين صداقات جديدة مع الأكاديميين في التخصص بمتوسط (٣.٤٢) وبنسبة (٦٨.٣٩%) وهذا أمر بديهي فمن أهم أهداف إنشاء مثل هذه الشبكات هو دعم التواصل بين الباحثين والتعريف على كل ما يطرأ عليهم من تطورات في أعمالهم، وجاءت دافع التعرف على الملفات الشخصية للباحثين في مجال تخصصي بمتوسط (٣.١٨) وبنسبة (٦٣.٥٧%) كأدنى هذه الدوافع من قبل عينة الدراسة، ويتم ذلك عن طريق تتبع الملفات الشخصية للباحثين في المجال وهذه الخدمة لا تقدمها قواعد البيانات الببليوغرافية ولا محرركات البحث وإنما تقدم عن طريق الشبكات الاجتماعية الأكاديمية وعلى أي حال الاطلاع على الملفات الشخصية للمستفيدين يفيد الباحثين في التعرف على إنتاجية الباحثين في المجال وأبحاثهم المنشورة وتتيح لهم الحصول عليها، وتحميلها بسهولة. وبذلك يتبين تقارب النسب بين دوافع استخدام الشبكات الاجتماعية الأكاديمية من قبل أعضاء هيئة التدريس بجامعة أسيوط ولكن ركزت عينة الدراسة على دوافع الحصول على الأبحاث والعلمية المصادر في التخصص على نطاق عالمي، والحصول على أفكار بحثية جديدة كأهم تلك الدوافع، بينما عدم اهتمامهم بعامة بدوافع استخدام تلك الشبكات في التعرف على الملف الشخصية للباحثين في مجال تخصصي، وتكوين صداقات جديدة مع الأكاديميين في التخصص مما يشير إلى أن دوافع الأعضاء نحو استخدام الشبكات كبير جدًا وبالغ الأهمية. كما أوضح أورتيجا (Ortega, 2015) على الرغم من تفاوت ترتيب الأغراض ودرجة استخدامها لكل عضو هيئة تدريس إلا أن ذلك يوضح أن الشبكات الاجتماعية الأكاديمية أثبتت وجودها وأهمية دوافع استخدامها لكل فئات المجتمع الأكاديمي، وتتفق هذه الدراسة إلى حد ما مع دراسة (كليب، ٢٠١٧م) من حيث أن البحث عن موضوعات البحوث المنشورة، ومتابعة الاتجاهات الحديثة والاستفادة من المصادر والمراجع الموثقة في البحوث من أهم الدوافع وجاءت أضعف الدوافع وقائع بحوث المؤتمرات العلمية.

أنماط إفادة أعضاء هيئة التدريس بجامعة أسيوط من الشبكات  
الاجتماعية الأكاديمية: "دراسة وصفية تحليلية"

١٢/١ - أهمية استخدام الأعضاء للشبكات الاجتماعية الأكاديمية في النشر العلمي:

جدول (١٠) أهمية استخدام الأعضاء للشبكات الاجتماعية الأكاديمية في النشر العلمي.

م	البند	البدائل					الدرجة المقدره	المتوسط الموزون	الانحراف المعياري للموزون	النسبة المئوية للموزون	ت.ع.ع
		كبير للغاية	كبير	متوسط	فقير	فقي للغاية					
١	تحقق المشاركة والتفاعلية في تبادل الأبحاث العلمية مع الأعضاء	٢٧٠	١٦٦	٦٦	١٢	١	٤.٣٤	٠.٨٧	٨٦.٨٧	١	
٢	تساعد الأعضاء على تطوير المهارات البحثية.	١٢٤	٢٢٢	١٦٤	٤	١	٣.٩٠	٠.٧٨	٧٨.٠٢	٥	
٣	تدعم التواصل العلمي الفعال بين أعضاء هيئة التدريس	١٢١	١٩٦	١١٣	٨٣	٢	٣.٦٨	٠.٧٤	٧٣.٦٣	٧	
٤	للحصول على المواد المنشورة على الشبكات مجاناً	١٣٦	١٤٢	٢٠٥	٣١	١	٣.٧٤	٠.٧٥	٧٤.٨٠	٦	
٥	الحصول على المواد المنشورة على الشبكات بمقابل مادي	٨٤	١٣١	١٧١	٥٦	٧٣	١.٦٤٢	٠.٦٤	٦٣.٧٧	٨	
٦	استخدامه كمنصة لإيداع وتخزين الدراسات العلمية والبحثية	٢٠٣	٢٠٤	٨٧	١٥	٦	٤.١٣	٠.٨٣	٨٢.٦٤	٣	
٧	استخدام استراتيجيات البحث الحديثة	١٩٩	٢١١	٨٥	١٥	٥	٤.١٣	٠.٨٣	٨٢.٦٨	٢	
٨	المساهمة في تحكيم البحوث العلمية المتخصصة	٢٠٤	١٨٩	٨٩	٢٦	٧	٤.٠٨	٠.٨٢	٨١.٦٣	٤	
	مجموع	١٣٤١	١٤٦١	٩٨٠	٢٤٢	٩٦	١٦.٦٩	٠.٧٨	٧٨.٠٠		

يعكس الجدول (١٠) المتوسطات والانحرافات والنسب المئوية الموزونة على أهمية استخدام الشبكات الاجتماعية الأكاديمية في النشر العلمي لدى أعضاء هيئة التدريس بجامعة أسيوط (ن = ٥١٥)، حيث شكلت أهمية تحقق المشاركة والتفاعلية في

تبادل الأبحاث العلمية مع الأعضاء بمتوسط (٤.٣٤) ونسبة (٨٦.٨٧ %)، واستخدام استراتيجيات البحث الحديثة بمتوسط (٤.١٣) ونسبة (٨٢.٦٨ %)، أعلى الأهمية لدى عينة الدراسة لاستخدام الشبكات الاجتماعية الأكاديمية في النشر العلمي، تلا ذلك أهمية استخدامه كمنصة لإيداع وتخزين الدراسات العلمية والبحثية وذلك بمتوسط (٤.١٣) ونسبة (٨٢.٦٤ %)، وجاء في المرتبة الرابع أهمية المساهمة في تحكيم البحوث العلمية المتخصصة بمتوسط (٤.٠٨) ونسبة (٨١.٦٣) بفارق بسيط وقد يعود ذلك لحاجة أعضاء هيئة التدريس إلى النشر العلمي والحصول على المعلومات بهدف إعداد ونشر الأبحاث للترقيات العلمية ومتابعة أحدث التطورات في التخصص، وجاء أهمية مساعدة الأعضاء على تطوير المهارات البحثية في المرتبة الخامسة وذلك بمتوسط (٣.٩٠) ونسبة (٧٨.٠٢ %)، في حين حلت دوافع للحصول على المواد المنشورة على الشبكات مجاني وذلك بمتوسط (٣.١٩) ونسبة (٧٤.٨٠ %) وتدعم التواصل العلمي الفعال بين أعضاء هيئة التدريس وذلك بمتوسط (٣.٦٨) ونسبة (٧٣.٦٣) والحصول على المواد المنشورة على الشبكات بمقابل مادي وذلك بمتوسط (٣,١٩) ونسبة (٦٣.٧٧ %)، كأدنى هذه الأهمية من قبل عينة الدراسة. وبذلك يتبين تركيز عينة الدراسة على دوافع تحقق المشاركة والتفاعلية في تبادل الأبحاث العلمية مع الأعضاء، استخدام استراتيجيات البحث الحديثة كأهم تلك الدوافع، كما يتبين عدم اهتمامهم أهمية استخدام تلك الشبكات في الحصول على المواد المنشورة على الشبكات بمقابل مادي. وتشير هذه النسب أن استخدام الشبكات الاجتماعية الأكاديمية في النشر العلمي كبير وبالغ الأهمية. وتتفق هذه الدراسة جزئياً مع دراسة (Espinoza Vasquez, F.K., Caicedo Bastidas, C.E., 2015) التي سمحت بتحديد وتمييز ومقارنة بين خصائص الشبكات، ومعايير الاختيار استناداً إلى: الشعبية الكبيرة، ودعم نشر البحوث، وتوفير خدمات التعاون، وتتيح جميع الشبكات إعداد صفحات شخصية للباحثين على الإنترنت، والأبحاث المنشورة.

أنماط إفادة أعضاء هيئة التدريس بجامعة أسيوط من الشبكات  
الاجتماعية الأكاديمية: "دراسة وصفية تحليلية"

١٣/١ - مميزات الشبكات الاجتماعية الأكاديمية لدى أعضاء هيئة التدريس بجامعة أسيوط:  
جدول (١١) مميزات الشبكات الاجتماعية الأكاديمية.

م	البلد	البيانات					الدرجة المقدره	المتوسط الموزون	الانحراف المعيارى للمتوسط الموزون	النسبة النسبية للمتوسط الموزون	الترتيب
		فقير	متوسط	كبير	كبير للغاية	فقير للغاية					
١	المساعد في تحصيلي العلمي والمعرفي.	٥	٧٤	٢٧٤	١٥٥	٥	٢١١٢	٤.١٠	٠.٨٢	٨٢.٠٢	٣
٢	تسهيل الاتصال العلمي.	٥	١١٣	٢١٤	١٧٣	٥	٢٠٨٥	٤.٠٥	٠.٨١	٨٠.٩٧	٦
٣	تبادل الآراء حول المشكلات البحثية.	٤	٨٠	١٥٢	٢٧٠	٤	٢٢٢٠	٤.٣١	٠.٨٦	٨٦.٢١	١
٤	وسيلة مهمة لقياس التأثير العلمي.	٢٥	١٥٧	١٧٢	١٢٧	٣٤	١٨٨٧	٣.٦٦	٠.٧٣	٧٣.٢٨	٩
٥	متابعة اعمال المؤتمرات واللقاءات العلمية وغيرها.	٤٠.٦	٢٩	١٦	٢٣	٤١	٧٥٤	١.٤٦	٠.٢٩	٢٩.٢٨	١٢
٦	تخطي الحواجز اللغوية والمكانية.	٩	٨٠	٢١٧	٢٠٠	٩	٢١٣٥	٤.١٥	٠.٨٣	٨٣.٩١	٢
٧	المساعدة في الاشتراك في مجموعات النقاش.	١٦	٢٠٣	٧٥	٦٣	١٥٨	١٥٥٦	٣.٠٢	٠.٦٠	٦٠.٤٣	١١
٨	تسهيل تكوين علاقات علمية جديدة في التخصص.	٧	١٠٤	٢١٢	١٧٨	١٤	٢٠٨٥	٤.٠٥	٠.٨١	٨١.٩٧	٦
٩	تعزير السمعة المهنية.	٧	٨٨	٢٢٩	١٧٣	١٨	٢٠٨٨	٤.٠٥	٠.٨١	٨١.٠٩	٥
١٠	توفير العنصر التفاعلي.	٨	١٠١	٢٢٥	١٦٢	١٩	٢٠٥٩	٤.٠٠	٠.٨٠	٨٠.٩٦	٨
١١	تعزير التواصل والتعاون متعدد الثقافات.	٢٦	٢٠٩	١٤٧	١٠٢	٣١	١٨١٣	٣.٥٢	٠.٧٠	٧٠.٤١	١٠
١٢	أكثر تنظيما من الشبكات العامة.	٥	١٠١	٢١٥	١٧٤	٢٠	٢٠٧٨	٤.٠٣	٠.٨١	٨٠.٧٠	٧
١٣	أحدائة وسرعة الحصول على المعلومات.	٨	٨٥	٢٠٩	١٩٢	٢١	٢١٠١	٤.٠٨	٠.٨٢	٨٢.٥٩	٤
مجموع		٥٣١	١٤٢٤	٢٣٥٧	١٩٩٢	٣٩١	٢٤٩٧٣	٣.٧٣	٠.٧٥	٧٤.٦٠	

يبين الجدول (١١) المتوسطات والانحرافات والنسب المئوية الموزونة على مميزات الإفادة من الشبكات الاجتماعية الأكاديمية لدى عينة الدراسة من أعضاء هيئة التدريس بجامعة أسيوط (ن = ٥١٥)، حيث جاءت ميزة تبادل الآراء حول المشكلات البحثية كأعلى المميزات تحققًا، وذلك بمتوسط (٤.٣١) ونسبة (٨٦.٢١%)، تلتها تخطي الحواجز اللغوية والمكانية وذلك بمتوسط (٤.١٥) ونسبة (٨٢.٩١%) حيث أن جميع الشبكات الاجتماعية الأكاديمية لا تحده جغرافية المكان والزمان وتصل الأبحاث إلى جميع انحاء العالم بسرعة كبيرة للغاية دون حواجز أو قيود، فيما حل ثالثًا ميزة المساعد في تحصيلي العلمي والمعرفي، وذلك بمتوسط (٤.١٠) ونسبة (٨٢.٠٢%) ولعل يرجع السبب في ذلك أن الشبكات الأكاديمية توفر بيئة بحثية غنية تدعم البحث العلمي وخاصةً في ظل التضخم في حجم الإنتاج الفكري بمختلف لغاته واشكاله بحوث ومقالات وكتب والذي أصبح يشكل تحدي كبير يواجه الأكاديميين في البحث عن المعلومات، تلتها الحداثة وسرعة الحصول على المعلومات، وذلك بمتوسط (٤.٠٨) ونسبة (٨١.٥٩%) حيث تقوم الشبكات الاجتماعية الأكاديمية بعد أن يقوم الباحث بإضافة أعماله مهمة إرسال الإشعارات للأعضاء المهتمين ومتابعي الباحث حول الأعمال الجديدة المضافة الأمر الذي يؤدي إلى سرعة انتشار العمل الجديد بين الباحثين وجذب المهتمين منهم بموضوعه، وجاءت ميزة تعزيز السمعة المهنية خامسًا، وذلك بمتوسط (٤.٠٥) ونسبة (٨١.٠٩%)، وجاءت في المرتبة السادسة تكوين علاقات علمية جديدة في التخصص وذلك بمتوسط (٤.٠٥) ونسبة (٨٠.٩٧%)، وجاءت ميزة أكثر تنظيمًا من الشبكات العامة سابقًا وذلك بمتوسط (٤.٠٣) ونسبة (٨٠.٧٠%)، حيث تتيح تلك الشبكات الفرص للباحثين بإنشاء صفحته الشخصية التي تتضمن معلومات عنه إضافة إلى تخصيص مكان في حسابه يعرض من خلاله أفكاره وتجاربه وإحصاءات متعلقة بمعدل نشر أعماله البحثية، وجاءت ميزة توفير

العنصر التفاعلي ثامناً وذلك بمتوسط (٤.٠٠) وبنسبة (٧٩.٩٦%) حيث تمتاز هذه الشبكات بسهولة التواصل والتفاعل بين المشتركين لتبادل الآراء والمعلومات ووجهات النظر والأفكار في حلقات تفاعلية للتصحيح والإضافة والتوضيح، وجاءت ميزة وسيلة مهمة لقياس التأثير العلمي تاسعاً وذلك بمتوسط (٣.٦٦) وبنسبة (٧٣.٢٨%) حيث تعمل الكثير من الشبكات الاجتماعية الأكاديمية على توفير أدوات قياسية تعرض لكل عضو عدد قراءات والتحميل للمقالات والمنشورات البحثية التي يعرضها على حسابه لذلك يمكن استخدامه كمقياس للتأثير العلمي والأكاديمي وغيرها من المؤشرات البديلة التي يمكن من خلالها الحكم على جودة الإنتاجية الأكاديمية للباحثين، وجاءت تعزيز التواصل والتعاون متعدد الثقافات عاشراً ذلك بمتوسط (٣.٥٢) وبنسبة (٧٠.٤١%) إذ تتميز الشبكات الأكاديمية على اختلاف مسمياتها وأشكالها بسهولة التواصل بين الباحثين وسهولة الاستخدام والتفاعل بينهم، في حين جاءت آخر هذه المميزات متابعة أعمال المؤتمرات واللقاءات العلمية وغيرها، وذلك بمتوسط (١.٤٦) وبنسبة (٢٩.٢٨%)، المساعدة في الاشتراك في مجموعات النقاش وذلك بمتوسط (٣.٠٢) وبنسبة (٦٠.٤٣%). وبذلك يتبين تركيز عينة الدراسة على المميزات التي تؤكد تبادل الآراء حول المشكلات البحثية. وتخطى الحواجز اللغوية والمكانية والمساعدة في تحصيلي العلمي والمعرفي والسرعة وحدثاً وسرعة في الحصول على المعلومات، بما يتوافق تماماً والأهداف الرئيسية لإنشاء تلك الشبكات. وقد اتفقت مع دراسة (الإرياني، ٢٠١٩) أن الشبكات الاجتماعية الأكاديمية لها أهمية كبيرة في إثراء المحتوى العلمي، وتعمل على توسيع نطاق انتشار ومشاركة البحث على نطاق عالمي حيث يمكن من خلال هذه المواقع طرح الأسئلة العلمية والحصول على إجابات من خبراء باحثين من مختلف أنحاء العالم.

١٥/١ - سبل تعزيز حضور الأعضاء على الشبكات الاجتماعية الأكاديمية:

جدول (١٢)

سبل تعزيز حضور الأعضاء على الشبكات الاجتماعية الأكاديمية.

م	البند	البدائل					الدرجة المقدره	المتوسط الموزون	الانحراف المعياري للمتوسط الموزون	النسبة المئوية للمتوسط الموزون	الترتيب
		كبير للغاية	كبير	متوسط	فقير	فقير للغاية					
١	التعريف بذاتك من خلال ذكر اسمك وبريدك الإلكتروني	٢٦٥	١٩٣	٤٧	٧	٣	٤.٣٨	٠.٨٨	٨٧.٥٧	١	
٢	إضافة تجديد مستمر على صفحتك الشخصية وارسال تحديثات مستمرة لأتارة اهتمام الآخرين.	١٨٤	٢٣٤	٨٥	١١	١	٤.١٤	٠.٨٣	٨٢.٨٧	٣	
٣	الحرص على اكتمال كافة المعلومات المهنية في ملفك الشخصي وتنشيطه بصفة مستمرة لزيادة فرصة الظهور في عمليات البحث.	٢١٧	٢٠٥	٨٠	١٢	١	٤.٢١	٠.٨٤	٨٤.٢٧	٢	
٤	المتابعة المستمرة والدائمة لعدد مرات ظهور ملفك الشخصي في نتيجة البحث عن اشخاص آخرين.	٦٥	٤٨	١٥١	٨٧	١٦٤	٢.٥٤	٠.٥١	٥٠.٨٠	٤	
٥	مشاركة الأعضاء المتواجدين بقائمة اتصالاتك	٧٥	٧٤	٤٩	٢	٣١٥	٢.٢١	٠.٤٤	٤٤.١٦	٥	
	مجموع	٨٠٦	٧٥٤	٤١٢	١١٩	٤٨٤	٣.٥٠	٠.٧٠	٦٩.٩٣		



يبين الجدول (١٢) المتوسطات والانحرافات والنسب المئوية الموزونة على سبل تعزيز حضور الأعضاء على حسابهم الشخصي على الشبكات الاجتماعية الأكاديمية لدى عينة الدراسة من أعضاء هيئة التدريس بجامعة أسيوط (ن= ٥١٥)، حيث جاءت التعريف بذاتك من خلال ذكر اسمك وبريدك الإلكتروني كأعلى سبل التعزيز تحققاً، وذلك بمتوسط (٤.٣٨) ونسبة (٨٧.٥٧)، تلتها تنشيط ملفك الشخصي بصفة مستمرة لزيادة فرصة الظهور في عمليات البحث وذلك بمتوسط (٤.٢١) ونسبة (٨٤.٢٧)، فيما حل ثالثاً إضافة تجديد مستمر على صفحتك الشخصية لإثارة اهتمام الآخرين وذلك بمتوسط (٤.١٤) ونسبة (٨٢.٨٧)، فيما جاءت آخر هذه المتابعة المستمرة لعدد مرات ظهور ملفك الشخصي في نتيجة البحث عن آخرين وذلك بمتوسط (٢.٥٤) ونسبة (٥٠.٨٠)، فيما جاءت مشاركة الأعضاء المتواجدين بقائمة اتصالاتك وذلك بمتوسط (٢.٢١) ونسبة (٤٤.١٦) في نهاية سبل التعزيز، وبذلك يتبين على ما تقدم من سبل تعزيز حضور الأعضاء على حسابهم الشخصي، فإنه تحديد أهم سبل التعزيز على الشبكات وترتيبها ترتيباً تنازلياً وفقاً لنسبها وتعريف الأعضاء بها ليعتمدوا عليها فيما بعد في تعزيز حضورهم على حسابهم الشخصية من خلال أدلة ارشادية.

#### ١٦/١ - صعوبات استخدام الأعضاء للشبكات الاجتماعية الأكاديمية:

فيما يتعلق بالصعوبات التي تواجه أعضاء هيئة التدريس بجامعة أسيوط في استخدام الشبكات الاجتماعية الأكاديمية وجد ضعف الاستخدام من قبل مجتمع الدراسة الحالية، على الرغم مما تبين للباحثة من خلال قراءة واستيعاب أدب الموضوع للشبكات الاجتماعية الأكاديمية من مميزات، وما عليه من انتقادات، من ثم ضمن الاستبانة سؤالاً لأفراد العينة عن الصعوبات التي يواجهها الأعضاء في استخدام الشبكات الاجتماعية الأكاديمية.

جدول (١٣)

صعوبات استخدام الأعضاء للشبكات الاجتماعية الأكاديمية

م	البند	البدائل					الدرجة المقدره	المتوسط الموزون	الانحراف المعياري للمتوسط الموزون	النسبة المئوية للمتوسط الموزون	ت.ع.ع
		كبير للغاية	كبير	متوسط	فقير	فقير للغاية					
١	نتائج البحث التي أحصل عليها لا تتعلق مباشرة بموضوع بحثي.	٢٠١	٩٩	١٢٩	٦٤	٢٢	٣.٧٦	٠.٧٥	٧٥.٢٦	٢	
٢	قضايا الحقوق الملكية الفكرية.	١١٥	٢٠٥	١٠٨	٦٦	٢١	٣.٦٣	٠.٧٣	٧٢.٧٠	٤	
٣	قلة المشاركين النشيطين	١٢٦	١٥٧	١٦٠	٤٢	٣٠	٣.٦٠	٠.٧٢	٧١.٩٢	٦	
٤	السرقة الأدبية وإساءة المحتوى.	١٤٤	١٥٢	١٢٧	٦٤	٢٨	٣.٦٢	٠.٧٢	٧٢.٤٣	٥	
٥	ضخامة البريد الإلكتروني.	١٣٧	١٨٠	١٣٠	٤٢	٢٦	٣.٧٠	٠.٧٤	٧٣.٩٨	٣	
٦	انعدام الخصوصية	٥	١١	١٠	١١٦	٣٧٣	١.٣٧	٠.٢٧	٧٢.٣٤	٧	
٧	قلة المصادر المتاحة باللغة العربية.	١٦٥	١٧٣	١٠٠	٤٨	٢٩	٣.٧٧	٠.٧٥	٧٥.٤٢	١	
مجموع		٩٧٩	١١١٥	٩٣٩	٤٩٠	٥٩٧	٣.٣٤	٠.٦٧	٦٦.٧٤		

يتبين من الجدول (١٣) المتوسطات والانحرافات والنسب المئوية الموزونة على صعوبات استخدام الشبكات الاجتماعية الأكاديمية لدى عينة الدراسة من أعضاء هيئة التدريس بجامعة أسيوط (ن = ٥١٥) وجاء الانخفاض العام بشأن اتجاهات عينة الدراسة، نحو تحديد مشكلات الشبكات الاجتماعية الأكاديمية، حيث شكلت مشكلة قلة المصادر المتاحة باللغة العربية أبرز تلك المشكلات تحديداً من قبل العينة، وذلك بمتوسط (٣.٧٧) وبنسبة (٧٥,٤٢%) مع ملاحظة أن ما نشر في الإنتاج الفكري العربي قليلاً إذا ما قورن بالإنتاج الفكري الأجنبي، تلتها في ذلك نتائج البحث التي أحصل عليها لا تتعلق مباشرة بموضوع بحثي وذلك بمتوسط (٣.٧٦) وبنسبة (٧٥.٢٦%) ولعل يرجع السبب في ذلك أن الشبكات الاجتماعية الأكاديمية تضع في اعتبارها الكلمات المضمنة فقط في المادة وليس المرادفات عند تحديد الوثائق ولها

السبب يجب على مستخدمي الشبكات إجراء عمليات بحث ليس فقط بكلمات رئيسية واحدة ولكن أيضاً بمرادفها، وإلا فإنها سوف تقوت على الباحث جميع الوثائق ذات الصلة بمجال بحثه كما ذكر زينتيك (zientek,2018) وهذا الأمر يوجهه الباحثين في جميع القنوات سواء في محركات البحث أو قواعد البيانات وليس الأمر حصراً على الشبكات الاجتماعية الأكاديمية، وضخامة البريد الإلكتروني وذلك بمتوسط (٣.٧٠) وبنسبة (٧٣.٩٨%) ويرجع ذلك إلى كثرة الرسائل الموجهة إلى البريد الإلكتروني، وجاءت قضايا الحقوق الملكية الفكرية وذلك بإجمالي متوسط (٣.٦٣) وبنسبة (٧٢.٧٠%)، فيما جاءت السرقة الأدبية وإساءة المحتوى وذلك بمتوسط (٣.٦٢) وبنسبة (٧٢.٤٣%) ويرجع السبب في ذلك خوف الأعضاء على أبحاثهم من السرقات العلمية، حيث لا يستطيع الباحث إثبات حقه كمؤلف في البحث قبل إتاحتها للنشر، والسبب الآخر خوفاً من خرق قوانين الملكية الفكرية إذا كان البحث مقبولاً للنشر في أي مجلة، فلا يحق للباحث نشره في أي مكان آخر قبل فترة محددة حسب سياسة المجلة، وجاءت صعوبة قلة المستخدمين النشطين وذلك بمتوسط (٣.٦٠) وبنسبة (٧١.٩٢%) وانعدام الخصوصية وذلك بمتوسط (١.٣٧) وبنسبة (٧٢.٣٤%) كأدنى تلك المشكلات تحديداً خوفاً من استغلالها أو التلاعب بها.

#### ١٧/١ - مدى الرضا عن الإفادة من الشبكات الاجتماعية الأكاديمية:

رأت الباحثة أنه من الضروري وفي إطار دراسة مدى إفادة استخدام أعضاء هيئة التدريس بجامعة أسيوط للشبكات الاجتماعية الأكاديمية، معرفة مدى رضاهم عن الخدمات المقدمة لهم، لاسيما وقد تبين أن الاستخدام ضعيف نسبياً من قبل مجتمع الدراسة ككل، ولهذا السبب تضمنت الاستبانة سؤالاً عن مدى رضا عينة الدراسة عن الشبكات الاجتماعية الأكاديمية كالتالي:

جدول (١٤)

مدى الرضا عن الإفادة من الشبكات الاجتماعية الأكاديمية.

م	البند	البيانات					الدرجة المقدره	المتوسط الموزون	الانحراف المعياري للمتوسط الموزون	النسبة المئوية للمتوسط الموزون
		راضي جدا	راضي	راضي الى حد ما	غير راض	غير راضي جدا				
١	مكان مناسب للتواصل مع الأعضاء.	٢٣١	١٨٤	٩٠	٧	٣	٤.٢٣	٠.٨٥	٨٤.٥٨	
٢	توفر حرية كافية في استخدامها.	١٦٢	٢٥٤	٩١	٧	١	٤.١٠	٠.٨٢	٨٢.١٠	
٣	تعزيز التواصل المهني.	٦٢	٥٥	٢٨٩	١٠٨	١	٣.١٣	٠.٦٣	٦٢.٦٨	
٤	تسهم في دعم الجوانب البحثية.	١٧٦	٢٢٣	٩٩	١٣	٤	٤.٠٨	٠.٨٢	٨١.٥١	
٥	تقدم خدمات وتطبيقات متنوعة.	١١٨	١٢٩	٥٧	٢٠٨	٣	٣.٢٩	٠.٦٦	٦٥.٨٦	
٦	تدعم الجوانب التعليمية.	١٨١	٢٢٣	٩٦	١٢	٣	٤.١٠	٠.٨٢	٨٢.٠٢	
	مجموع	٩٣٠	١٠٦٨	٧٢٢	٣٥٥	١٥	٣.٨٢	٠.٧٦	٧٦.٤٦	

يبين الجدول (١٤) المتوسطات والانحرافات والنسب المئوية الموزونة على مدى الرضا عن الإفادة من الشبكات الاجتماعية الأكاديمية لدى عينة الدراسة من أعضاء هيئة التدريس بجامعة أسيوط (ن=٥١٥) بشأن مدى الرضا عن الإفادة من الشبكات الاجتماعية الأكاديمية، حيث جاءت مكان مناسب للتواصل مع الأعضاء وذلك بمتوسط (٤.٢٣) ونسبة (٨٤.٥٨%) وحيث أنه هو جوهر التواصل عبر الشبكات الاجتماعية الأكاديمية التي تسعى إلى تحقيقه، وجاء توفر حرية كافية في استخدامها وذلك بمتوسط (٤.١٠) ونسبة (٨٢.١٠%) كأعلى مدى الرضا تحققاً على الترتيب، حيث توفر الشبكات الاجتماعية الأكاديمية الوقت والجهد والمال في التواصل بين الباحثين مقارنة بوسائل التواصل القديمة، تلتها تدعم الجوانب التعليمية وذلك بمتوسط (٤.١٠) ونسبة (٨٢.٠٢%)، تسهم في دعم الجوانب البحثية، وذلك

أنماط إفادة أعضاء هيئة التدريس بجامعة أسيوط من الشبكات  
الاجتماعية الأكاديمية: "دراسة وصفية تحليلية"

بمتوسط (٤.٠٨) وبنسبة (٨١.٥١%) لما لها من تأثيرات إيجابية على العملية التعليمية والبحثية، لذلك يتطلب حث وتشجيع المؤسسات الأكاديمية للباحثين على المشاركة الفعالة والنشر فيها، فيما جاءت آخر مدى الرضا هذه تقدم خدمات وتطبيقات متنوعة وذلك بمتوسط (٣.٢٩) وبنسبة (٦٥.٨٦%) وتعزيز التواصل المهني، وذلك بمتوسط (٣.١٣) وبنسبة (٦٢.٦٨%) على الترتيب. وبذلك يتبين أن قد تؤثر بعض العوامل في مدى الرضا أفراد عينة الدراسة عن الشبكات الاجتماعية الأكاديمية وتركز مدى رضاهم في إنه مكان مناسب للتواصل مع الأعضاء.

١٨/١- أسباب عدم الرضا عن الإفادة من الشبكات الاجتماعية الأكاديمية لدى الأعضاء

جدول (١٥) أسباب عدم الرضا من الإفادة الشبكات الاجتماعية الأكاديمية.

م	البند	البيانات					الدرجة المقدره	المتوسط الموزون	الانحراف المعياري للمنتوسط الموزون	النسبة المئوية للمنتوسط الموزون	الترتيب
		كبير للغاية	كبير	متوسط	فقير	فقير للغاية					
١	صعوبة استخدامها.	٢٩١	١٤٥	٥٧	٢٠	٢	٤.٣٧	٠.٨٧	٨٧.٣٠	١	
٢	عدم الاعلان عنها وعن كيفية الإفادة منها بالشكل الكافي نظرا لحدتها.	٢٠٤	٢٢٦	٧٥	١٠	٠	٤.٢١	٠.٨٤	٨٤.٢٣	٢	
٣	أمكانية اختراق الخصوصية.	٢٠٩	١٩٨	٩٥	١٢	١	٤.١٧	٠.٨٣	٨٣.٣٨	٣	
٤	تستغرق وقتا وجهدا كبيرين.	٢٠٢	٢١١	٨٨	١٢	٢	٤.١٦	٠.٨٣	٨٣.٢٦	٤	
٥	احتمالية السرقة العلمية.	١٨٤	٢١٨	٩٨	١٠	٥	٤.١٠	٠.٨٢	٨١.٩٨	٥	
	مجموع	١٠٩٠	٩٩٨	٤١٣	٦٤	١٠	١٠.٨١٩	٠.٨٤	٨٤.٠٣		

يبين الجدول (١٥) المتوسطات والانحرافات والنسب المئوية الموزونة على مدى عدم الرضا عن الإفادة من الشبكات الاجتماعية الأكاديمية لدى عينة الدراسة من أعضاء هيئة التدريس بجامعة أسيوط (ن=٥١٥)، وقد تعددت أسباب عدم الرضا بين

الأعضاء وأن كانت متقاربة فجاءت صعوبة استخدامها بمتوسط (٤.٣٧) وبنسبة (٨٧.٣٠%) وعدم الإعلان عنها وعن كيفية الإفادة منها بالشكل الكافي نظرًا لحداتها وذلك بمتوسط (٤.٢١) وبنسبة (٨٤.٢٣%) كأعلى أسباب عدم الرضا على الترتيب، ولعل يرجع صعوبة الاستخدام لعدم المعرفة الكاملة بتطبيقات وخدمات الشبكات الاجتماعية الأكاديمية وعدم الإعلام بها وبخصائصها بالشكل الدقيق، تلتها إمكانية اختراق الخصوصية وذلك بمتوسط (٤.١٧) وبنسبة (٨٣.٣٨%)، وجاءت في المرتبة الرابعة أنه تستغرق وقتًا وجهدًا كبيرين وذلك بمتوسط (٤.١٦) وبنسبة (٨٣.٢٦%) يرجع ذلك إلى خوفهم الشديد على التعرض لإهدار الوقت نتيجة قضاء أوقات كبيرة في التواصل مع الآخرين والمشاركة في المناقشات وتبادل الخبرات، بالإضافة إلى أن يأخذوا وقت كبير في إعداد الملفات الشخصية والعمل على تحديثه بشكل مستمر، بالإضافة إلى أن توزيع الأعضاء أوقاتهم فيما بين الأعضاء التدريسية والبحثية والمعيشية، فيما جاءت آخر أسباب عدم الرضا هذه احتمالية السرقة العلمية وذلك بمتوسط (٤.١٠) وبنسبة (٨١.٩٨%) من خلال تحميل بعض الملفات الخاصة بالإنتاج الفكري بالأعضاء وحرصهم الشديد على مؤلفاتهم والخوف من تعرضها للسرقة، وبذلك يتبين تركيز عينة الدراسة على أسباب عدم الرضا عن الإفادة من الشبكات الاجتماعية الأكاديمية في صعوبة استخدامها وعدم الإعلان عنها وعن كيفية الإفادة منها بالشكل الكافي نظرًا لحداتها فهذا إحدى الأسباب الذي يوضح لنا أن الذين ليس لديهم علم بالشبكات الاجتماعية الأكاديمية هم فعلاً لا يملكون أدنى فكرة عن أهمية هذه الشبكات وما الذي يمكن أن تقدمه لهم من خدمات وماهي الفوائد العائد من استخدامها أي ليس عزوف منهم عن استخدام هذه الشبكات وإنما غياب الوعي بها. ولذلك فإن جامعة أسيوط بحاجة لوضع استراتيجيات لتعزيز مستوى الوعي والتعريف بهذه الشبكات لنشر الفائدة وتوسيع المجتمعات العلمية.

أنماط إفادة أعضاء هيئة التدريس بجامعة أسيوط من الشبكات  
الاجتماعية الأكاديمية: "دراسة وصفية تحليلية"

١٩/١ - مقترحات لضمان الإفادة من الشبكات لدى أعضاء هيئة التدريس بجامعة  
أسيوط:

وقد اختتمت الباحثة الاستبانة بسؤال عن اقتراحات أعضاء جامعة أسيوط  
لتحسين الإفادة من استخدام الشبكات الأكاديمية ويمكن عرض الاقتراحات على النحو  
التالي:

جدول (١٦)

مقترحات ضمان الإفادة من الشبكات الاجتماعية الأكاديمية.

م	البند	البدائل					الدرجة المقدرة	المتوسط الموزون	الانحراف المعياري للمتوسط الموزون	النسبة المئوية للمتوسط الموزون	الترتيب
		كبير للالغاية	متوسط	فقير للالغاية	فقير	كبير					
١	تنظيم دورات تدريبية عن الشبكات الاجتماعية الأكاديمية	٢٩١	١٤٥	٥٧	٢٠	٢	٤.٣٧	٠.٨٧	٨٧.٣٠	١	
٢	التوعية بدور الشبكات الاجتماعية الأكاديمية في دعم الاتصال العلمي والنشر العلمي وسبل الإفادة منها.	٢٠٤	٢٢٦	٧٥	١٠	٠	٤.٢١	٠.٨٤	٨٤.٢٣	٢	
٣	إجراء بحوث ودراسات علمية عن الشبكات الاجتماعية الأكاديمية تدرس خصائص ومميزات الشبكات وسبل الإفادة منها ونشر هذه الأبحاث لتعميم الفائدة منها.	٢٠٩	١٩٨	٩٥	١٢	١	٤.١٧	٠.٨٣	٨٣.٣٨	٣	
٤	تنظيم ورش عمل للتعريف بالشبكات الاجتماعية الأكاديمية للطلاب وأعضاء هيئة التدريس ومعاونيهم.	٢٠٢	٢١١	٨٨	١٢	٢	٤.١٦	٠.٨٣	٨٣.٢٦	٤	
٥	إصدار أدلة إرشادية ونشرات تعريفية بالشبكات الاجتماعية الأكاديمية لدعم التواصل العلمي.	١٨٤	٢١٨	٩٨	١٠	٥	٤.١٠	٠.٨٢	٨١.٩٨	٥	
مجموع		١٠٩٠	٩٩٨	٤١٣	٦٤	١٠	٤.٢٠	٠.٨٤	٨٤.٠٣		

يعكس الجدول (١٦) المتوسطات والانحرافات والنسب المئوية الموزونة على مقترحات ضمان الإفادة من الشبكات الاجتماعية الأكاديمية لدى عينة الدراسة من أعضاء هيئة التدريس بجامعة أسيوط (ن = ٥١٥)، حيث شكلت مقترحات تنظيم دورات تدريبية عن الشبكات الاجتماعية الأكاديمية وذلك بمتوسط (٤.٣٧) وبنسبة (٨٧.٣٠%)، وجاء مقترح التوعية بدور الشبكات الاجتماعية الأكاديمية في دعم

الاتصال العلمي والنشر العلمي وسبل الإفادة منها وذلك بمتوسط (٤.٢١) وبنسبة (٨٤.٢٣%)، أعلى المقترحات لدى عينة الدراسة لاستخدام الشبكات الاجتماعية الأكاديمية، تلي ذلك مقترح إجراء بحوث ودراسات علمية عن الشبكات الاجتماعية الأكاديمية تدرس خصائص ومميزات الشبكات وسبل الإفادة منها ونشر هذه الأبحاث لتعميم الفائدة منها. وذلك بمتوسط (٤.١٧) وبنسبة (٨٣.٣٨%)، في حين أحلت مقترح: تنظيم ورش عمل للتعريف بالشبكات الاجتماعية الأكاديمية للطلاب وأعضاء هيئة التدريس ومعاونهم وذلك بمتوسط (٤.١٦) وبنسبة (٨٣.٢٦%) وإصدار أدلة إرشادية ونشرات تعريفية بالشبكات الاجتماعية الأكاديمية لدعم التواصل العلمي وذلك بمتوسط (٤.١٠) وبنسبة (٨١.٩٨%)، يمكن ذلك من خلال الاتحاد العربي للمكتبات يعرف بقيمة وأهمية هذه الشبكات في دعم التواصل الأكاديمي، وبذلك يتبين تركيز عينة الدراسة على مقترح تنظيم دورات تدريبية عن الشبكات الاجتماعية الأكاديمية كما يتبين عدم اهتمامهم بعامه بمقترح إصدار أدلة إرشادية ونشرات تعريفية بالشبكات الاجتماعية الأكاديمية لدعم التواصل العلمي. وقد أضاف بعض الأعضاء مقترحات أخرى مثل تبني بعض المكتبات الجامعية برنامجًا لمساعدة الباحثين الأكاديميين والطلاب وتدريبهم على استخدام محركات البحث الأكاديمية، وتدريبهم على استراتيجيات البحث وكيفية استخراج النتائج، دمج الأبحاث المنشورة باللغة العربية ضمن اقتباسات الشبكات الاجتماعية الأكاديمية حيث أن قطاعًا عريضًا يكتبون باللغة العربية والسعي لإضافة شبكات اجتماعية أكاديمية باللغة العربية بشكل أكثر اتساعًا لسهولة الاستخدام، وقيام الجامعة بعمل اشتراك مفتوح لأعضاء هيئة التدريس والباحثين أو بمقابل مادي بسيط بكلمة سر خاص بالعضو يستطيع الدخول إليها من أي مكان أو جهاز حيث أن بعض الشبكات لا تسمح بتنزيل بعض الأبحاث إلا بمقابل مادي، بالإضافة إلى الإعلان عنها بشكل كافي وبصورة أكبر داخل الجامعة مع توفير متخصصين لمساعدة الباحثين على التعامل مع هذه التقنيات، وتجهيز البنية التحتية في الأجهزة الخاصة بشبكة الأنترنت من حيث السرعة والكفاءة.



## النتائج والتوصيات.

### أولاً: النتائج

- ١- يتفوق عدد أعضاء هيئة التدريس من الذكور على عدد أعضاء هيئة التدريس من الإناث بمقدار ٢.٢ حيث شكل عدد الذكور نسبة مئوية قدرها (٦٩%) في حين تبلغ النسبة المئوية لعدد للإناث (٣١%) من إجمالي مجتمع الدراسة.
- ٢- أكثر الفئات العمرية استخدامًا للشبكات الاجتماعية الأكاديمية من قبل أعضاء هيئة التدريس بجامعة أسيوط هي الفئة العمرية من (٣١ إلى ٥٠ سنة) حيث شكلت (٧٢%) من حجم عينة الدراسة، تليها الفئة العمرية (٥٠ سنة فأكثر) بنسبة (١٧%)، ثم الفئة العمرية (أقل من ٣٠ سنة) بنسبة (١١%)، مما يشير إلى أن أغلبية المستخدمين من كبار السن أو منتصف العمر الذين تشكل ليهم العلم والدراسة الكافية للتواجد العلمي الأكاديمي على شبكة الإنترنت.
- ٣- احتلت فئة الأساتذة المساعدين المرتبة الأولى في عدد المستخدمين للشبكات الاجتماعية الأكاديمية في عينة الدراسة بنسبة (٤٣%)، تليها فئة المدرسين بنسبة (٣٥%)، ثم فئة الأساتذة بنسبة (٢٣%) وعلى الرغم من تفاوت ترتيب الفئات الوظيفية في عدد مستخدمي الشبكات الاجتماعية الأكاديمية، إلا أن هذه النسب المئوية توضح أن التفاوت بينهما ليس كبيرًا وأن جميع الفئات الوظيفية تستخدم الشبكات بشكل قد يكون متقاربًا حيث إن جميعها تحتاج إلى الوصول إلى المصادر العلمية لإعداد البحوث وتتبع ما هو جديد في التخصص.
- ٤- تعدد مميزات الإفادة من الشبكات الاجتماعية الأكاديمية لدى عينة الدراسة حيث جاءت ميزة تبادل الآراء حول المشكلات البحثية كأعلى المميزات تحققًا، وذلك بمتوسط (٤.٣١) ونسبة (٨٦.٢١%)، تلتها تخطي الحواجز اللغوية والمكانية وذلك بمتوسط (٤.١٥) ونسبة (٨٢.٩١%)،

٥- تعددت مقترحات ضمان الإفادة من الشبكات الاجتماعية الأكاديمية لدى عينة الدراسة حيث شكلت مقترحات تنظيم دورات تدريبية عن الشبكات الاجتماعية الأكاديمية وذلك بمتوسط (٤.٣٧) وبنسبة (٨٧.٣٠%) أعلى المقترحات لدى عينة الدراسة.

### ثانيًا: التوصيات

- في ضوء ما توصلت إليه الدراسة من نتائج، فإن هناك مجموعة من التوصيات
- ١- ضرورة جعل الملفات الشخصية لمستخدمي الشبكات الاجتماعية الأكاديمية أكثر موثوقية عن طريق التحقيق من البريد المؤسسي الخاص بالمستخدم قبل إتمام التسجيل، وإتمام جميع البيانات المطلوبة إلزاميًا مثل: الاسم، الجامعة، الكلية، القسم العلمي، والوظيفة من أجل سهولة التقييم.
  - ٢- عمل ندوات ودورات تدريبية في المكتبات الأكاديمية لمساعدة الأعضاء والباحثين الأكاديميين والطلاب لتحسين مهارات استخدام محركات البحث الأكاديمية، والتعريف بالشبكات الاجتماعية الأكاديمية وكيفية التسجيل فيها والاستفادة منها، وذلك لخلق بيئة أكاديمية ناجحة على مستوى الجامعات.
  - ٣- توصي الدراسة بضرورة تسجيل أعضاء هيئة التدريس بجامعة أسيوط في الشبكات الاجتماعية الأكاديمية والاستفادة من كافة الخدمات التي تقدمها، حيث يساهم ذلك التعريف بالإنتاج الفكري لهم والمساعدة في نشره والاستشهاد به بين الباحثين في التخصص، بالإضافة إلى المساهمة في رفع التصنيف العالمي لجامعة أسيوط بين الجامعات العالمية، لأن حضور أعضاء هيئة التدريس على هذه المواقع ومشاركتهم في أنشطتها يرفع مستوى الجامعات التي ينتمون إليها.
  - ٤- تشجيع أعضاء هيئة التدريس بجامعة أسيوط على إتاحة بحوثهم من خلال تلك الشبكات لتعزيز تواجد الإنتاج الفكري العربي ولزيادة مستوى دافعيتهم نحو أهمية استخدام الشبكات.

### المراجع والمصادر

- ١- السيد، أسماء محمد (٢٠١٩م). أنماط الإفادة من شبكات التواصل الاجتماعية والمهنية لدى عينة من أعضاء هيئة التدريس بالجامعات المصرية. المجلة الدولية لعلوم المكتبات والمعلومات. ٦ (٢)، ١٣١-١٤٩.
- ٢- المصري، أحمد حسين، الصادق، آلاء جعفر (٢٠١٦). التواجد العربي بمواقع الشبكات الاجتماعية الأكاديمية: دراسة تحليلية للأفراد والمؤسسات. Cybrarians Journal. (٤٢)، ٣٩-١.
- ٣- الشعبي، أماني حمد منصور. واقع استخدام الباحث العلمي Google Scholar لدى أعضاء هيئة التدريس في جامعة أم القرى. مجلة أم القرى للعلوم التربوية والنفسية. ١ (١١)، ١٠-٢٠.
- ٤- الإيراني، أروى يحيى عبد الرحمن (٢٠١٩م). تقييم مهارات الباحثات الأكاديميات اليمينيات في مجال تكنولوجيا المعلومات ومدى تواجدهن على الشبكات الأكاديمية والمؤتمرات والمجلات الدولية. مجلة الأندلس للعلوم الإنسانية والاجتماعية. (٢١)، ١٢٠-١٥٠.
- ٥- اللقمانى، ماجدة حطيح (٢٠١٩م). استخدام الشبكات الاجتماعية الأكاديمية من قبل أعضاء هيئة التدريس بكلية الآداب والعلوم الإنسانية بجامعة الملك عبد العزيز. المجلة العربية للنشر العلمي. (١٦)، ٣٦-٦٢.
- ٦- أحمد، جيهان محمود السيد (٢٠١٩م). استخدام الباحثين الأكاديميين بجامعة الإسكندرية لموقع الباحث العلمي Google scholar: دراسة تحليلية- مجلة بحوث في علم المعلومات. (٢٢)، ٤٨-٩.
- ٧- محمد، ثابت محمد (٢٠٢٠م). الشبكات الاجتماعية الأكاديمية ودورها في تعزيز الاتصال العلمي متعدد الثقافات: مجال المكتبات والمعلومات نموذجًا. الاتجاهات الحديثة في المكتبات والمعلومات، ١-٣٣.
- 8- El-sayed, A. M. (2016). The use of academic social networks among Arab Researchers: A survey. Social Science Computer Review, 34(3), pp 378-391.

- 9-El-Berry, Doaa K. (December 2015). Awareness and Use of Academic Social Networking Sites by the Academic Staff at the South Valley University in Egypt. *Journal of Library and Information Sciences*, Vol. 3, No. 2, pp. 115-132.
- 10-Espinoza Vasquez, F.K., Caicedo Bastidas, C.E. (2015). Academic Social Networking Sites: A Comparative Analysis of Their Services and Tools. In *iConference 2015 Proceedings*.
- 12- Ortega, J. L. (2015). "Disciplinary differences in the use of academic social networking sites." *Online Information Review Online Information Review* 39(4): 520-536.
- 13- We are social digital, social & mobile worldwide in 2015: special reports. [Wearesocial.com/us](http://Wearesocial.com/us). Cited in 6-12-2020.
- 14- Zientek, L., Werner, J., and Nimon, K. (2018). Writer's forum-the use of Google scholar for research and research dissemination. *New horizons in adult education and human resource development*. 30 (1). 39-46.