

الضبط الاستنادي الآلي لأسماء الهيئات العربية
بفهرس اتحاد مكنتبات الجامعات المصرية:
دراسة تحليلية تقييمية مع التخطيط لإنشاء قائمة استناد لها

إعداد

د. خلف بدوي خلف العفدري

مدرس علم المكتبات والمعلومات

كلية الآداب - جامعة الوادي الجديد

Email: khalaf.badawy@art.nvu.edu.eg

DOI: 10.21608/AAKJ.2023.219398.1496

تاريخ الاستلام: ٢٥/٦/٢٠٢٣م

تاريخ القبول: ٥/٧/٢٠٢٣م

ملخص:

يهدف الباحث من هذه الدراسة إلى تقييم الملف الاستنادي لمداخل الهيئات العربية بفهرس اتحاد مكنتبات الجامعات المصرية، والتعرف على مدى تطبيق القواعد والمعايير الدولية المتعلقة بصياغة مداخل الرؤوس المعتمدة لأسماء الهيئات العربية، والحقول المرتبطة بها في التسجيلة الاستنادية وفقاً لقواعد وصف المصادر وإتاحتها: وام RDA، والشكل الاتصالي MARC21، واعتمد الباحث في هذه الدراسة على المنهج الوصفي التحليلي بأسلوب دراسة الحالة، حيث طبقت على (٨٠٠) تسجيلة استنادية وبيبلوجرافية، بواقع (٨٠) تسجيلة استنادية، و(٧٢٠) تسجيلة بيبليوجرافية، ومن أهم النتائج التي توصلت إليها الدراسة ضعف الصيانة والمراجعة الدورية للملفات الاستنادية محل الدراسة مما أدى إلى عدم اكتمال بيانات التسجيلات الاستنادية للهيئات بنسبة ٦.٢٥%، فضلاً عن عدم صحة مداخل الهيئات بنسبة ١٠%، وغير مقننة بنسبة ١١.٢٥%، بالرغم من اعتماد هذه التسجيلات بنسبة ٨١.٢٥%، ومراجعتها بنسبة ٨.٧٥%، بينما بلغت نسبة عدم اكتمال بيانات مداخل الهيئات بالتسجيلات البيبلوجرافية محل الدراسة ٣٥.٥٥%، وغير صحيحة بنسبة ٥٤.٤٤%، وغير مقننة بنسبة ٤٦.١١%، بالرغم من اعتماد هذه التسجيلات بنسبة ٧٣.٢٠%، ومراجعتها بنسبة ٨.١٩%، ويوصي الباحث من خلال نتائج هذه الدراسة بضرورة التواصل الدائم بين وحدة المكتبة الرقمية بالمجلس الأعلى للجامعات، وفريق ضبط جودة التسجيلات البيبلوجرافية بالجامعات المصرية، للعمل على مراجعة التسجيلات البيبلوجرافية كافة المتاحة بفهرس اتحاد مكنتبات الجامعات المصرية لضبط جودتها، وحذف بعض التسجيلات المكررة، ودمج التسجيلات المتشابهة، وتعديل الأخطاء الواردة بها، بما يتوافق مع قواعد الفهرسة الأنجلو أمريكية AACR2، وقواعد وصف المصادر وإتاحتها RDA، وإعداد برامج تدريبية للعاملين كافة بمكنتبات الجامعات المصرية في مجالي الفهرسة المقروءة آلياً، والضبط الاستنادي بصفة دورية، مع تخصيص مفهرس بعينه داخل كل مكتبة جامعية لصياغة مداخل الهيئات من خلال دليل مقنن للضبط الاستنادي للهيئات.

الكلمات المفتاحية: الضبط الاستنادي الآلي، الملف الاستنادي، مداخل الهيئات، الفهرس الموحد، اتحاد المكنتبات الجامعية.

Abstract:

The current research aims to evaluate the authority file of the Arab organizations' entries in Union Catalog of Egyptian Universities Libraries Consortium (EULC), and to identify the application of the related international rules and standards to the formulation of the approved heading entries for the names of Arab organizations, and the fields associated with them in the authority record according to the Resource Description and Access: (RDA), and the Machine Readable Cataloguing MARC21. In this study, the researcher has relied on the analytical descriptive method, as it was applied to (800) authority and bibliographic records, by (80) authority records, and (720) bibliographic records. One of the most important findings of the study is the poor maintenance and periodical review of the authority files under study, which led to the incomplete data of the authority records of the organizations by 6.25%, in addition to the incorrect organizations' entries by 10%, and unregulated by 11.25%, despite the approval of these records by 81.25%, and their review by 8.75%. The percentage of incomplete data of the organizations' entries in the bibliographic records under study is 35.55%, incorrect by 54.44%, and unregulated by 46.11%, despite the approval of these records by 73.20%, and their review by 8.19%. Through the results of this study, the researcher recommends the need for permanent communication between the digital library unit of the Supreme Council of Universities and the Bibliographic Records Quality Control Team in the Egyptian universities in order to work on reviewing all the bibliographic records available in Union Catalog of Egyptian Universities Libraries Consortium to control their quality, delete some duplicate records, merge similar records, and correct their errors, in accordance with the Anglo-American Cataloguing Rules AACR2, the Resource Description and Access rules RDA and preparing training programs for all employees in Egyptian universities libraries in the fields of machine-readable catalogue and regular authority control, with the allocation of a specific catalogue within each university library to formulate the entries of organizations through a regulated guide for authority control of organizations.

Keywords: Automated Authority Control, Authority File, Organizations entries, the Unified Catalogue, Universities Libraries Consortium.

يعد الضبط الاستنادي أحد العمليات الفنية المهمة التي يقوم بها العاملون في المكنتبات ومراكز المعلومات، فهو الأداة التي تساعد على توحيد المداخل بفهارس المكنتبات على الرغم من تعدد المفهرسين في الفترات المختلفة، كما تساعد المستفيدين في الحصول على مصادر المعلومات بصورة أسرع، وذلك من خلال البحث عن الأسماء والمصطلحات الثابتة في فهارس المكنتبات، وبالتالي توفر وقت المستفيدين (محمد، ٢٠١٧)، وبعد الضبط الاستنادي أيضاً بمثابة العمود الفقري لفهرس المكتبة، حيث يقوم المفهرسون المتمرسون بإنشاء ملفات استناد لمساعدة المستفيدين في الوصول إلى مصادر المعلومات، والحصول عليها بأسرع وقت ممكن، وبأسر الطرق (MARAI, 2004)، ويتحقق الوصول إلى المعلومات ببسر وسرعة إذا كانت المداخل المستخدمة واضحة المعالم، وموحدة أثناء معالجة المعلومات في مرحلة التنظيم (المدخلات) من قبل المفهرس، وفي مرحلة الاسترجاع (المخرجات) من قبل الباحث، أو المستفيد النهائي؛ لذا يمثل اختلاف أساليب، وممارسات صياغة مداخل الهيئات من قبل العاملين بالمكنتبات ومراكز المعلومات عائقاً أمام المستفيدين في الوصول إلى مصادر المعلومات الموجودة بها، وبالتالي تحتاج إلى توحيد شكل المدخل الذي تتم عملية الاسترجاع اعتماداً عليه من خلال ضبط استنادي جيد، ووصفها وفق قواعد الفهرسة الأنجلو أمريكية، وقواعد وصف المصادر وإتاحتها RDA، وما يرتبط بها من حقول تثري التسجيلة الاستنادية وتميزها، وتأتي هذه الدراسة لمحاولة العمل على توحيد شكل مداخل الهيئات عن طريق إنشاء ملف استنادي، وعمل إحالات لأشكال الهيئة الواحدة المختلفة لمساعدة الباحثين والمستفيدين في تجميع كل الأعمال الخاصة بمؤلف معنوي (هيئة) واحد بأشكاله المختلفة في مكان واحد بالفهرس، وذلك من منطلق اهتمام الضبط الاستنادي بتوحيد المداخل بأنواعه المختلفة، وتجميع كل أعمال المؤلف تحت اسمه، وترتيب المداخل بصورة سليمة مع إيجاد العلاقات الاستدلالية، وإحالات الربط التي تقود إلى المدخل الصحيح في حالة الدخول برأس غير معتمد في التسجيلة.

١٠٠- مشكلة الدراسة:

قام الباحث بعمل دراسة استطلاعية على عينة من التسجيلات البيبليوجرافية المتاحة بفهرس اتحاد مكنتبات الجامعات المصرية، أسفرت عن وجود العديد من المشكلات التي تؤثر على عملية البحث والاسترجاع بالفهرس منها تعدد صيغ المدخل الواحد للهيئة نفسها بالفهرس، فضلاً عن صعوبة الوصول إلى مؤلفات الهيئة الواحدة تحت اسم، أو مدخل واحد كما ينبغي أن يكون، وذلك نظراً لوروده بأشكال مختلفة في المطبوعات الصادرة عنها، فضلاً عن عدم اهتمام المفهرسين بالمكنتبات الجامعية المصرية بمدائل الهيئات، بالرغم من أهميتها، ومدى الحاجة إليها بغض النظر عن بيئة العمل تقليدية، أم إلكترونية، علاوة على نقص عدد قوائم استناد الهيئات العربية قديمها وحديثها، التي تتصف بتغير بياناتها بين حين وآخر بسبب تغير أسماء الهيئات باستمرار إما بالانشطار، أو الدمج، أو الانفصال بين الهيئات، وغيرها من تعديلات تستلزم ضرورة متابعة المستجدات بتحديث المدائل وتوحيدها باستمرار، كما أن بعض هذه الهيئات يشتهر بالاسم المختصر، وبعضها يشتهر بالاسم الكامل أو المميز، ويظهر ذلك في الهيئات الدولية، والإقليمية، والوطنية، وبالتالي يترتب عليه تشتت المستفيدين عند البحث والاسترجاع، مما يؤدي إلى الإخلال في توحيد المدائل، أو نقاط الإتاحة بالفهارس، وهذا يؤثر على وظيفة الفهارس المتمثلة في الإيجاد، والتجميع، فيمكن للباحث؛ أن يبدأ عملية البحث باستخدام مصطلح غير مستخدم من قبل المفهرسين، ويترتب عليه فشل عملية البحث، لذا تسعى الدراسة الحالية إلى التعرف على واقع الضبط الاستنادي الآلي لأسماء الهيئات العربية بفهرس اتحاد مكنتبات الجامعات المصرية، ومدى توافقها مع القواعد والمعايير الدولية للفهرسة.

٢٠٠- أهمية الدراسة ومبررات اختيارها:

تتبع أهمية الدراسة من أهمية الضبط الاستنادي لمدائل الهيئات، والذي يعمل على حل مشكلة التنوع في مسميات الهيئات بسبب الدمج، أو الانفصال بينها، واختيار

شكل واحد للمدخل بالفهرس، مما يتيح إمكانية تجميع كل الأعمال الصادرة عن الهيئة الواحدة بأشكالها المختلفة بفهرس اتحاد مكتبات الجامعات المصرية في مكان واحد، لمساعدة الباحثين في استرجاع المعلومات بدقة، وكفاءة، حيث أن الفهرس يغطي عددًا كبيرًا من التسجيلات الببليوجرافية، لذا يجب معالجة كل الاستفسارات في أي مجال من مجالات البحث.

٣/٠- أهداف الدراسة: تهدف الدراسة في ضوء ما سبق إلى:

- ١- التعرف على ماهية الضبط الاستنادي الآلي، وأهميته، وأهدافه.
- ٢- رصد واقع الضبط الاستنادي لأسماء الهيئات العربية بفهرس اتحاد مكتبات الجامعات المصرية.
- ٣- التعرف على أهم أدوات الضبط الاستنادي التي يستخدمها المفهرسون في تقنين مداخل الهيئات العربية.
- ٤- توحيد الممارسات المستخدمة في صياغة مداخل الهيئات العربية بفهرس اتحاد مكتبات الجامعات المصرية.
- ٥- الوقوف على مدى توافق مداخل الهيئات العربية بفهرس اتحاد مكتبات الجامعات المصرية مع القواعد والمعايير الدولية مثل: AACR2, RDA.
- ٦- إلقاء الضوء على مدى التزام المفهرسين بمعايير ضبط جودة التسجيلات الاستنادية لأسماء الهيئات العربية بفهرس اتحاد مكتبات الجامعات المصرية.
- ٧- الوقوف على المشكلات التي نتجت عن عدم وجود ملف استنادي لأسماء الهيئات العربية بفهرس اتحاد مكتبات الجامعات المصرية.
- ٨- إنشاء قائمة استناد إلكترونية لأسماء الهيئات العربية بفهرس اتحاد مكتبات الجامعات المصرية.

٤٠٠. تساؤلات الدراسة: يحاول الباحث خلال الدراسة الإجابة على الأسئلة التالية:

- ١- ما المقصود بالضبط الاستنادي الآلي؟، وما أهميته؟، وما أهدافه؟
- ٢- ما واقع الضبط الاستنادي الآلي لأسماء الهيئات العربية بفهرس اتحاد مكنتبات الجامعات المصرية؟
- ٣- ما أهم أدوات الضبط الاستنادي المستخدمة في تقنين مداخل الهيئات العربية؟
- ٤- ما الطرق التي يتبعها المفهرسون في صياغة مداخل الهيئات بفهرس اتحاد مكنتبات الجامعات المصرية؟
- ٥- ما مدى توافق صيغة المداخل الاستنادية لأسماء الهيئات العربية بفهرس اتحاد مكنتبات الجامعات المصرية مع القواعد والمعايير الدولية؟
- ٦- ما مدى التزام المفهرسين بمعايير ضبط جودة التسجيلات الاستنادية لأسماء الهيئات العربية بفهرس اتحاد مكنتبات الجامعات المصرية؟
- ٧- ما المشكلات التي نتجت عن عدم وجود ملف استنادي لأسماء الهيئات العربية بفهرس اتحاد مكنتبات الجامعات المصرية؟.
- ٨- ما متطلبات إنشاء قائمة استناد إلكترونية لأسماء الهيئات العربية بفهرس اتحاد مكنتبات الجامعات المصرية؟

٥٠٠. حدود الدراسة:

- ١/٥/٠ - الحدود الموضوعية: وتمثلت في الضبط الاستنادي لأسماء الهيئات العربية بالتسجيلات الاستنادية والتسجيلات البليوجرافية المتاحة بفهرس اتحاد مكنتبات الجامعات المصرية.
- ٢/٥/٠ - الحدود اللغوية: ركزت الدراسة على أسماء الهيئات المصرية المكتوبة باللغة العربية.
- ٣/٥/٠ - الحدود المكانية: ركزت الدراسة على مقتنيات مكنتبات الجامعات المصرية المتاحة بفهرس اتحاد مكنتبات الجامعات المصرية.

٤/٥/٠ - الحدود الزمنية: تم الاعتماد على التسجيلات الببليوجرافية والتسجيلات الاستنادية المتاحة على فهرس اتحاد مكنتبات الجامعات المصرية منذ نشأته، وحتى نهاية مارس ٢٠٢٣م، الذي يمثل تاريخ نهاية البحث عن أسماء الهيئات العربية (عينة الدراسة) على النظام الفرعي للبحث بنظام المستقبل لإدارة المكنتبات.

٥/٥/٠ - الحدود الكمية: بلغ عدد التسجيلات الببليوجرافية المتاحة بفهرس اتحاد مكنتبات الجامعات المصرية حتى نهاية مارس ٢٠٢٣م (٢٤٩٠٩٢٧) تسجيلة ببليوجرافية، بينما بلغ إجمالي عدد التسجيلات الاستنادية بالفهرس (٩٩٠٩) تسجيلة استنادية^(١).

٦/٥/٠ - الحدود النوعية: تقتصر الدراسة على الضبط الاستنادي لأسماء الهيئات المصرية دون مداخل أسماء المؤلفين، والهيئات الأجنبية، والعناوين الموحدة، والسلاسل، ورؤوس الموضوعات.

٦/٠ - منهج الدراسة وأدواته:

١/٦/٠ - منهج الدراسة: اعتمد الباحث في هذه الدراسة على المنهج الوصفي التحليلي بأسلوب دراسة الحالة لملاءمته لطبيعة الدراسة وأهدافها، ويتمثل في الدراسة المتعمقة لحالة واحدة بعينها، بحيث لا يقتصر على جمع البيانات، ولكن يتضمن قدرًا من التفسير والتحليل لهذه البيانات (عبدالهادي، ٢٠٠٣)، كما يساعد في دراسة واقع عمليات الضبط الاستنادي من خلال قياس جوانب الضعف والقوة في الملف الاستنادي، ومداخل أسماء الهيئات العربية بالتسجيلات الببليوجرافية المتاحة بفهرس اتحاد مكنتبات الجامعات المصرية.

٢/٦/٠ - أدوات جمع المادة العلمية: اعتمد الباحث في هذه الدراسة على الأدوات التالية:

^(١) http://srv1.eulc.edu.eg/eulc_v5/libraries/Menu/LibraryMainPage.aspx?DateTime=5731876.

١/٢/٦/٠ - قائمة مراجعة: وهي مجموعة من الأسئلة، أو العناصر التي يعتمد عليها الباحث في جمع المعلومات بنفسه، ويمكن في بعض الحالات أن يتوجه بهذه الأسئلة لشخص آخر، أو لعدد محدود من الأشخاص (عبدالهادي، ٢٠٠٣)، وفي ضوء ذلك تم إعداد قائمة المراجعة لتقييم المداخل الاستنادية للهيئات العربية المرتبطة بالتسجيلات الببليوجرافية المتاحة بفهرس اتحاد مكنتبات الجامعات المصرية، بهدف تقييم واقع عمليات الضبط الاستنادي لمداخل الهيئات العربية بالفهرس، وبيان إجمالي عدد التسجيلات الاستنادية، ونوعية الأخطاء الموجودة بها، التي نتجت عن عدم وجود ملف استنادي لأسماء الهيئات العربية على نظام المستقبل لإدارة المكنتبات، وكيفية التغلب عليها، وتم استيفاء عناصر هذه القائمة من خلال الاطلاع على الإنتاج الفكري المتعلق بالموضوع، وتتكون قائمة المراجعة من (١٢) محورًا رئيسًا تتضمن عدد (٧٩) معيارًا فرعيًا من المعايير التي يجب توافرها في أي مدخل استنادي لأسماء الهيئات العربية بالتسجيلات الببليوجرافية، موزعة كما في الجدول التالي:

جدول (١) محاور قائمة المراجعة

| م | المحور | عدد المعايير | م | المحور | عدد المعايير |
|---|--------------------------|--------------|----|-----------------------------------|--------------|
| ١ | حالة التسجيلة | ٣ | ٧ | نوع الهيئة | ٥ |
| ٢ | المؤشرات | ٣ | ٨ | التكرار | ٢ |
| ٣ | حقول التسجيلة الاستنادية | ٢٦ | ٩ | الإحالات | ٣ |
| ٤ | الحقول الفرعية | ١٤ | ١٠ | نوع مصادر معلومات الهيئات | ٤ |
| ٥ | المحتوى | ٣ | ١١ | الأخطاء اللغوية | ٤ |
| ٦ | اللغة المكتوب بها الهيئة | ٣ | ١٢ | علامات الترقيم والمسافات الطباعية | ٤ |
| | | الإجمالي | | ٧٩ | |

٢/٢/٦/٠ - الاستبيان: والذي توجه به الباحث إلى المفهرسين بوحدة المكتبة الرقمية بالجامعات المصرية، وتكون الاستبيان من محورين كما في جدول (٢)، أولهما اختص بالبيانات الشخصية والمهنية، وتضمن (٨) أسئلة، وثانيهما

خاص بالضبط الاستنادي لمداخل الهيئات العربية، وتضمن (١٠) أسئلة، وقد تنوعت أسئلة الاستبيان ما بين أسئلة مغلقة، وأخرى مفتوحة، وثالثة اختيار من متعدد، واعتمد الباحث في إعدادة على مجموعة من أدوات الدراسات العربية والأجنبية، وتم تجريب الاستبيان على عينة مكونة من سبعة مفرسين من مجتمع الدراسة للتأكد من مدى صدقه وثباته، كما تم تصميم الاستبيان في شكل إلكتروني بواسطة نماذج جوجل Google Forms^(١).

جدول (٢) محاور الاستبيان وأسئلته

| م | الأبعاد | عدد الأسئلة |
|---|-----------------------------------------|-------------|
| ١ | البيانات الشخصية والمهنية. | ٨ |
| ٢ | الضبط الاستنادي لمداخل الهيئات العربية. | ١٠ |
| | الإجمالي | ١٨ |

٣/٢/٦/٠ - تحكيم أدوات جمع المادة العلمية: وتم تحكيم الاستبيان، وقائمة المراجعة من قبل ثلاثة من أساتذة التخصص^(٢)، وقد أسفرت عملية التحكيم عن تعديل ما يرونة مناسباً وغير مناسبٍ من أسئلة الاستبيان، أو إضافته، أو حذفه، وتعديل صيغ بعض المعايير، وإضافة معايير جديدة بالنسبة لقائمة المراجعة.

٧/٠ - مجتمع الدراسة وعينتها:

١/٧/٠ - مجتمع الدراسة: يتكون مجتمع الدراسة من:

١/١/٧/٠ - حجم التسجيلات الاستنادية بالفهرس:

تشير بيانات جدول (٣) إلى حجم التسجيلات الاستنادية المتاحة بفهرس اتحاد مكاتبات الجامعات المصرية، والبالغ عددها (٩٩٠٩) تسجيلة استنادية، واحتلت

(١) <https://forms.gle/eZrB4VJwLQ6AANBF9>.

(٢) أ.د/ محمود عبد الكريم الجندي- أستاذ علم المكتبات والمعلومات ووكيل كلية الآداب جامعة المنوفية
أ.د/ أسامة جمال القلش- أستاذ ورئيس قسم المكتبات والمعلومات بكلية الآداب جامعة القاهرة.
أ.د/ أحمد عباده العربي- أستاذ علم المكتبات والمعلومات بكلية الآداب جامعة طنطا.

التسجيلات الاستنادية للموضوعات المرتبة الأولى بنسبة ٨٨.٨٤%، بينما جاءت التسجيلات الاستنادية لأسماء المؤلفين في المرتبة الثانية بنسبة ٩.٢٧%، أما التسجيلات الاستنادية لأسماء الهيئات فجاءت في المرتبة الثالثة بنسبة ٠.٨٢%، ثم جاءت التسجيلات الاستنادية لأسماء المؤتمرات في المرتبة الرابعة بنسبة ٠.٤٨%، في حين جاءت التسجيلات الاستنادية للعناوين الموحدة في المرتبة الخامسة بنسبة ٠.٤٢%، واحتلت التسجيلات الاستنادية لأسماء الجغرافية المرتبة السادسة والأخيرة بنسبة ٠.١٦%.

جدول (٣) بيان بأعداد التسجيلات الاستنادية بفهرس اتحاد مكتبات الجامعات المصرية

| النسبة | العدد | التسجيلات الاستنادية | النسبة | العدد | التسجيلات الاستنادية |
|--------|-------|----------------------|--------|-------|----------------------|
| ٠.٨٢% | ٨١ | اسم هيئة | ٩.٢٧% | ٩١٩ | اسم مؤلف |
| ٠.٤٨% | ٤٨ | اسم مؤتمر | ٨٨.٨٤% | ٨٨٠٣ | موضوعات رئيسة |
| ٠.١٦% | ١٦ | اسم جغرافي | ٠.٤٢% | ٤٢ | السلاسل عناوين موحدة |
| ٩٩.٩٩% | ٩٩٠٩ | الإجمالي | | | |

٢/١/٧/٠ - حجم التسجيلات الببليوجرافية بالفهرس:

جدول (٤) حجم التسجيلات الببليوجرافية المتاحة بفهرس اتحاد مكتبات الجامعات المصرية

| النسبة | عدد التسجيلات | نوع المصدر | م | النسبة | عدد التسجيلات | نوع المصدر | م |
|--------|---------------|----------------------|----|--------|---------------|------------------|---|
| ٠.٠٣% | ٧٢٥ | خرائط | ٨ | ٦٦.٣٢% | ١٦٥١٩٢٩ | الكتب | ١ |
| ٠.٠٢% | ٥١٩ | تسجيلات صوتية ومرئية | ٩ | ١.٥٢% | ٣٧٧٥٩ | الدوريات | ٢ |
| ٠.٠٧% | ١٧٢٨ | مصغرات | ١٠ | ٢٥.٩٩% | ٦٤٧٥٠٦ | الرسائل الجامعية | ٣ |
| ٠.٠٣% | ٦٤٤ | بحث علمي | ١١ | ٠.١٧% | ٤٣٠٨ | المخطوطات | ٤ |
| ٠.٣٤% | ٨٤٩٠ | اختبار جامعي | ١٢ | ٥.٠٢% | ١٢٥١٢٢ | مقالات الدوريات | ٥ |
| ٠.١١% | ٢٨٢٤ | المشاريع البحثية | ١٣ | ٠.١٥% | ٣٧١٠ | المؤتمرات | ٦ |
| ٠.١٩% | ٤٦١٠ | أخرى | ١٤ | ٠.٠٤% | ١٠٥٣ | النوت الموسيقية | ٧ |
| ١٠٠% | ٢٤٩٠٩٢٧ | الإجمالي | | | | | |

تكون مجتمع الدراسة - كما يبين جدول (٤) - من التسجيلات البليوجرافية للكتب المتاحة بفهرس اتحاد مكنتبات الجامعات المصرية منذ نشأته وحتى نهاية شهر مارس ٢٠٢٣م، والبالغ عددها (١٦٥١٩٢٩) تسجيلية بليوجرافية بنسبة ٦٦.٣٢% من إجمالي عدد التسجيلات البليوجرافية المتاحة بالفهرس محل الدراسة.

١/٢/١/٧/٠ - خصائص مجتمع الدراسة طبقاً للغة:

يتضح من الجدول التالي أنه بلغ إجمالي عدد التسجيلات البليوجرافية التي تتضمن مداخل رئيسة للهيئات (٦١٥٣٨) تسجيلية بليوجرافية، التي تمثل نسبة ٥.٥٤% من إجمالي التسجيلات البليوجرافية للكتب المتاحة بالفهرس، بواقع نسبة ٥٤.٩٣% للتسجيلات البليوجرافية العربية، ونسبة ٤٥.٠٧% للتسجيلات البليوجرافية الأجنبية، أما بالنسبة للمداخل الرئيسية (اسم هيئة) فجاءت في المرتبة الأولى بنسبة ٨٠.٧٩%، بينما جاءت المداخل الرئيسية (اسم مؤتمر) في المرتبة الثانية بنسبة ١٩.٢٠%، في حين جاءت تسجيلات المداخل الرئيسية (اسم جغرافي) في المرتبة الثالثة والأخيرة بنسبة ٠.٠١%، بواقع تسجيلية بليوجرافية واحدة أجنبية، وبالتالي قام الباحث باستبعاد التسجيلات البليوجرافية (اسم جغرافي) من عينة الدراسة.

جدول (٥) حجم المداخل الرئيسية للهيئات بالتسجيلات البليوجرافية للكتب طبقاً للغة

| نوع المدخل | التاج | أجنبية | | عربية | | إجمالي التسجيلات | |
|--------------------------------------|-------|--------|--------|-------|--------|------------------|--------|
| | | العدد | النسبة | العدد | النسبة | العدد | النسبة |
| مدخل رئيس - اسم هيئة | ١١٠ | ١٨٩٤٣ | ٣٠.٧٨% | ٣٠٧٧٥ | ٥٠.٠١% | ٤٩٧١٨ | ٨٠.٧٩% |
| مدخل رئيس - اسم ملتقى أو مؤتمر | ١١١ | ٨٧٩٣ | ١٤.٢٨% | ٣٠٢٦ | ٤.٩٢% | ١١٨١٩ | ١٩.٢٠% |
| مدخل رئيس - اسم جغرافي | ١٥١ | ١ | ٠.٠١% | - | - | ١ | ٠.٠١% |
| الإجمالي | | ٢٧٧٣٧ | ٤٥.٠٧% | ٣٣٨٠١ | ٥٤.٩٣% | ٦١٥٣٨ | ١٠٠% |

٣/١/٧/٠ - مفرسو وحدة المكتبة الرقمية بالجامعات المصرية:

جدول (٦) مجتمع الدراسة من المفهرسين بوحدة المكتبة الرقمية بالجامعات المصرية

| م | الجامعة | النوع | | م | الإجمالي | النوع | | م | الجامعة |
|----|---------------|-------|------|----|----------|-------|------|----|---------------|
| | | ذكور | إناث | | | ذكور | إناث | | |
| ١ | كفر الشيخ | ٢ | ١٠ | ١٣ | ١٢ | ١٠ | ٢ | ١٨ | المنيا |
| ٢ | المنصورة | ١٠ | ٣ | ١٤ | ٤٠ | ٣٠ | ١٠ | ١٣ | بني سويف |
| ٣ | دمياط | ٢ | ١ | ١٥ | ٩ | ٧ | ٢ | ٢١ | حلوان |
| ٤ | بورسعيد | ٢ | ٢ | ١٦ | ١١ | ٩ | ٢ | ١٠ | الوادي الجديد |
| ٥ | سوهاج | ٩ | ٧ | ١٧ | ٢٠ | ١١ | ٩ | ١٩ | بنها |
| ٦ | أسيوط | ١١ | ٨ | ١٨ | ٣٣ | ٢٢ | ١١ | ٢٥ | طنطا |
| ٧ | أسوان | - | ٢ | ١٩ | ١٠ | ١٠ | - | ١٦ | قناة السويس |
| ٨ | مدينة السادات | ٢ | ٣ | ٢٠ | ٩ | ٧ | ٢ | ٢١ | عين شمس |
| ٩ | القاهرة | ٩ | ٩ | ٢١ | ٤١ | ٣٢ | ٩ | ١٩ | الزقازيق |
| ١٠ | جنوب الوادي | ٥ | ٨ | ٢٢ | ١٧ | ١٢ | ٥ | ٤٨ | الإسكندرية |
| ١١ | الفيوم | ٧ | - | ٢٣ | ١٣ | ٦ | ٧ | ١ | دمنهور |
| ١٢ | المنوفية | ١ | ١ | ٢٤ | ٢٧ | ٢٦ | ١ | ١ | السويس |
| | الإجمالي | ٦٠ | ٥٤ | | ٢٤٢ | ١٨٢ | ٦٠ | | الإجمالي |

قام الباحث بعرض تقرير عن العاملين بنظام المستقبل النشطين على مدار يوم الإثنين الموافق ٢٠٢٣/٥/١٥م، من خلال www.eulc.edu.eg، وذلك بهدف حصر المفهرسين المستخدمين للنظام بالفعل دون من تم تجميد حساباتهم، أو إلغائها، وبلغ إجمالي المفهرسين (٤٥٤) مفهرساً، التي يوضحها جدول (٣)، حيث بلغت نسبة الإناث ٧٤.٨٩%، مقابل نسبة ٢٥.١١% للذكور.

٢/٧/٠ - عينة الدراسة:

١/٢/٧/٠ - عينة من التسجيلات الاستنادية بفهرس الدراسة:

بلغ عدد التسجيلات الاستنادية لأسماء الهيئات (١٤٥) تسجيلية بالملف الاستنادي، وهذا ما يوضحه جدول (٧) حيث بلغ عدد التسجيلات الاستنادية العربية (١٠٥) تسجيلية بنسبة ٧٢.٤١%، مقابل نسبة ٢٧.٥٨% للتسجيلات الاستنادية

الأجنبية بواقع (٤٠) تسجيلية، وقد طُبقت الدراسة على التسجيلات الاستنادية العربية للهيئات المتاحة بالفهرس محل الدراسة.

جدول (٧) بيان بأعداد التسجيلات الاستنادية بالفهرس محل الدراسة طبقاً للغة

| الإجمالي | | أجنبية | | عربية | | التسجيلات الاستنادية |
|----------|-------|--------|-------|--------|-------|----------------------|
| النسبة | العدد | النسبة | العدد | النسبة | العدد | |
| ٥٥.٨٦% | ٨١ | ١٣.١٠% | ١٩ | ٤٢.٧٦% | ٦٢ | اسم هيئة |
| ٣٣.١٠% | ٤٨ | ١٢.٤١% | ١٨ | ٢٠.٦٩% | ٣٠ | اسم مؤتمر |
| ١١.٠٣% | ١٦ | ٢.٠٧% | ٣ | ٨.٩٦% | ١٣ | اسم جغرافي |
| ٩٩.٩٩% | ١٤٥ | ٢٧.٥٨% | ٤٠ | ٧٢.٤١% | ١٠٥ | الإجمالي |

١/١/٢/٧/٠ - خصائص عينة الدراسة طبقاً للدقة:

أثناء فحص الباحث للتسجيلات الاستنادية العربية بالفهرس تبين أن هناك عدد (٢٥) تسجيلية استنادية عربية غير دقيقة بنسبة ٢٣.٨١%، مقابل نسبة ٧٦.١٩% تسجيلية استنادية عربية دقيقة البيانات، ويرجع ذلك إلى قيام بعض المفهرسين بتسجيل عدد (١٧) تسجيلية استنادية لموضوعات ضمن القالب الاستنادي للهيئات، وتسجيل عدد (٥) تسجيلات استنادية غير مكتملة البيانات ضمن القالب الاستنادي للهيئات، والقالب الاستنادي للمؤتمرات، وأخيراً تسجيل عدد (٣) تسجيلات استنادية لمؤتمرات ضمن القالب الاستنادي للهيئات، مما دفع الباحث إلى استبعاد التسجيلات الاستنادية كافة غير الدقيقة، وبالتالي بلغ عدد التسجيلات الاستنادية العربية محل الدراسة (٨٠) تسجيلية، وقد طُبقت الدراسة عليهم جميعاً.

جدول (٨) بيان بأعداد التسجيلات الاستنادية العربية بالفهرس محل الدراسة طبقاً للدقة

| الإجمالي | | غير دقيقة | | دقيقة | | التسجيلات الاستنادية |
|----------|-------|-----------|-------|--------|-------|----------------------|
| النسبة | العدد | النسبة | العدد | النسبة | العدد | |
| ٥٩.٠٥% | ٦٢ | ٢١.٩١% | ٢٣ | ٣٧.١٤% | ٣٩ | اسم هيئة |
| ٢٨.٥٧% | ٣٠ | ٠.٩٥% | ١ | ٢٧.٦٢% | ٢٩ | اسم مؤتمر |
| ١٢.٣٨% | ١٣ | ٠.٩٥% | ١ | ١١.٤٣% | ١٢ | اسم جغرافي |
| ١٠٠% | ١٠٥ | ٢٣.٨١% | ٢٥ | ٧٦.١٩% | ٨٠ | الإجمالي |

٢/٢/٧/٠ - عينة من التسجيلات الببليوجرافية بفهرس الدراسة:

مما لاشك فيه أن حجم التسجيلات الببليوجرافية (مجتمع الدراسة) السابق ذكره يصعب معه تطبيق قائمة المراجعة على مفرداته جميعها، لذا كانت الوسيلة المناسبة لذلك اختيار عينة عشوائية منه، على أن تكون هذه العينة بنسبة جيدة، لذا تم سحب عينة من التسجيلات الببليوجرافية للكتب العربية المتاحة بفهرس اتحاد مكتبات الجامعات المصرية، وذلك طبقاً للمداخل الرئيسة (هيئات - مؤتمرات)، وقد تم تحديد عينة الدراسة بكل مدخل رئيس طبقاً لجدول خاص لتحديد حجم العينة التي ينبغي سحبها من مجتمع معين، بما يسهم في تحديد الدقة المطلوبة (بدر، ١٩٨٨)، وقد تم الاستعانة بجدول الأرقام العشوائية لتوليد مجموعة من الأرقام العشوائية تمثل أرقام التسجيلات الببليوجرافية بحيث تراعي أن تكون محصورة بين الحد الأدنى، والحد الأقصى لإجمالي عدد التسجيلات الببليوجرافية بكل تاج رئيس، كما موضح بجدول (٩).

جدول (٩) حجم عينة التسجيلات الببليوجرافية العربية طبقاً للمداخل الرئيسة للهيئات

| نوع المدخل | التاج | حجم التسجيلات الببليوجرافية العربية | حجم العينة المسحوبة |
|--------------------------------|-------|-------------------------------------|---------------------|
| مدخل رئيس - اسم هيئة | ١١٠ | ٣٠٧٧٥ | ٣٧٩ |
| مدخل رئيس - اسم ملتقى أو مؤتمر | ١١١ | ٣٠٢٦ | ٣٤١ |
| الإجمالي | | ٣٣٨٠١ | ٧٢٠ |

٣/٢/٧/٠ - عينة من مفهرسي وحدة المكتبة الرقمية بالجامعات المصرية:

قام الباحث بإرسال رابط الاستبيان إلى المفهرسين كافة (مجتمع الدراسة) من خلال النظام الآلي ثلاث مرات خلال فترات زمنية مختلفة بتاريخ ٢٠٢٣/٥/١٥، ٢٠٢٣/٥/٢٠، ٢٠٢٣/٥/٢٥م، وأثناء فحص الرسائل تبين التالي:

بلغ عدد المفهرسين الذين قاموا بفتح الرسالة المرسلة لهم عبر النظام الآلي (١٧) مفهرساً، بينما بلغ عدد المفهرسين الذين قاموا بحذف الرسالة المرسلة لهم (٣) مفهرسين، وبلغ عدد المفهرسين الذين لم يقوموا بفتح الرسالة المرسلة لهم (٤٣٤)، مما دفع الباحث إلى التواصل مع عدد (٦٥) مفهرساً من الجامعات المصرية المختلفة عبر

موقع التواصل الاجتماعي WhatsApp، وبلغت عدد الإستجابات (٥٦) إستجابة بنسبة ٦٨.٢٩% من إجمالي المفهرسين الذين قاموا بفتح الرسالة المرسله لهم عبر النظام الآلي، وموقع التواصل الاجتماعي WhatsApp، وبينها موضح بجدول (١٠)، والذي يشير إلى أن جامعة الإسكندرية احتلت المرتبة الأولى من حيث عدد الاستجابات على استبيان الدراسة بنسبة ٢١.٤٣%، تلاها جامعة المنوفية في المرتبة الثانية بنسبة ١٦.٠٧%، بينما جاءت جامعتي (الوادي الجديد، وجنوب الوادي) في المرتبة الثالثة بنسبة ١٠.٧١%، وجاءت جامعة طنطا في المرتبة الرابعة بنسبة ٧.١٤%، في حين جاءت جامعتي (أسيوط، وكفر الشيخ) في المرتبة الخامسة بنسبة ٥.٣٦%، واحتلت جامعات (عين شمس، وبني سويف، ومدينة السادات، وبورسعيد) المرتبة السادسة بنسبة ٣.٥٧%، وأخيرًا جاءت جامعات (المنيا، والمنصورة، والفيوم، ودمياط، وأسوان) في المرتبة السابعة بنسبة ١.٧٩%.

جدول (١٠) الجامعات التي قام المفهرسون بها بالاستجابة على استبيان الدراسة

| م | الجامعة | عدد الردود | | | | الإجمالي |
|----|---------------|------------|------|--------|------|----------|
| | | نسبة | إناث | نسبة | ذكور | |
| ١ | الإسكندرية | ٢١.٤٣% | ٩ | ٥.٣٦% | ٣ | ١٢ |
| ٢ | المنوفية | ١٦.٠٧% | ٦ | ٥.٣٦% | ٣ | ٩ |
| ٣ | الوادي الجديد | ١٠.٧١% | ٤ | ٣.٥٧% | ٢ | ٦ |
| ٤ | جنوب الوادي | ١٠.٧١% | ٤ | ٣.٥٧% | ٢ | ٦ |
| ٥ | طنطا | ٧.١٤% | ١ | ٥.٣٦% | ٣ | ٤ |
| ٦ | كفر الشيخ | ٥.٣٦% | ١ | ٣.٥٧% | ٢ | ٣ |
| ٧ | أسيوط | ٥.٣٦% | ٢ | ١.٧٩% | ١ | ٣ |
| ٨ | عين شمس | ٣.٥٧% | ١ | ١.٧٨% | ١ | ٢ |
| ٩ | بني سويف | ٣.٥٧% | ١ | ١.٧٩% | ١ | ٢ |
| ١٠ | مدينة السادات | ٣.٥٧% | ١ | ١.٧٨% | ١ | ٢ |
| ١١ | بورسعيد | ٣.٥٧% | ١ | ١.٧٩% | ١ | ٢ |
| ١٢ | المنيا | - | - | ١.٧٨% | ١ | ١ |
| ١٣ | المنصورة | - | - | ١.٧٨% | ١ | ١ |
| ١٤ | الفيوم | - | - | ١.٧٩% | ١ | ١ |
| ١٥ | دمياط | ١.٧٩% | ١ | - | - | ١ |
| ١٦ | أسوان | ١.٧٩% | ١ | - | - | ١ |
| | الإجمالي | ٩٩.٩٩% | ٣٣ | ٤١.٠٧% | ٢٣ | ٥٦ |

١/٣/٢/٧/٠ - خصائص عينة الدراسة من المفهرسين طبقاً للمؤهل الدراسي:

جدول (١١) خصائص عينة الدراسة من المفهرسين طبقاً للمؤهل الدراسي

| إجمالي | | العدد المؤهل الدراسي | إجمالي | | العدد المؤهل الدراسي |
|--------|-------|-------------------------------|--------|-------|-------------------------|
| النسبة | العدد | | النسبة | العدد | |
| %٣٧.٥٠ | ٢١ | ليسانس/ بكالوريوس في مكنتبات | %٨.٩٣ | ٥ | دكتوراه في المكنتبات |
| %٢١.٤٣ | ١٢ | ليسانس/ بكالوريوس في تخصص آخر | %٥.٣٦ | ٣ | دكتوراه تخصص آخر |
| %١٦.٠٧ | ٩ | أخرى | %١٠.٧١ | ٦ | ماجستير في المكنتبات |
| %١٠٠ | ٥٦ | الإجمالي | | | |

تشير بيانات جدول (١١) إلى أن المفهرسين أغلبهم يحملون مؤهلات علمية جامعية (ليسانس/ بكالوريوس، ماجستير، دكتوراه)، حيث بلغ عددهم (٤٧) مفهراً بنسبة %٨٣.٩٣، وتتوزع التخصصات العلمية لهؤلاء المفهرسين، حيث أن عدد (٣٢) متخصصاً منهم في علم المكنتبات والمعلومات بنسبة %٥٧.١٤، مقابل %٢٦.٧٩ يحملون مؤهلات جامعية في تخصصات أخرى، وهذا يعكس حرص المكنتبات الجامعية على تعيين الأشخاص المتخصصين في مجال المكنتبات والمعلومات، بينما عدد (٩) مفهرسين يحملون مؤهلاً غير جامعي بنسبة %١٦.٠٧

٨/٠- مصطلحات الدراسة: من أبرز مصطلحات هذه الدراسة ما يلي:

١/٨/٠- مدخل المؤلف: عبارة عن اسم المؤلف الشخصي، أو الهيئة الذي يتم تقنيته كي يستخدم كونه نقطة وصول للتسجيلات الببليوجرافية المخزنة في فهرس المكتبة الآلي (الشامي وحسب الله، ٢٠٠١).

٢/٨/٠- الضبط الاستنادي Authority Control:

مجموعة من الإجراءات التي يتم من خلالها اعتماد شكل معين للرؤوس (الأسماء، والعناوين الموحدة، ومداخل السلاسل، ورؤوس الموضوعات) المستخدمة في فهرس المكتبة، أو ملف التسجيلات الببليوجرافية، من خلال تطبيق قائمة استناد تدعى ملف الاستناد (Reitz, 2023).

٣/٨/٠ - **الملف الاستنادي Authority File**: مجموعة من التسجيلات الاستنادية للمداخل؛ إذ يتضمن الأشكال المعتمدة للرؤوس (الأشخاص، والهيئات، والأماكن الجغرافية، والعناوين، والسلاسل، والموضوعات) المستخدمة في التسجيلة الببليوجرافية، ويضم الإحالات اللازمة أو المطلوبة من ذلك الشكل وإليه، ويضم أيضاً علاقات هذا الشكل مع أشكال أخرى معتمدة بملف الاستناد (معوض، ٢٠٠٩).

٤/٨/٠ - **التسجيلة الاستنادية**: هي التسجيلة التي يظهر فيها المدخل في الشكل الذي تم اعتماده للاستخدام في الفهرس، وتشتمل على الأشكال المختلفة للمدخل، والإحالات من المدخل وإليه مع حواشي تفسيرية، وبيان بالمصادر المستشارة في إنشاء الرأس (غانم، ٢٠١٥)، وبالتالي لا تمثل مقتنيات المكتبة، وإنما هي عبارة عن أداة يستخدمها أخصائي المكتبات لتحقيق الثبات في التسجيلات الببليوجرافية لتوفير إطار ربط لأسماء الهيئات المتعلقة بها في الفهرس، ويتم الاعتماد في بنائها على قواعد الفهرسة والمكانز.

٥/٨/٠ - **العمل الاستنادي**: هو عملية تقرير شكل الاسم، أو العنوان، أو عنوان السلسلة، أو الموضوع الذي سيستخدم رأساً استنادياً في الفهارس، أو التسجيلات الببليوجرافية، وتقرير الإحالات اللازمة لهذا الشكل، وعلاقتها بالرؤوس الأخرى في ملف الاستناد (الشامي، ٢٠٢٣).

٦/٨/٠ - **الهيئة Corporation**: هي منظمة، أو مجموعة أشخاص تعرف باسم معين، وتعمل كونها وحدة واحدة، تكون مسؤولة عن المادة العلمية إعداداً و/ أو نشرًا، ومن أمثلتها المؤسسات العامة، والوزارات، والجامعات، والكليات، والمستشفيات، والشركات، والغرف التجارية، والهيئات الدينية، والمشاريع، والبرامج، والمؤتمرات (الشامي وحسب الله، ٢٠٠١).

٧/٨/٠ - نظم الضبط الاستنادي الآلي: عبارة عن مجموعة من التدابير، والموارد المادية، والبشرية، والبرمجية، وأدوات العمل، وصيغ الاتصال التي تكون بمثابة مدخلات النظام، التي تتفاعل مع بعضها البعض، ويتم إجراء المعالجة، والعمليات المختلفة عليها في ضوء الإجراءات، والسياسات المحددة سلفاً، بهدف الحصول على مخرج يتمثل في ملف استناد مقروء آلياً من شأنه ضبط جودة الفهرس، أو قاعدة البيانات الببليوجرافية مما يعود أثره على المستفيد (سميع، ٢٠٠٨).

٨/٨/٠ - اتحاد مكتبات الجامعات المصرية Union Catalog of Egyptian Universities Libraries Consortium (EULC)

هو تكتل أو ائتلاف يجمع المكتبات الجامعية المصرية من أجل التشارك في مصادر المعلومات، وتحقيق التعاون بين تلك المكتبات، ويقوم على إدارته وحدة المكتبة الرقمية بالمجلس الأعلى للجامعات (حسن، ٢٠٢٢).

٩/٠ - الدراسات السابقة والمثلية:

يزخر الإنتاج الفكري في علم المكتبات والمعلومات بكثير من الدراسات التي تطرقت إلى موضوع الضبط الاستنادي، وذلك في ضوء مراجعة أدبيات موضوع الدراسة في أدوات الضبط الببليوجرافي العربية والأجنبية سواء في شكلها التقليدي، أم الإلكتروني، ومنها دليل الإنتاج الفكري العربي في مجال المكتبات والمعلومات بطابعه المختلفة، ثم قاعدة الهادي المتاحة على موقع الاتحاد العربي للمكتبات والمعلومات (أعلم)، وفهرس اتحاد مكتبات الجامعات المصرية EULC، ثم البحث في قواعد البيانات المتاحة ببنك المعرفة المصري، ومنها: (ProQuest database - Library and Information - Science Abstracts (LISA) - Academic search complete - ScienceDirect)، وقد تم ترتيب هذه الدراسات ترتيباً زمنياً من الأقدم إلى الأحدث، على النحو التالي:

١/٩/٠ - الدراسات العربية: تم تقسيمها إلى ثلاثة أقسام كما يلي:

١/١/٩/٠ - دراسات عن الضبط الاستنادي بشكل عام:

هدفت دراسة (ربيع، ١٩٩٧) إلى تحليل الملف الاستنادي وتقييمه بمكتبة الكونجرس في إصداراته المليزرة من حيث التغطية، والبحث والاسترجاع، والإحالات، وتقدير مدى الاعتماد على هذا الملف لبناء الرؤوس الاستنادية سواء للمداخل المحلية لأسماء الهيئات، أم غير المحلية، ومدى إسهامه في بناء الملف الاستنادي الوطني المصري وتكوينه لأسماء الهيئات، والأسماء الجغرافية، والمؤتمرات، وعناوين السلاسل، وتكونت عينة الدراسة من دار الكتب القومية، والمكتبة المركزية بجامعة القاهرة، ومكتبة الجامعة الأمريكية بالقاهرة، وتوصلت الدراسة إلى عدة نتائج من أبرزها يمكن الاعتماد على الملف الاستنادي لأسماء بمكتبة الكونجرس لضبط مداخل الأسماء المحلية بنسبة ٦٥.٥%، وغير المحلية بنسبة ٧٥%، وأسماء الهيئات المحلية (عربية أو مصرية) بنسبة ٧١%، وغير محلية بنسبة ٧٥%، وأسماء المؤتمرات المحلية بنسبة ٣١%، وغير المحلية بنسبة ٦٦%، والأسماء الجغرافية المحلية بنسبة ٨٦%، وغير المحلية بنسبة ٨٧%، وعناوين السلاسل المحلية بنسبة ٥١%، وغير المحلية بنسبة ٦١%.

بينما هدفت دراسة (سميع، ٢٠٠٨) إلى التعرف على الممارسات والإجراءات الخاصة بالضبط الاستنادي للموضوعات من خلال استخدام النظم الآلية في المكنتبات المصرية، والتعرف على الإمكانيات والتطبيقات التي تقدمها النظم الآلية في عمليات الضبط الاستنادي لرؤوس الموضوعات، ورصد متطلبات إنشاء ملف وطني للبيانات الاستنادية لرؤوس الموضوعات، والتعرف على أوجه التعاون الممكنة بين المكنتبات المصرية في عمليات تبادل البيانات الاستنادية، وطُبقت الدراسة على ملفات الاستناد الآلية بمكتبة دار الكتب الوطنية، ومكتبة الإسكندرية، والمكتبة القومية الزراعية، ومكتبة مبارك العامة.

في حين هدفت دراسة (عوض، ٢٠١٠) إلى رصد عمليات الضبط الاستنادي وتقويمها للفهارس الآلية في المكنتبات العربية وبصفة خاصة مكتبة الإسكندرية، وذلك

بدراسة قواعد إنشاء التسجيلات الاستنادية وفق قواعد مارك ٢١، وكذلك قوائم الاستناد العالمية، وأشهر الملفات الاستنادية، واعتمدت على المنهج الوصفي التحليلي، وتوصلت الدراسة إلى عدة نتائج من أبرزها سوء حالة الملفات الاستنادية بالمكتبات العربية، ويرجع ذلك إلى عدم إمام المفهرسين بقواعد مارك وطبيعة تسجيلاته الببليوجرافية والاستنادية، علاوة على عدم الالتزام بقواعد التقنين الدولي للوصف الببليوجرافي ISBN، وكذلك عدم الالتزام بقواعد الإدخال المعروفة، وكثرة الأخطاء الإملائية.

وتناولت دراسة (مصطفى، ٢٠١٦) النموذج المفاهيمي "المتطلبات الوظيفية للبيانات الاستنادية" الصادر عن الإفلا عام ٢٠٠٩، بالوصف، والتحليل من حيث الأهداف، والمجال، والمكونات، إلى جانب تطبيق هذا النموذج المفاهيمي على عينات من الإنتاج الفكري العربي لإلقاء الضوء على مشكلات تطبيقه في البيئة العربية من جهة، وبيان كيفية مواجهتها من جهة ثانية، ثم وضع تصور لمستقبل بيانات الاستناد لأسماء العربية في بيئة الويب تطبيقاً للنموذج المفاهيمي (FRAD).

أما دراسة (إبراهيم، ٢٠١٨) فهدفت إلى تقييم النظام الفرعي الآلي للضبط الاستنادي بفهرس اتحاد مكتبات الجامعات المصرية، وبناء ملفات استنادية وفقاً لمعيار مارك ٢١ الاستنادي، للأسماء، والعناوين، والموضوعات بالفهرس، بهدف الإسهام في تقنين، وتوحيد نقاط الإتاحة الاستنادية بالفهرس من خلال التعرف على إيجابيات الملفات الاستنادية المبنية، وسلبياتها، ثم وضع تصور مقترح لمعيار ضبط جودة التسجيلات الاستنادية للوصول إلى ملف استنادي يتوافق به الجودة، وتوصلت الدراسة إلى عدة نتائج من أبرزها تكامل النظام الفرعي للضبط الاستنادي مع النظام الفرعي للفهرسة بنظام المستقبل، وعدم توافق نظام المستقبل مع قواعد وصف المصادر وإتاحتها (RDA)، كما لا يتوافق مع آخر تحديثات لمعيار مارك ٢١، التي صدرت في إبريل ٢٠١٧.

كما هدفت دراسة (زقزوق، ٢٠٢٠) إلى تحليل النموذج المفاهيمي للمتطلبات الوظيفية لبيانات الاستناد للموضوعات الصادر عن الإفلا عام ٢٠١٠م من حيث الأهداف،

والمجال، والمكونات من كيانات، وخصائص، وعلاقات تربط بينها، ثم تطبيقه في البيئة العربية لخدمة المستفيد العربي للوصول إلى مصادر المعلومات من خلال الموضوعات التي تناولها عبر نقاط وصول ونفاذ تتميز بالضبط، والاتساق، والثبات مع بيئة الويب.

وهدفت دراسة (الشال، ٢٠٢٢) إلى ضبط نقاط الإتاحة الموضوعية لموضوعات العلوم الاجتماعية الموجودة على فهرس اتحاد مكبات الجامعات المصرية عن طريق إنشاء ملف استنادي، وعمل الإحالات لأشكال الموضوع الواحد المختلفة لمساعدة الباحث في تجميع كل الأعمال الخاصة بموضوع واحد بأشكاله المختلفة، والمصطلحات الواسعة، والضيقة الخاصة، والمتراصة، واعتمدت على المنهج الوصفي التحليلي، وتوصلت إلى عدة نتائج من أبرزها جاء القانون في المرتبة الأولى بالنسبة لرؤوس الموضوعات التي تم تسجيلها بنسبة ٢٠.٢٤%، واحتلت رؤوس موضوعات العلوم الاقتصادية المرتبة الثانية بنسبة ١١.٣٦%، بينما جاءت رؤوس موضوعات الإحصاء في المرتبة الأخيرة بنسبة ٤.١٣%.

٢/١/٩/٠ - دراسات عن الضبط الاستنادي لأسماء الأشخاص:

هدفت دراسة (علي، ١٩٨٧) إلى وضع المتطلبات الأساسية لبناء ملف استناد للأسماء العربية تتولاها هيئة مركزية، وذلك من خلال المقارنة بين الدول الأجنبية والعربية فيما يخص ملفات استناد الأسماء بها، وذلك بهدف بناء أساس علمي لاختيار عنصر التسمية لمعالجة مشكلة صياغة مداخل الأسماء العربية، وتوضيح المتطلبات، والشروط المعيارية لإنشاء ملفات الاستناد القومية وتكوينها، وتوصلت الدراسة إلى عدة نتائج من أبرزها افتقاد الدول العربية لقواعد موحدة معيارية لصياغة الأسماء بالإضافة إلى عدم وجود قوائم استناد معيارية، واقترحت أن تتولى هيئة مركزية مثل دار الكتب المصرية إعداد تسجيلات استنادية وتوزيعها عربياً مقابل التكلفة.

كما هدفت دراسة (البوسعيدي، ٢٠٠٨) إلى التعرف على واقع الضبط الاستنادي لأسماء المؤلفين العمانيين في المكتبات، بهدف الخروج بمقترحات تسهم في تطوير الضبط الاستنادي للمؤلفين العمانيين في المكتبات، وتوصلت الدراسة إلى عدة نتائج من أبرزها: يتم بناء ملف استناد المؤلفين في فهارس المكتبات أثناء عملية الفهرسة، وذلك من خلال التسجيلات الببليوجرافية، فكلما تم إدخال تسجيلة جديدة يتم الفرز الآلي لمداخل المؤلفين ووضعها في ملف استناد الأسماء مقارنة بمؤلفاتهم بشكل مباشر، كما حقق تطبيق الضبط الاستنادي بين مكتبات الدراسة مشاركة تبادل التسجيلات الاستنادية، وخفض التكاليف، وتوحيد القواعد والمعايير، وتحسن نوعية الفهرسة.

في حين هدفت دراسة (حسن، ٢٠٢٢) إلى تحقيق الضبط الاستنادي لأسماء الأشخاص العربية بفهرس اتحاد مكتبات الجامعات المصرية، من خلال تقييم المداخل الاستنادية لأسماء الأشخاص العربية بالتسجيلات الببليوجرافية على نظام المستقبل، وأيضاً تقييم النظام الفرعي للاستناد بنظام المستقبل، واعتمدت الدراسة على المنهج الوصفي التحليلي، وتوصلت إلى عدة نتائج من أبرزها هناك مشكلات عديدة نتجت عن عدم وجود ملف استنادي لأسماء الأشخاص العربية بالفهرس منها تكرار المداخل، وتشتت أعمال المؤلف الواحد، مما ترتب عليه إرباك المفهرسين ووقوعهم في أخطاء كثيرة.

٣/١/٩/٠ - دراسات عن الضبط الاستنادي لأسماء الهيئات:

تناولت دراسة (محمد، ٢٠١٥) طرق بناء مداخل الهيئات في المكتبات الجامعية السودانية وفقاً لقواعد الفهرسة الأنجلو أمريكية في طبعها الثانية AACR2، وصيغة (مارك ٢١) للبيانات الاستنادية، وتوصلت الدراسة إلى عدة نتائج من أبرزها معاناة المفهرسين بالمكتبات الجامعية السودانية عند إجراء عمليات الضبط الاستنادي لمداخل الهيئات، وبناء الملفات الاستنادية لمداخل الهيئات، حيث لا تتوافر بها قوائم استنادية معيارية لبناء مداخل الهيئات، مما أفرز ممارسات غير مقننة عند بناء مداخل الهيئات.

٢/٩/٠ - الدراسات الأجنبية: تم تقسيمها إلى قسمين كما يلي:

١/٢/٩/٠ - دراسات عن الضبط الاستنادي بشكل عام:

هدفت دراسة (SMIRAGLIA, 1992) إلى التعرف على الضبط الاستنادي وعلاقته بنظم الاسترجاع البليوجرافي، من خلال فهم العلاقات البليوجرافية المشتقة، ودمجها بشكل يسهم في تحسين نظم الاسترجاع البليوجرافي، واعتمدت الدراسة على المنهج الوصفي المسحي، حيث طبقت على عينة قوامها ٤١١ عملاً مشتقاً من الفهرس الإلكتروني لمكاتب جامعة جورج تاون، وتوصلت الدراسة إلى عدة نتائج من أبرزها أن العلاقات المشتقة غير ظاهرة في التسجيلات البليوجرافية بنسبة تتراوح بين ٤٠% : ٦٣%، كما يساعد تحسين الضبط الاستنادي على التحكم الفعال في العلاقات البليوجرافية المشتقة بين الأعمال بما يسهم في زيادة دقة استرجاع المعلومات من الفهارس المتاحة على الخط المباشر.

بينما هدفت دراسة (Garrett, 1997) إلى التعرف على الضبط الاستنادي وتأثيره على الدقة واسترجاع المعلومات، وذلك من خلال دراسة ثلاث فهارس بليوجرافية متاحة على الخط المباشر؛ أحدها يعتمد على رؤوس الموضوعات الطبية فقط، بينما يستخدم الفهرس الثاني مزيجاً من رؤوس الموضوعات الطبية، ورؤوس موضوعات مكتبة الكونجرس بنسبة ٥٠%، أما الفهرس الثالث والأخير اعتمد على رؤوس موضوعات مكتبة الكونجرس فقط، وتوصلت الدراسة إلى عدة نتائج من أبرزها زيادة نسبة الدقة، والاستدعاء في الفهرس الذي اعتمد على الضبط الاستنادي لرؤوس الموضوعات الطبية، وتوصي الدراسة بضرورة الاهتمام بالضبط الاستنادي للفهارس البليوجرافية المتاحة على الخط المباشر، وخاصة في البحث بالموضوع.

في حين ركزت دراسة (Marais, 2004) على الضبط الاستنادي كونه وسيلة للتعاون في اتحادات المكتبات الأكاديمية باستخدام فهرس موحد يحتفظ به المكتب المركزي للضبط الاستنادي، والتعرف على أشكال اتحادات المكتبات الأكاديمية، وخصائصها، ووظائفها بجنوب أفريقيا، وكيفية تطويره، ثم التعرف على خصائص الضبط الاستنادي،

ومبادئه وأهدافه، وتوصلت الدراسة إلى عدة نتائج من أبرزها يجب إتاحة التسجيلات الاستنادية الحالية والجديدة على نطاق واسع بالفهرس الموحد لاتحاد المكتبات الأكاديمية بجنوب أفريقيا، وليس كل المكتبات داخل الاتحاد لديها الخبرة لإنشاء تسجيلات استنادية جديدة.

٢/٢/٩/٠ - دراسات عن الضبط الاستنادي لأسماء الأشخاص:

هدفت دراسة (Kim, 1984) إلى التعرف على العلاقة بين المكتبات ومجموعات شرق آسيا، وإجراءات الضبط الاستنادي وممارساته للأسماء الخاصة بها، ثم الوقوف على إجراءات أخصائي المكتبات لنظم الضبط الاستنادي المتاحة على الخط المباشر، وإجراءات تكامل فهرس المكتبة وتضارب مداخلها أثناء مشاركتها على الخط المباشر، وتوصلت الدراسة إلى عدة نتائج من أبرزها تسعى مكتبات الدراسة جميعها إلى المشاركة في GJK (الصينية - اليابانية - الكورية) باستخدام صيغة مارك في فهرسها المتاح على الخط المباشر، مع ضرورة عمل ضبط استنادي لأسماء شرق آسيا على حساب انتشار شكل الحروف الخاصة بها، وتزويدها بالتواريخ، وأشكال الأسماء بالحروف اللاتينية لإتاحتها على الخط المباشر.

كما هدفت دراسة (Xia & Liu, 2018) إلى معالجة مشكلات الضبط الاستنادي للأسماء في العلوم الإنسانية الرقمية، من خلال تصميم قاعدة بيانات استناد الأسماء اعتماداً على المصادر المختلفة بمكتبة شنغهاي، بحيث توفر القاعدة خدمات البيانات المفتوحة المرتبطة للضبط الاستنادي للأسماء، وتوصلت الدراسة إلى عدة نتائج من أبرزها هناك حوالي ٧٠٠٠٠ تسجيلية، يجب إزالتها ودمجها بسبب ازدواجية الأسماء.

تعليق عام على الدراسات السابقة والمثيلة:

اتفقت الدراسة الحالية مع الدراسات السابقة في موضوعها العام وهدفها المشترك، وهو الضبط الاستنادي من حيث تعريفه، وأهميته، والأهداف التي يحققها الضبط الاستنادي، وأهم الوظائف التي تقدمها الملفات الاستنادية للفهرس، كما اتفقت مع دراسة

(محمد، ٢٠١٥) في التعرف على طرق بناء مداخل الهيئات في المكنتبات الجامعية، واختلفت هذه الدراسة عن سابقتها بتفردها في تحديد موضوعها، وهو "الضبط الاستنادي الآلي لأسماء الهيئات العربية بفهرس اتحاد مكنتبات الجامعات المصرية: دراسة تحليلية مع التخطيط لإنشاء قائمة استناد لها"، ومما لا شك فيه أن الدراسة الحالية أفادت كثيرًا مما سبقها من دراسات، حيث حاولت توظيف كثير من الجهود السابقة في صياغة أهمية الدراسة، ومعالجتها بشكل شمولي، ومن جوانب الاستفادة العلمية من الدراسات السابقة:

١- الإفادة من الدراسات السابقة في استخدام المنهج الوصفي التحليلي، وصياغة أهمية الدراسة ومعالجتها.

٢- الإفادة من الدراسات السابقة في إثراء الإطار النظري كمًا، ونوعًا.

٣- تضمنت الدراسة الحالية تنوعًا في عينتها، من أجل الوصول إلى تطبيق دقيق للمنهج المستخدم.

صياغة الاستشهادات المرجعية: اعتمدت الدراسة على معيار الجمعية الأمريكية لعلم النفس (American Psychological Association (APA في صياغة الاستشهادات المرجعية الواردة بالدراسة.

أولًا. الجانب النظري للدراسة:

١/١ - الضبط الاستنادي: مفهومه وأهميته:

١/١/١ - مفهوم الضبط الاستنادي:

مجموعة من الإجراءات أو الأساليب التي بواسطتها يتم إقرار الرؤوس واعتماد الأشكال المقننة، المستخدمة في التسجيلات الببليوجرافية، أو فهارس المكنتبات، وتكون في ملف خاص بها، وتعد حلقة صلة بين مصادر المعلومات والمستفيد، فعن طريقها يتم الوصول إلى مصادر المعلومات، على أن يتم تحديث الملف الاستنادي وصيانته

بشكل مستمر للحفاظ على جودة الملف وفعاليته (البوسعيدي، ٢٠٠٨)، ويُعرف أيضًا بأنه عملية حفظ الثبات في نقاط الإتاحة، أو المدخل في الملف البليوجرافي اعتمادًا على ملف الاستناد، وإنشاء الروابط المنطقية بين ملفات الاستناد، والملفات البليوجرافية، أي بين التسجيلات الاستنادية للمداخل، والتسجيلات البليوجرافية كافة التي تستخدم المدخل نفسه (عبدالهادي، ١٩٩٣)، ويُقصد بالضبط الاستنادي الآلي استخدام الحاسب الآلي لإدارة عملية الضبط الاستنادي، أي استخدام قدرات الحاسب الآلي بشكل كامل لتعزيز الضبط الاستنادي من خلال توفير طرق أفضل للتحكم في نقاط الإتاحة (Taylor, 1989).

٢/١/١ - أهمية الضبط الاستنادي:

تعد الفهارس مفاتيح الوصول إلى الإنتاج الفكري الضخم، والنتائج من تفجير المعلومات، وتقف المداخل على رأس بيانات الوصف البليوجرافي لبيانات الفهرسة، وقد يصعب، أو يستحيل استرجاع أي وعاء معلومات من هذه الأوعية الضخمة من الإنتاج الفكري ما لم يتم تحديد المداخل بدقة سواء أكان رئيسًا أم إضافيًا، ومن هنا برزت الحاجة إلى أهمية الضبط الاستنادي للمداخل سواء أكانت أسماء أشخاص، أم هيئات، أم مؤتمرات (حجازي، ٢٠٠٢)، كما تأتي أهمية الضبط الاستنادي في المكتبة من كونه يهدف إلى اختيار شكل واحد للمداخل في الفهرس، مما يتيح إمكانية تجميع كل أعمال مؤلف معين، وكذلك الطبقات المختلفة للعمل الواحد في مكان واحد، وأيضًا العناوين الصادرة ضمن سلاسل، والموضوعات التي تتناول مجالًا محددًا، وذلك من خلال استخدام إجلتي "انظر" و "انظر أيضًا" مما يرشد المستفيد إلى مكان أوعية المعلومات داخل المكتبة، أي أن توحيد الرؤوس، واستخدام الإحالات يضمنان إمكانية الوصول إلى ما تقتنيه المكتبة من أوعية معلومات.

ولا تختلف أهمية الضبط الاستنادي في النظم التقليدية عنها في النظم الآلية المحسبة، فكلاهما بحاجة إلى ضبط للمداخل المستخدمة فيهما (عبدالهادي، ١٩٩٣)،

وبالرغم مما تتجه النظم الآلية من إمكانات كبيرة ومعقدة في عملية الاسترجاع كالبحت بالكلمات المفتاحية باستخدام الروابط البوليانية، والبحت بالبتر ... إلخ، إلا أن ذلك لا يغني بأي حال من الأحوال عن عملية الضبط الاستنادي، وضرورة ضبط المداخل ذات الأشكال المختلفة، وتقنينها، وتوحيدها، سواء للمؤلفين، أم للهيئات، أم للعناوين، أم رؤوس الموضوعات، فالضبط الاستنادي ضروري لإتمام عملية البحت بنجاح حيث يسهم بشكل فعال في الوصول إلى أوعية المعلومات من خلال تحقيق مبدأ الثبات في أشكال المداخل المستخدمة بملف الاستناد (Holm, 1999).

٣/١/١ - أهداف الضبط الاستنادي:

يسعى الضبط الاستنادي في المكاتب إلى تحقيق الأهداف التالية (حسن والأسدي، ٢٠٢١):

١- توحيد أسماء الأشخاص بصفقتها رؤوساً مقننة بالتسجيلات البليوجرافية، بحيث تضمن استرجاع كل الأعمال لمؤلف معين بالمدخل نفسه، وتوفير المعلومات التي تساعد على تمييزه عن الأشكال الأخرى التي تشبهه.

٢- بناء نقاط إتاحة أو وصول في الفهرس لكي يتمكن المستفيدين من البحت بسهولة ويسر.

٣- الصيانة والمراجعة الدورية المستمرة للأشكال المختلفة للمداخل، بما يتناسب مع تطور الرؤوس.

٤- تحقيق الترابط بين الأشكال المختلفة للمداخل عن طريق الإحالات أو غيره، وربط الملفات الاستنادية بالتسجيلات البليوجرافية.

٥- تُقدم الملفات الاستنادية دقة أفضل عند الاستدعاء، وبالتالي توفر وقت المستفيد في البحت، فعدم وجود الضبط الاستنادي يؤدي إلى زيادة معدل الاستدعاء على حساب التحقيق.

٦- تسهم الملفات الاستنادية في خلق فهارس ذات جودة عالية؛ فالملفات الاستنادية تشكل عاملاً مهماً في جودة قاعدة البيانات، وتبين مدى دقة المفهرس في تطبيقه للقواعد والإجراءات التي تؤدي إلى التقليل من الأخطاء، وإزالة التسجيلات المكررة.

٧- توفير ملفات استنادية مشتركة على المستوى المحلي، أو الإقليمي، أو الدولي، بهدف تبادل السجلات الاستنادية مع المكتبات الأخرى لتقليل التكلفة، والوقت، والجهد.

١/١/٤- صيغة مارك ٢١ للبيانات الاستنادية:

هي مجموعة من الرموز التي تم تحديدها من أجل توفير التسجيلات الببليوجرافية المقروءة آلياً تستخدم لتراسل تسجيلات الفهرسة المقروءة آلياً، وهي معيار لتمثيل البيانات الببليوجرافية وتراسلها في شكل مقروء آلياً، ويقسم معيار مارك ٢١ إلى عشرة أقسام وصفية رئيسية من (xx٠) إلى (xx٩)، أما الرمز (x) يعبر عن رقم آخر متغير، وهذه الأرقام تسمى التيجان الرئيسية (عليان وعارف، ٢٠٠٦)، وتعد صيغة مارك ٢١ للبيانات الاستنادية من أشهر صيغ تبادل البيانات الاستنادية على مستوى العالم، وتدعمها حزم البرامج المتخصصة في مجال المكتبات والمعلومات، بحيث تستوعب حقولها أنواع الرؤوس الاستنادية كافة لأسماء الأشخاص، والهيئات، والمؤتمرات، واللقاءات، والندوات، والأسماء الجغرافية، والعناوين، والموضوعات، التي من الممكن أن تستخدم بصفتها نقاط إتاحة بالتسجيلية الببليوجرافية (سميع، ٢٠٠٨).

١/١/٥- عناصر التسجيلية الاستنادية ومكوناتها:

يعد المدخل من أهم مكونات التسجيلية الاستنادية، إلا إنه توجد عناصر أخرى تعد ضرورية لإكمال الفائدة من التسجيلية الاستنادية، ولهذا تتكون التسجيلية الاستنادية من العناصر التالية:

١- الرؤوس: هي شكل معياري (معتمد) لاسم، أو موضوع، أو عنوان يستخدم لنقاط الوصول في التسجيلات الببليوجرافية، ويوضح جدول (١٢) الحقول الرئيسية لمعيار مارك ٢١ للبيانات الاستنادية.

جدول (١٢) أهم حقول تسجيلية (مارك ٢١) الاستنادية

| التاج | الوصف |
|-----------|----------------------------------|
| xx٠ | معلومات الضبط، الأرقام، والرموز |
| xx١ | المدائل |
| xx٢ | إحالات انظر |
| xx٣ | إحالات انظر أيضًا |
| xx٤ | حقول متابعة (انظر من) |
| xx٥ | حقول متابعة (انظر أيضًا من) |
| ٦٦٧ - ٦٦٨ | أنواع أخرى من التبصرة |
| ٦٧٠ | المصدر الموجودة فيه البيانات |
| xx٧ | مدائل الربط |
| xx٨ | الموقع والأشكال البيانية البديلة |
| xx٩ | حقول محلية |

٢- الإحالات: توجه المستخدم من شكل مغاير لاسم، أو موضوع إلى شكل معتمد (إحالة انظر)، أو من شكل معتمد إلى شكل آخر معتمد (إحالة انظر أيضًا)، ويتم تحميل الإحالات أو متابعتها في تسجيلية الرأس المعتمد.

٣- التبصرات: تحتوي التبصرات على معلومات عامة عن الرؤوس المعيارية، أو معلومات أكثر تخصصًا مثل الإشارات الببليوجرافية لمصدر تم الرجوع إليه سواء وجدت، أم لم توجد به معلومات عن الرأس (معوض، ٢٠٠٧).

٦/١/١- ملفات الاستناد: مفهوما، وأنواعها، وعلاقتها:

١/٦/١/١- مفهوم ملفات الاستناد: عبارة عن قائمة بأسماء الأفراد، والهيئات، والأسماء القديمة المجهولة، والكتب المقدسة، وعناوين الكتب كونها مدائل للفهرس، وقد يعطي بيانات عن الكتب التي وجدت فيها تلك الأسماء، وفي حالة الهيئات يعطي تاريخها باختصار، مثلًا إنشاؤها، وتاريخ تغيير اسمها .. إلخ، فإذا كان الفهرس على بطاقات فإن كل بطاقة تسمى بطاقة استناد، أو بطاقة تحقق، ويعد

ملف الاستناد من أهم الأدوات التي تستخدم مع النظم المحسبة لغرض تنظيم عمليات المعالجة الفنية، والاسترجاع، وتبادل المعلومات بين مراكز المعلومات ومؤسساتها بأسلوب موحد ومقنن يضمن مرونة المعلومات، وتتسيقها بين الجهات المعتمدة (قنديجلي والسامرائي، ٢٠٠٤).

١/١/٦/٢ - أنواع ملفات الاستناد: يمكن حصر الأنواع المختلفة من ملفات الاستناد فيما يلي (عبدالهادي، ١٩٩٣):

١- **ملف استناد الأسماء:** يجمع في هجائية واحدة رؤوس الأسماء سواء أكانت أسماء أشخاص، أم هيئات، أم أماكن جغرافية، وسواء أكانت تستخدم في الفهرس مداخل رئيسة، أم إضافية، أم تحليلية، أم موضوعية ومن أمثلتها القائمة التي تصدرها مكتبة الكونجرس منذ عام ١٩٧٤ بعنوان Library of Congress Name Headings with References وهي تضم الرؤوس المقننة، والإحالات لكل من أسماء الأشخاص، وأسماء الهيئات، وأسماء الأماكن (الدول)، والعناوين الموحدة للأعمال مجهولة المؤلف.

٢- ملف استناد السلاسل، والعناوين الموحدة، وهناك من يضع العناوين الموحدة من الملف السابق.

٣- ملف استناد موضوعي.

كما تنقسم ملفات الاستناد من حيث الشكل إلى قسمين هما (قنديجلي والسامرائي، ٢٠٠٤):

أ- **ملف استناد يدوي.**

ب- **ملف استناد محسوب:** عبارة عن قاعدة بيانات مستقلة عن القاعدة البليوجرافية الأساسية للمكتبة، ولكنها ترتبط بها بشكل غير مرئي للمستفيد - إذا سمح النظام بذلك - وفي حالة عدم إمكانية تحقيق ذلك يتم استخراج قوائم مطبوعة لمحتويات الملف بين حين وآخر، ويحدث باستمرار.

وتشتمل ملفات الاستناد على الإحالات المرجعية من الأشكال المختلفة للمداخل إلى الأشكال المفضلة، كما تشتمل على الروابط من الأشكال السابقة للمصطلحات إلى الأشكال الحديثة، وكذلك بين المصطلحات العامة والمصطلحات المتخصصة والقريبة، وقد يمثل ملف الاستناد الأشكال المعتمدة للمداخل بأسماء الهيئات المنفردة، أو مجموعة من الهيئات المترابطة التي تربطها علاقة، أو مجموعة شبكات من الهيئات المترابطة، أو غير المترابطة.

١/١/٦-٣ - العلاقة بين الملفات الاستنادية والتسجيلات الببليوجرافية:

تتمثل الوظيفة الرئيسة لملفات الاستناد في اتخاذ القرار حول شكل نقاط الإتاحة التي تستخدم في التسجيلات الببليوجرافية، التي عن طريقها يتم استرجاع التسجيلات الببليوجرافية، ومن هنا تظهر العلاقة بين الملف الاستنادي والتسجيلات الببليوجرافية على النحو التالي:

- ١- علاقة تكاملية: تكون العلاقة بين الملفين الاستنادي والببليوجرافي علاقة تكاملية، بحيث يكونان متصلين ببعضهما البعض، وتنقسم العلاقة التكاملية إلى نوعين هما:
 - أ- اتصال الملف الاستنادي بالملف الببليوجرافي، ويظل التعامل معه على أنه مرجع، وتظهر نتيجة البحث بعد مرحلتين على الأقل من أجل استرجاع التسجيلة الببليوجرافية، وذلك من خلال تحديد الصيغة المعتمدة للاسم، ثم البحث عن كل التسجيلات الببليوجرافية المتصلة بهذه الصيغة.
 - ب- أن يتصل الملف الاستنادي بالملف الببليوجرافي، ويتم البحث بمرحلة واحدة بالاسم، ثم يقوم النظام باسترجاع كل التسجيلات الببليوجرافية التي يمثل هذا الاسم جزءاً منها.

ومن عيوب هذه العلاقة أن أي خطأ يحدث في الرؤوس بالملف الاستنادي ينطبق على التسجيلات الببليوجرافية مما يؤثر في جودة التسجيلة الببليوجرافية (عبدالهادي، ٢٠٠٥).

٢- علاقة غير تكاملية: وفيها يكون الملف الاستنادي غير متكامل مع الملف البليوجرافي، وهذا يعني أن يكون الملف الاستنادي منفصلاً عن الملف البليوجرافي، حيث يستخدم الملف الاستنادي للاستشارة، ولتحديد الشكل المقنن للاسم الذي يستخدم لاسترجاع التسجيلة البليوجرافية الخاصة بها من الملف البليوجرافي، ومن عيوبها أن أي تعديل يجري في الملفين يتم بشكل منفرد، بينما من مزاياها - وخاصة للمفهرسين- أن لهم مطلق الحرية في اختيار نقاط الإتاحة للملف الاستنادي (Marais, 2004).

١/٦/٤- مشكلات عدم استخدام ملفات الاستناد:

١- تكرار المداخل: يحدث تكرار نتيجة لعدم التقيد بقائمة الاستناد، فالمفهرس يدخل مصادر المعلومات كافة تحت اسم المؤلف كلما قام بعملية الإدخال، ويكون التكرار مع كل عنوان، أما المستفيد عند الاسترجاع يجد عددًا كبيرًا من التسجيلات بدلاً من مدخل واحد يضم كل ما يبحث عنه.

٢- ارباك المفهرس: عند قيامه بعملية الإدخال أثناء الفهرسة، وذلك لعدم وجود قائمة استناد يتقيد بها قد يضطرب في أي المداخل يختار، لعدم معرفته بطرق تقنين المداخل ودمجها، وتشتت المواد للمؤلف الواحد، مما يؤدي إلى تكرار التسجيلات وتوزيعها.

٣- ارباك المستفيد: إذا كان المفهرس رغم خبرته يرتبك عند الإدخال، فالمستفيد يعاني كثيراً، لعدم معرفته بملف الاستناد، ويصعب عليه البحث والاسترجاع؛ لأنه يتفاجأ بعدد كبير من المداخل المتشابهة.

٤- إهدار مصادر المعلومات: بما أن هناك تكراراً للمداخل فالنتيجة تشتت مصادر المؤلف الواحد.

٥- **تضخم ملف الاستناد:** وذلك بسبب عدم توفر قائمة استنادية يعتمد عليها المفهرس عند الإعداد لعملية اعتماد شكل المدخل المقنن، وبالتالي تكرر المداخل مما يؤدي إلى تضخم ملف الاستناد، لذا يجب صيانة الملف بين فترة وأخرى عند القيام بتطبيق العمل الاستنادي مرعاة الخطوات السابقة وتنفيذها بدقة؛ لأن إهمال أي واحدة سوف يؤدي إلى ضعف العمل الاستنادي (أوبكر، ٢٠٠٥).

٥/٦/١/١- دور ملفات الاستناد في البيئة الرقمية:

يعد الملف الاستنادي أحد الركائز الأساسية بالمكاتب ومراكز المعلومات، إذ إنه ترجمة صادقة لمبادئ التقنين والضبط المعياري في المعالجة الفنية، ومن ثم استرجاع المعلومات، ويعد أيضاً من الأدوات المهمة التي تضبط المحتوى داخل الفهارس من أجل استرجاع المعلومات بسهولة ويسر (معوض، ٢٠٠٩)، وتتطلب تسجيلات الفهرسة المقروءة آلياً أسلوباً خاصاً للعمل الاستنادي يستفيد من البيئة الرقمية، حيث تتطلب الفهارس الآلية صياغة صريحة للتسجيلات الاستنادية، ولا يمكن للفهرسة أن توجد دون نقاط إتاحة موحدة ومقننة، وعليه فالضبط الاستنادي هو الآلية التي تحقق للمكاتب التوحيد القياسي للمداخل، حيث تتمثل جودة الفهارس في اختيار القواعد والأسس التي يتبعها المفهرس ومنها استخدام قوائم الاستناد سواء على مستوى أسماء الأشخاص، أو الهيئات، أو الموضوعات، وغيرها، بغرض تحقيق مبدأ الثبات في أشكال المداخل المستخدمة بملفات الاستناد، وضبط كفاءة الفهرس، إلى جانب تسهيل عملية الاسترجاع، وتعزيز قوتها (Marais, 2004)، وتتمثل الأغراض التي يمكن أن يحققها الضبط الاستنادي في البيئة الرقمية، على النحو الآتي (إمام، ٢٠١٧):

أ- تبسيط إنشاء التسجيلات الاستنادية عالمياً، وصيانتها.

ب- ربط التسجيلة الاستنادية نفسها بجميع التسجيلات الببليوجرافية المتصلة بها.

ج- تسهيل مشاركة التسجيلات الاستنادية، واقتسامها؛ لتقليل تكاليف الفهرسة بين

المكتبات والمستخدمين الآخرين لمثل هذه البيانات (مثل دور الأرشيف، والمتاحف، ومنظمات إدارة حقوق الملكية الفكرية).

د- تسهيل الربط بين المصادر مثل ربط المستخدمين بمصادر المعلومات، سواء كانت مطبوعة أم رقمية، أو ما يمكن طلبه من جانب المستخدم، وتوسيع نطاق الفهارس على الخط المباشر؛ لتكون بوابات شاملة للمعرفة.

ه- تمكين المستخدمين من الوصول إلى المعلومات البليوجرافية من خلال نقاط إتاحة متعددة تجعلهم قادرين على اختيار شكل الأسماء التي يفضلونها (سواء عن طريق اختيار الهجائية، أو اللغة التي يفضلونها).

٢/١ - قواعد مداخل الهيئات وتطورها:

ويتناول فيه الباحث تعريف الهيئات، وتعريف المدخل، ثم حالات إدخال العمل تحت اسم الهيئة، ومشكلات الضبط الاستنادي للهيئات، وأخيراً قواعد تقنين مداخل الهيئات، ومكوناتها، وذلك على النحو التالي:

١/٢/١ - تعريف الهيئات:

الهيئة شخصية اعتبارية وليست فردية، مكونة من مجموعة من الأشخاص تحمل اسماً معيناً ذات صفة دائمة، أو مؤقتة، ويمكن أن تعمل وحدة واحدة، وتكون مسئولة عن المادة العلمية إعداداً ونشرًا، ومن أمثلتها الدول، والحكومات، وأجهزتها المختلفة، والجمعيات، والمؤسسات التجارية، والشركات، والمنظمات، والأحزاب، والمساجد، ودور العبادة، والأندية، والمدارس، وغيرها، وكثيرًا ما نجد لهذه الهيئات هيئات فرعية ذات مستويات متباينة ضمن التسلسل الهرمي لها (قاسم، ١٩٨٧).

٢/٢/١ - تعريف المدخل:

عبارة عن مجموعة من الألفاظ أو الرموز، أو الكلمات التي ترتب بطاقات الأوعية طبقاً لها في الفهارس، التي يمكن عن طريقها استرجاعها (خليفة والعايدي،

(١٩٩٨)، وتعد المداخل الوسيلة الوحيدة للاستدلال على الكتاب واسترجاعه، ودونها يكون الوصول إلى المعلومة أكثر صعوبة، ويستغرق وقتًا وجهدًا كبيرين، وسواء أكان المدخل رئيسًا أم إضافيًا فهو النافذة التي يطل منها الباحث على الكتاب حسبما يتذكر.

٣/٢/١- الحالات التي يكون المدخل الرئيس فيها باسم الهيئة هي:

هناك عدد من الحالات يكون المدخل الرئيس للتسجيلة الببليوجرافية باسم الهيئة هي (مكتبة الملك فهد الوطنية، ٢٠٠٠):

- ١- الأعمال ذات الطبيعة الإدارية التي تعالج الهيئة نفسها، أو سياستها الداخلية.
- ٢- بعض الأعمال القانونية، والحكومية، والدينية مثل: القوانين، والمراسيم، والمعاهدات، قرارات المحاكم، جلسات اللجان التشريعية، والداستير.
- ٣- الأعمال التي تدون الفكرة الجماعية للهيئة مثل: تقارير اللجان، والجمعيات الخ.
- ٤- الأعمال التي تعدُّ تقرير عن نشاط جماعي مثل: المؤتمرات، والندوات، والمعارض، والمهرجانات.
- ٥- التسجيلات الصوتية، والأفلام للنشاط الجماعي لمجموعة أداء كلها.

٤/٢/١- مشكلات الضبط الاستنادي لأسماء الهيئات:

- أ- تغيير مسميات الهيئات حسب ما تقتضيه سياسة الدولة الإدارية، فقد تدمج هيئات مع هيئات أخرى، أو تنشطر هيئة عن الهيئة الأم، وينتج عن ذلك ورود أسماء الهيئات في أوعية المعلومات بصيغ مختلفة.
- ب- أسماء الهيئات يرد أحيانًا بصيغ مختلفة.
- ج- اختلاف الترجمة، والتعريب، والهجاء لبعض الهيئات.
- د- طغيان صفة المحلية على الهيئات، وبالتالي تختلف مسمياتها من دولة لأخرى.

١/٢/٥- قواعد تقنين مداخل الهيئات، ومكوناتها:

تتكون مداخل الهيئات من مداخل الأسماء الجغرافية، ومداخل الهيئات بأنواعها، ومداخل الدول وهي:

١/٢/٥/١- مداخل الأسماء الجغرافية:

هي أسماء الأماكن (قارات- دول- مدن- جبال- أنهار... الخ)، قد يرد في الفهرس مدخل رئيس، أو إضافي، أو جزء من عناصر المدخل، والمشكلة في أسماء الأماكن أنها قد تختلف كتابة من زمن إلى زمن، ومن لغة إلى لغة أخرى، بل ومن كاتب إلى آخر في اللغة الواحدة، كذلك قد يختلف اسم الدولة من اسم رسمي إلى اسم شعبي، وكذلك أسماء المدن أيضًا، ولأهمية التوحيد والقياس خاصة في مداخل الفهارس، نجد أن قواعد الفهرسة الأنجلو أمريكية في طبعتها الثانية أفرزت الفصل الثالث والعشرين الخاص بالأسماء الجغرافية، وتكمن أهميتها من كونها مقدمة لمداخل رؤوس الهيئات؛ لأنها لازمة للدلالة على أسماء الحكومات كونها رؤوس، وأن كثيرًا من الأجهزة الحكومية تدخل فرعياً تحت هذه الأسماء، وأيضًا التمييز بين أسماء الهيئات المتشابهة في الفهارس، وتستخدم مداخل الأسماء الجغرافية لعلاج مشكلتي: الصيغ والأماكن (الهادي، ٢٠١٧).

١- الصيغ: نجد أنها عالجت مشكلة الصيغ عن طريق عدد من الإرشادات المهمة وهي: استخدام الصيغة الإنجليزية لكل اللغات الأجنبية (غير العربية) في أسماء الأماكن؛ لأنها الأكثر شيوعًا وانتشارًا بين الناس، وفي حالة اللغة العربية تستخدم الصيغة العربية الأكثر انتشارًا لأسماء الأماكن استنادًا إلى المعاجم الجغرافية العربية، واستخدام الاسم الشائع للدولة في حالة اختلافه عن الاسم الرسمي مع عمل إحالة بين الاسم الرسمي إلى الاسم الشائع مثل: مصر، وليس جمهورية مصر العربية، وفي حالة انتشار وشاع اسم جزء من الدولة، وطغى على الاسم الكلي

يستخدم الاسم الكلي، ويحال من الاسم الجزئي إلى الاسم الكامل مثل: الاتحاد السوفيتي وليس روسيا، وفي حالة عدم وجود صيغة عربية أو إنجليزية شائعة لاسم المكان نستخدم الصيغة الوطنية مع نقحرتها، وفي حالة تغيير اسم الدولة يستخدم الاسم الواردة على المطبوع عند فهرسته.

٢- الأماكن: تتمثل مشكلة الأماكن في التشابه في أسماء الأماكن والاختلاف في المواقع الجغرافية، والأماكن المغمورة، وأيضاً قد يكون المكان مصحوباً باسم السلطة؛ لذا جاءت مداخل الأسماء الجغرافية لمعالجة هذه المشاكل عن طريق عدد من الإضافات، وهي: في حالة تشابه المكان عالجتها بإضافة اسم الدولة لتمييزها مثل: طرابلس (لبنان)، طرابلس (ليبيا)، وفي حالة أسماء الأماكن المغمورة إضافة الاسم الأكبر لتحديدتها مثل: سرس الليان (المنوفية، مصر)، أما بالنسبة لذكر المكان مصحوباً باسم السلطة، يُحذف المصطلح مثال: الخرطوم وليس ولاية الخرطوم (الهادي، ٢٠١٧).

٢/٥/٢/١ - قواعد مداخل الهيئات: ويمكن إيجازها فيما يلي:

١/٢/٥/٢/١ - تعدد الهيئات: يمكن تقسيم الهيئات إلى (علي، ٢٠١١):

١- هيئات دولية أو إقليمية: فالهيئة الدولية هي التي تضم في عضويتها مجموعة من الدول على المستوى العالمي مثل: هيئة الأمم المتحدة، والمنظمات المختلفة، أو الهيئات المنبثقة عنها كمنظمة اليونسكو، واليونسيف، ومنظمة العفو الدولية، أما الإقليمية فهي التي تضم في عضويتها مجموعة من الدول على مستويات إقليمية كمنظمة المؤتمر الإسلامي، وجامعة الدول العربية، والإتحاد الأفريقي ... إلخ.

أمثلة: جامعة الدول العربية.

الأوضاع السياسية في البلاد العربية/ جامعة الدول العربية.

٢- **هيئات وطنية (حكومية):** وهي التي توجد داخل حدود دولة معينة، ومنها ما يتبع سلطة الدولة، أي تكون بمثابة وحدات فرعية من سلطة الدولة مثل: الوزارات، والمصالح الحكومية، والهيئات المستقلة، والسلطات التشريعية، والقضائية، والتنفيذية ... إلخ، ومنها هيئات أخرى تتبع سلطة الدولة، ولكنها مميزة بذاتها، فهذه تدخل بأسمائها مباشرة مثل المكاتب ومراكز المعلومات، والجامعات، والمستشفيات.

مثال: الهيئة المصرية العامة للمواصفات والجودة.

أغذية الأطفال المصنعة أساسًا من الحبوب/ الهيئة المصرية العامة للمواصفات والجودة.

نصت القاعدة على إدخال الهيئة تحت الاسم الذي يُحدد هويتها مباشرة، إلا إذا نصت القاعدة على إدخالها تحت اسم هيئة أعلى، أو متصلة، أو تحت الحكومة، تهتم القاعدة بالصيغة التي تدون بها اسم الهيئة.

٣- **هيئات غير حكومية:** وهذه تدخل مباشرة بأسمائها مثل: الشركات، والأحزاب السياسية، والمنظمات غير الحكومية.

٤- **الندوات والمؤتمرات وحلقات البحث وأيضًا المعارض والأسواق والمهرجانات والمواسم الثقافية:**

وهي تشترك فيها كل الهيئات سواء أكانت: دولية، أم إقليمية، أم وطنية؛ لذا نجد أن قاف ٢ أفرزت لها القاعدة (٧.٢٤)، وتدخل هذه الأعمال تحت الرأس المناسب مع مراعاة التالي:

أ- يضاف إلى اسم المؤتمر الرقم إذا كان واحدًا من سلسلة من المؤتمرات المنعقدة تحت اسم واحد ثم سنة الانعقاد، ومكانه.

- ب- تكتب هذه الإضافات بعد اسم المؤتمر، أو الحلقة، أو المعرض بين هلاليتين.
- ج- فصل بين كل البيانات المضافة بالشارحة (:) (رقم المؤتمر: تاريخ الانعقاد:
مكان الانعقاد)
مثال: المؤتمر الإقليمي لتخطيط محو الأمية (الرابع: ١٠ - ١٨ أكتوبر ١٩٦٤:
الإسكندرية)
- د- إذا انعقد المؤتمر في مكانين، نكتب المكانين.
مثال: مؤتمر السلام العالمي (الأول: ١١ - ١٥ مارس ٢٠٠٥: باريس وبراغ)
- هـ- إذا انعقد المؤتمر في ثلاثة أماكن أو أكثر، نكتب اسم المكان الذي ذكر أولاً
متبوعاً بكلمة إلى آخره.
مثال: مؤتمر الجيولوجي العالمي (الخامس عشر: ١٩٢٩: بريتوريا ... إلخ)
- و- إذا قامت الجهة التي نظمت المؤتمر، أو الندوة بعمل دليل فيكون المدخل
بالهيئة إذا كان الدليل لا يحوي أبحاث المؤتمر، أو الندوة.
مثال: الشركة السودانية للتعددين.
دليل أبحاث مؤتمر التعددين الحادي والعشرين.
- ز- المعارض.
مثال: معرض الكتاب العربي (الثاني: ١٩٨٨: الكويت)
- ح- إذا كان اسم المكان جزءاً من اسم المعارض لا يُكتب مرة أخرى.
مثال: معرض القاهرة الدولي للكتاب (الرابع عشر: ١٩٨٣)
(شرف الدين، ٢٠٠٠).

١/٢/٥/٢-٢ - تفرعات الهيئات:

أحياناً قد يُدون على مصدر المعلومات اسم هئتان؛ أحدهما رئيسة، والأخرى فرعية، في مثل هذه الحالة نصت قواعد قاف ٢: إذا كانت الهيئة الفرعية متميزة بذاتها، يدخل المصدر تحت اسمها، أما إذا كانت الهيئة الفرعية مغمورة تدخل الهيئة الفرعية متفرعة من الهيئة الأم، ويمكن تقسيمها إلى:

١- الهيئات الفرعية المتميزة أو ذات العلاقة المدخلة مباشرة: وهي التي تحقق ذاتيتها بمفردها أي لا تحتاج إلى أن تفرع من الدولة.

والقاعدة العامة أن تدخل الهيئة الفرعية باسمها مباشرة أي ليس مفرعة من الهيئة الأم (عدا جهاز الحكومة المدخل تحت سلطته) إذا كانت الهيئة الفرعية متميزة بذاتها.

مثال: المنظمة العربية للتنمية الزراعية، متفرعة من جامعة الدول العربية، في مثل هذه الحالة يكون المدخل الرئيس بالمنظمة العربية للتنمية الزراعية. وقد تكون هيئة تؤسسها، أو تراقبها حكومة ما تدخل تحت اسم الهيئة.

مثال: البنك المركزي المصري (القاهرة)

٢- الهيئات الفرعية غير المتميزة: وهي الهيئة التي لا تحقق ذاتيتها بمفردها.

تدخل الهيئة الفرعية، أو ذات العلاقة كونه رأساً فرعياً لاسم الهيئة التي تفرعت عنها، أو ارتبطت بها إذا كان اسمها منتمياً إلى نوع، أو أكثر من الأنواع التالية وهي:

أ- الاسم الذي يشتمل على عبارة ما تدل ضمناً على أن الهيئة جزء من هيئة أخرى مثل: إدارة، دائرة، قسم، شعبة، مديرية.

مثال: مصر. وزارة الشباب والرياضة. الإدارة العامة للبحوث.

ب- الاسم الذي يشتمل على كلمة تعني عادة التفرع الإداري مثل: لجنة، بعثة.

مثال: الجمعية المصرية للمكاتب والمعلومات. لجنة الإعلام.

ج- الاسم المستخدم من قبل هيئة أعلى أخرى لإحدى هيئاتها الفرعية، أو العلاقة ذاتها.

مثال: صندوق التنمية العقاري السعودي. المكتبة.

د- اسم كلية، أو معهد، أو معمل.

مثال: جامعة القاهرة. كلية الآداب

هـ- الاسم الذي يشتمل على الاسم الكامل للهيئة الأعلى، أو ذات العلاقة.

مثال: جامعة النيلين. المكتبة المركزية

و- المكاتب الوطنية تدخل بأسمائها مباشرة، أما إذا كانت غير معروفة يتم تعريفها بكتابة المدينة التي توجد بها بين هلايتان (مكتبة الملك فهد الوطنية، ٢٠٠٠).

مثال: مكتبة الملك فهد الوطنية.

١/٢/٥/٢/٣- التغيير في أسماء الهيئات: سواء بالحذف، أم بالإضافة، أم بالادماج

من الطبيعي أن تتغير بعض أسماء الهيئات من فترة إلى أخرى على حسب ظروف الدولة، أو الوظيفة التي تؤديها، لمعالجة هذه المشكلة نصت قاف ٢ في القاعدة والخاصة بتغيير أسماء الهيئات، تدخل الأعمال التي تصدرها تحت الاسم الجديد، وتعد إحالة انظر أيضًا من اسمها، أو من أسمائها القديمة إلى الاسم الجديد، ومن الاسم الجديد إلى اسمها، أو إلى أسمائها القديمة (خليفة والعايدي، ١٩٩٨).

مثال: جامعة النيلين

دليل الطالب/ جامعة النيلين

وتعد إحالة انظر أيضًا

| | |
|---------------------------|---------------|
| جامعة القاهرة فرع الخرطوم | جامعة النيلين |
| انظر أيضاً | انظر أيضاً |
| جامعة القاهرة فرع الخرطوم | جامعة النيلين |

١/٢/٥/٢/٤ - ذكر الهيئة بأكثر من لغة:

يظهر على بعض أوعية المعلومات اسم الهيئة بأكثر من لغة، في مثل هذه الحالة نصت قاف ٢: إذا ورد اسم الهيئة بلغات مختلفة، استخدم الشكل الرسمي للهيئة المطابق للغة وعاء المعلومات، ويدون الاسم المذكور بلغة أخرى كونه بياناً مسئولية موازية.

مثال: جامعة القاهرة

دليل الجامعة/ جامعة القاهرة = Cairo University

١/٢/٥/٢/٥ - ذكر الهيئة باسم مختصر:

تعرف بعض الهيئات بأسماء مختصرة (والاختصار أخذ الحرف الأول من كل كلمة من الكلمات المكونة لاسم الهيئة سواء أكان باللغة العربية مثل اعلم: الدالة على الاتحاد العربي للمكتبات والمعلومات، أم باللغة الإنجليزية، وتكون منقحرة وهي تعني نسخ الحروف، أو رسمها بنظام كتابة آخر، أي إيقاع تقابل بين لغتين ومبادلة حرف بحرف واحد كلما أمكن ذلك)، وهي محاولة للتوسط بين المنطوق والمكتوب، وهي أكثر من العربية مثل: اليونسكو، إفلا، اليونيسيف ... إلخ من الهيئات التي تعرف باختصاراتها.

إفلا.

دليل المكتبات الوطنية/ إفلا

يكون المدخل في مثل هذه الحالة حسب ما نصت به قاف ٢ (الاسم المختصر المشهورة به الهيئة).

١/٢/٥/٢/٦ - الإضافات إلى أسماء الهيئات:

من مشاكل الهيئات التي تواجه المفهرسين تشابه بعض الهيئات الحكومية التي تكون مسئولة عن إنتاج وعاء المعلومات، أو أن يكون اسم الهيئة غير مفهوم، أو أن تكون للهيئة صفة الدولية، والإقليمية، والوطنية ... إلخ، وقد عالجت قاف ٢ كل ذلك من خلال القواعد التالية:

أ- إذا تشابهت هيتان في الاسم لدرجة عدم التمييز بينهما، أضف كلمة، أو كلمتين، وضعهما بين هاليتين.

مثال: الأهرام (مؤسسة صحفية)

الأهرام (جمعية روحية)

ب- إذا كان للهيئة صفة الوطنية، أو الإقليمية، أو العالمية، يضاف اسم البلد، أو المدينة التي تمارس نشاطها فيه.

مثال: المنظمة العربية للتنمية الزراعية (الرياض)

ج- إذا كان المكان الموجود به مقر الهيئة غير معروف، يتبع باسم المكان الأكبر منه، ويفصل بينهما بالفاصلة.

مثال: المركز القومي للمناهج (بخت الرضا، الدويم)

د- المساجد والكنائس والمعاهد الدراسية والمستشفيات، وغيرها من المؤسسات التي ترتبط بأماكن وجودها، لا بد من إضافة اسم المكان بعد اسمها بين هاليتين.

مثال: جامع عمرو بن العاص (القاهرة)

هـ- إذا تشابهت هيتان، وتعذر التمييز بينهما بعد إضافة اسم المكان، يضاف تاريخ التأسيس عند كتابة المدخل (خليفة والعايدي، ١٩٩٨).

مثال: رابطة الإصلاح الاجتماعي (١٩٣٦-١٩٤٨)

رابطة الإصلاح الاجتماعي (١٩٥٣-)

٧/٢/٥/٢/١- اشتراك أكثر من هيئة في إصدار وعاء المعلومات:

الهيئة هي المسئولة عن المحتوى الفكري لهذه الأعمال، ومن ثم تحل في هذه الحالة محل المؤلف، ويجرى عليها ما يجرى على المؤلف، سواء أكان مؤلفاً واحداً، أم اثنين، أم ثلاثة، أم أكثر من ذلك (النشر، ٢٠٠٠).

أمثلة:

١- إذا اشتركت هيئتان، أو ثلاث في التأليف، يدخل وعاء المعلومات تحت اسم الهيئة التي ذكرت أولاً.

مثال: المركز العربي للوثائق والمطبوعات الصحية (القاهرة)

تقنية المعلومات الصحية/ المركز العربي للوثائق والمطبوعات الصحية، منظمة الصحة العالمية.

٢- إذا اشتركت أكثر من ثلاث هيئات في التأليف، في هذه الحالة يكون المدخل الرئيس باسم الهيئة التي ذكرت أولاً، متبوعاً بعلامة الحذف ... [وأخ]

٨/٢/٥/٢/١- أعمال يقوم بإعدادها أفراد بتكليف من الهيئة:

وتقوم هذه الهيئات بنشرها، يكون المدخل الرئيس في هذه الحالة باسم الهيئة، وذكر اسم الشخص الذي قام بإعداد العمل لصالح الهيئة في بيان المسؤولية، أما إذا قام صاحب العمل بنشره تجارياً يكون المدخل الرئيس في هذه الحالة باسمه.

مثال: الجمعية السودانية للمكتبات والمعلومات

تقرير عن أوضاع المكتبات بالسودان/ إعداد حسن علي.

٣/٥/٢/١ - مداخل الدولة:

قد تصدر عن الدولة ممثلة في: الهيئات المدارة بواسطة الدولة، أو الوزارات، أو إدارة تابعة لوزارة، أعمال فكرية كل حسب الوظيفة المناط بها، سواءً أكانت سياسية، أم عسكرية، أم دبلوماسية، أم اقتصادية... إلخ، نجد قاف ٢ عالجت كل المشاكل الخاصة بمدخل الدولة من خلال عدد من القواعد، خاصة بالهيئات الحكومية، والموظفين الحكوميين، والهيئات التشريعية، والاجتماعات الدستورية، والمحاكم، والقوات المسلحة، والسفارات، والقنصليات، والهيئات الدولية الحكومية، ويمكن إيجاز هذه المشاكل على النحو التالي:

١- تعدد الأسماء أو المصطلحات الدالة على اسم الدولة، نصت قاف ٢ على أن تدخل الدولة مركزية، أو محلية تحت الاسم الشائع لها.

مثال: مصر وليس جمهورية مصر العربية.

إذا صدر المطبوع الحكومي عن جهاز لا يعلوه جهاز آخر، وهو وزارة، أو إدارة تابعة لوزارة، يكون المدخل الرئيس في مثل هذه الحالات باسم الوزارة مسبوقاً باسم الدولة، ومفصلاً بينهما بعلامة الترقيم النقطة.

مثال: مصر. وزارة التخطيط والتنمية الاقتصادية.

الدليل الإجرائي لعملية التخطيط الإستراتيجي بالجهاز الإداري للدولة المصرية/ وزارة التخطيط والتنمية الاقتصادية
أما إذا كانت إدارة تابعة لوزارة يكون المدخل كما يلي:

مثال: السودان. وزارة الشباب والرياضة. إدارة الرياضة.

مشاركة الأندية في البطولات العربية/ وزارة الشباب والرياضة، إدارة الرياضة

٢- إذا صدر العمل عن الهيئات التشريعية، أو تحت لجانها، ندخلها باسمها مفرعاً من اسم الدولة.

مثال: السودان. المجلس الوطني. لجنة الأمن والدفاع

أثر زيادة الوقود على الأمن/ المجلس الوطني. لجنة الأمن والدفاع

٣- أعمال المحاكم، تدخل تحت اسم المحكمة مفرعاً من اسم الدولة.

مثال: مصر. المحكمة الدستورية العليا

٤- الأعمال الصادرة عن القوات المسلحة وفروعها، تدخل باسمها مفرعاً من الدولة.

مثال: السودان. القوات المسلحة.

مشاركة القوات المسلحة في حرب ١٩٦٧/ القوات المسلحة (إسماعيل

والورائي، ٢٠١٤).

٥- أعمال السفارات والقنصليات، تدخل أعمال السفارات تحت اسم السفارة مفرعة من

الدولة صاحبة السفارة، ويُضاف اسم الدولة التي بها السفارة بين هلاليتين.

مثال: مصر. سفارة (فرنسا)

أوضاع المصريين بمدينة باريس

أما في حالة الأعمال الصادرة عن القنصليات، يكون المدخل بالقنصلية مفرعة

من الدولة صاحبت القنصلية، وبين هلاليتين المدينة التي توجد بها القنصلية.

مثال: مصر. قنصلية (نيويورك)

أوضاع المصريين بمدينة نيويورك

٦- أعمال رؤساء الدول: ويمكن تقسيمها إلى: رسمية، وشخصية.

- الأعمال الرسمية تدخل تحت اسمه مفرعاً من الدولة.

مثال: مصر. رئيس (١٩٨١ - ٢٠١١: محمد حسني مبارك).

خطاب الرئيس مبارك في الاجتماع المشترك لمجلسي الشعب والشورى أبريل ١٩٨٧

- أما الأعمال الشخصية، تدخل تحت اسمه مباشرة.

مثال: محمد أنور السادات (الرئيس)

البحث عن الذات/ محمد أنور السادات

٧- الأعمال الصادرة عن رؤساء المنظمات الدولية والإقليمية، تدخل تحت اسم وظيفته
مفرغًا من اسم المنظمة، ولا يذكر اسمه.

مثال: جامعة الدول العربية. الأمين العام

٨- المعاهدات والاتفاقيات بين الحكومات، تدخل تحت اسم الدولة مع إضافة العنوان
المقنن "معاهدات" بين معكوفتين (شرف الدين، ٢٠٠٠).

مثال: السودان.

[معاهدات. جنوب السودان ٩ يناير ٢٠٠٥]

ثانياً. الجانب التطبيقي والتحليلي للدراسة:

يتناول الباحث في هذا الجزء التطبيق العملي لضبط أسماء الهيئات العربية فقط
وفق صيغة (مارك ٢١) الاستنادية مدعمًا ذلك بأمثلة عربية حقيقية وواقعية للمشكلات
التي يعاني منها المفهرسون عند إعداد المداخل لأسماء الهيئات، وتلسيط الضوء على
محتوى فهرس اتحاد مكتبات الجامعات المصرية، وأعداد التسجيلات الاستنادية لأسماء
الهيئات العربية بالملف الاستنادي للفهرس، ومدى مطابقتها للمعايير والقواعد الدولية
الخاصة بتلك العمليات، وذلك بالاعتماد على حقول وتيجان مارك ٢١ المستخدمة
بالملف الاستنادي لأسماء الهيئات العربية فقط، بوصفها قائمة معيارية يتم من خلالها
تقييم الملف الاستنادي، مع التركيز على التسجيلات الاستنادية لأسماء الهيئات العربية،
وتحليل البيانات الخاصة بها، وذلك على النحو التالي:

١/٢ - فهرس اتحاد مكتبات الجامعات المصرية:

جدول (١٢) علاقة تيجان مارك الاستنادية بالاستخدام البيبليوجرافي

| نوع التسجيلة الاستنادية | التاج الاستنادي | الاستخدام البيبليوجرافي |
|------------------------------|--------------------|--------------------------------|
| تسجيلات الأسماء الاستنادية | ١١١، ١١٠، ١٠٠ | ١١١، ١١٠، ١٠٠ ٧١١، ٧١٠، ٧٠٠ |
| تسجيلات الموضوعات الاستنادية | ١٥٠، ١١١، ١١٠، ١٠٠ | ٦١١، ٦١٠، ٦٠٠ ٦٥١، ٦٥٠ |
| تسجيلات العناوين الاستنادية | ١٣٠ | ٧٣٠، ٦٣٠، ١٣٠ |

يتكون الفهرس من التسجيلات البيبليوجرافية والاستنادية لمصادر المعلومات المتوفرة بمكتبات الجامعات المصرية، حيث يتم إنشاء تلك التسجيلات الأصلية بواسطة مفرسين ومدققين متخصصين بمكتبات الجامعات المصرية، والذي بدوره عمل على بناء الملف الاستنادي بالفهرس من خلال نظام المستقبل لإدارة المكتبات، والعمل على تهيئته، وإجراء التعديلات، وإضافة الحقول المناسبة (حقول مارك ٢١ الاستنادية)، وفق أحدث المعايير والمواصفات القياسية العالمية لنظم المكتبات، وذلك من خلال تفعيل النظام الفرعي للضبط الاستنادي لإنشاء الملف الاستنادي الخاص بالفهرس الموحد لمكتبات الجامعات المصرية، ويوضح جدول (١٣) العلاقة بين التسجيلات الاستنادية وارتباطها بالحقول البيبليوجرافية (معوض، ٢٠٠٩).

٢/١/٢ - تحليل وتقييم التسجيلات الاستنادية:

١/٢/١/٢ - حالة التسجيلة الاستنادية للهيئات العربية:

جدول (١٤) بيان بحالة التسجيلات الاستنادية للهيئات العربية

| نوع الإحالة | اسم هيئة | | اسم مؤتمر | | اسم جغرافي | | الإجمالي | |
|-------------|----------|--------|-----------|--------|------------|--------|----------|--------|
| | العدد | النسبة | العدد | النسبة | العدد | النسبة | العدد | النسبة |
| مسودة | ٦ | ٧.٥٠% | - | - | ٢ | ٢.٥٠% | ٨ | ١٠% |
| مراجعة | ٦ | ٧.٥٠% | ١ | ١.٢٥% | - | - | ٧ | ٨.٧٥% |
| معتمدة | ٢٧ | ٣٣.٧٥% | ٢٨ | ٣٥% | ١٠ | ١٢.٥٠% | ٦٥ | ٨١.٢٥% |
| الإجمالي | ٣٩ | ٤٨.٧٥% | ٢٩ | ٣٦.٢٥% | ١٢ | ١٥% | ٨٠ | ١٠٠% |

تشير بيانات جدول (١٤) إلى أن نسبة ٨١.٢٥% من التسجيلات بالملف الاستنادي للهيئات معتمدة بواقع (٢٨) تسجيلة مؤتمراً، و(٢٧) تسجيلة هيئة، و(١٠) تسجيلات لأسماء جغرافية، بينما بلغت نسبة التسجيلات المسودة بالملف الاستنادي للهيئات ١٠% بواقع (٦) للهيئات، و(٢) للأسماء جغرافية، في حين بلغت نسبة التسجيلات المراجعة ٨.٧٥% بواقع (٦) للهيئات، وتسجيلة واحدة فقط للمؤتمرات.

٢/١/٢-٢ توزيع التسجيلات الاستنادية للهيئات العربية حسب اللغة:

جدول (١٥) اللغة المكتوب بها الهيئة

| التسجيلات الاستنادية | | العربية | | الإنجليزية | | الإجمالي | |
|----------------------|--------|---------|--------|------------|--------|----------|--------|
| العدد | النسبة | العدد | النسبة | العدد | النسبة | العدد | النسبة |
| ٣٦ | ٤٥% | ٣ | ٣.٧٥% | ٣٩ | ٤٨.٧٥% | | |
| ٢٩ | ٣٦.٢٥% | - | - | ٢٩ | ٣٦.٢٥% | | |
| ٨ | ١٠% | ٤ | ٥% | ١٢ | ١٥% | | |
| ٧٣ | ٩١.٢٥% | ٧ | ٨.٧٥% | ٨٠ | ١٠٠% | | |

تشير بيانات جدول (١٥) إلى أن نسبة ٤٥% من التسجيلات الاستنادية للهيئات مكتوبة باللغة العربية، مقابل نسبة ٣.٧٥% منها مكتوب باللغة الإنجليزية، بينما كُتبت كافة التسجيلات الاستنادية للمؤتمرات باللغة العربية بنسبة ٣٦.٢٥%، في حين بلغت نسبة تسجيلات المؤتمرات المكتوبة باللغة العربية ١٠%، مقابل نسبة ٥% مكتوبة باللغة الإنجليزية.

٣/١/٢-٣ توزيع التسجيلات الاستنادية للهيئات العربية حسب النوع:

تشير بيانات جدول (١٦) إلى توزيع الهيئات العربية حسب نوعها، وتبين أن أغلبها هيئات حكومية بنسبة ٤٦.١٥%، وهذا مؤشر إيجابي لمعرفة حجم الإنتاج الفكري الصادر عن الهيئات الحكومية بالمكاتب، بينما حصلت كلاً من الهيئات الدولية، والهيئات المتميزة بذاتها على نسبة ١٥.٣٩%، في حين حصلت الهيئات الإقليمية على نسبة ١٢.٨٢%، وأخيراً حصلت الهيئات الخاصة على نسبة ١٠.٢٥%.

جدول (١٦) نوع الهيئات العربية بالملف الاستنادي

| م | شكل الهيئة | العدد | النسبة | م | شكل الهيئة | العدد | النسبة |
|---|--------------------|-------|--------|----------|------------------|-------|--------|
| ١ | هيئات دولية | ٦ | ١٥.٣٩% | ٢ | هيئات وطنية خاصة | ٤ | ١٠.٢٥% |
| ٣ | هيئات إقليمية | ٥ | ١٢.٨٢% | ٤ | هيئات متميزة | ٦ | ١٥.٣٩% |
| ٥ | هيئات وطنية حكومية | ١٨ | ٤٦.١٥% | الإجمالي | | ٣٩ | ١٠٠% |

٤/١/٢/٢ - توزيع التسجيلات الاستنادية للهيئات العربية حسب معلومات الهيئة:

وتشير بيانات جدول (١٧) إلى توزيع الهيئات العربية حسب توافر المعلومات عنها، وتبين توافر المدخل الرئيس - اسم هيئة بالتسجيلات كافة بنسبة ١٠٠%، مقابل توافر المدخل الإضافي - اسم هيئة بنسبة ٣٣.٣٣%، أما بالنسبة لتاريخ إنشاء الهيئة نجد أن نسبة ٣٨.٤٦% من التسجيلات محل الدراسة يتوافر بها تاريخ الإنشاء، مقابل نسبة ٦١.٥٤% لا يتوافر بها تاريخ إنشاء الهيئة، كما يتبين من الجدول أن هناك (٣٢) تسجيلة من تسجيلات الدراسة يتوافر بها نوع الكيان (الهيئة) بنسبة ٨٢.٠٥%، مقابل نسبة ١٧.٩٥% لا يتوافر بها نوع الهيئة، بينما بلغ تسجيل السمات الإضافية للهيئات نسبة ٣٣.٣٣%، مقابل نسبة ٦٦.٦٧% لا يتوافر بها سمات إضافية للهيئات، أما بالنسبة لتوافر بيانات التواصل التي تمتلكها الهيئات فتشير بيانات الجدول إلى توافر عنوان الهيئة في عدد (٢٣) تسجيلة من تسجيلات الدراسة بنسبة ٥٨.٩٧%، مقابل نسبة ٤١.٠٣% منها لا يتوافر بها عنوان الهيئة، وتوافر الموقع الإلكتروني للهيئة بتسجيلة واحدة فقط دون باقي تسجيلات الدراسة، بالرغم من توافر صفحات المواقع الإلكترونية على شبكة الإنترنت لأغلب الهيئات في الوقت الحاضر، وبالنسبة للبريد الإلكتروني، ورقم الهاتف فلا وجود لهما بجميع تسجيلات الدراسة، كما تشير بيانات الجدول إلى توافر مجال عمل الهيئة بعدد (١٦) تسجيلة من تسجيلات الدراسة بنسبة ٤١.٠٣%، مقابل نسبة ٥٨.٩٧% منها لا يتوافر بها مجال عمل الهيئة، أما بالنسبة للإحالات، فقد تبين من الجدول وجود إحالة انظر من اسم هيئة بـ (٣٥) تسجيلة من تسجيلات الدراسة بنسبة ٨٩.٧٤%، وإحالة انظر أيضاً من اسم الهيئة بـ (١٠) تسجيلات بنسبة ٢٥.٦٤%، في حين تشير بيانات الجدول إلى توافر بيانات مصدر معلومات الهيئات بتسجيلات الدراسة بنسبة ٣٣.٣٣%، مقابل نسبة ٦٦.٦٧% منها لا يتوافر بها بيانات مصدر معلومات الهيئة، وتبين من الجدول أيضاً أغلب تسجيلات الدراسة لا يتوافر بها ملاحظات عامة للجمهور بنسبة ٩٧.٤٤%.

جدول (١٧) توفر معلومات عن الهيئات العربية بالملف الاستنادي طبقاً للحقول

| م | الحقول | المعلومات | متوفرة | | غير متوفرة | | الإجمالي | |
|----|--------|------------------------------|--------|--------|------------|--------|----------|--------|
| | | | العدد | النسبة | العدد | النسبة | العدد | النسبة |
| ١ | ٠٤٦ | تاريخ إنشاء الهيئة | ١٥ | ٣٨.٤٦% | ٢٤ | ٦١.٥٤% | ٣٩ | ١٠٠% |
| ٢ | ٠٧٥ | نوع الكيان (الهيئة) | ٣٢ | ٨٢.٠٥% | ٧ | ١٧.٩٥% | ٣٩ | ١٠٠% |
| ٣ | ١١٠ | مدخل رئيس - اسم هيئة | ٣٩ | ١٠٠% | - | - | ٣٩ | ١٠٠% |
| ٤ | ٣٦٨ | سمات إضافية للهيئة | ١٣ | ٣٣.٣٣% | ٢٦ | ٦٦.٦٧% | ٣٩ | ١٠٠% |
| ٥ | ٣٧١ | عنوان الهيئة | ٢٣ | ٥٨.٩٧% | ١٦ | ٤١.٠٣% | ٣٩ | ١٠٠% |
| | | الموقع الإلكتروني | ١ | ٢.٥٦% | ٣٨ | ٩٧.٤٤% | ٣٩ | ١٠٠% |
| | | البريد الإلكتروني | - | - | ٣٩ | ١٠٠% | ٣٩ | ١٠٠% |
| | | رقم الهاتف | - | - | ٣٩ | ١٠٠% | ٣٩ | ١٠٠% |
| | | مجال العمل | ١٦ | ٤١.٠٣% | ٢٣ | ٥٨.٩٧% | ٣٩ | ١٠٠% |
| ٦ | ٣٧٢ | مجال العمل | ١٦ | ٤١.٠٣% | ٢٣ | ٥٨.٩٧% | ٣٩ | ١٠٠% |
| ٧ | ٤١٠ | إحالة انظر من اسم هيئة | ٣٥ | ٨٩.٧٤% | ٤ | ١٠.٢٦% | ٣٩ | ١٠٠% |
| ٨ | ٥١٠ | إحالة انظر أيضاً من اسم هيئة | ١٠ | ٢٥.٦٤% | ٢٩ | ٧٤.٣٦% | ٣٩ | ١٠٠% |
| ٩ | ٦٧٠ | بيانات المصدر | ١٣ | ٣٣.٣٣% | ٢٦ | ٦٦.٦٧% | ٣٩ | ١٠٠% |
| ١٠ | ٦٨٠ | ملاحظات عامة للجمهور | ١ | ٢.٥٦% | ٣٨ | ٩٧.٤٤% | ٣٩ | ١٠٠% |
| ١١ | ٧١٠ | مدخل إضافي - اسم هيئة | ١٣ | ٣٣.٣٣% | ٢٦ | ٦٦.٦٧% | ٣٩ | ١٠٠% |

٥/١/٢/٢ - توزيع التسجيلات الاستنادية للهيئات العربية حسب الإشارة إلى مصدر
معلومات الهيئة:

تشير بيانات جدول (١٨) إلى عدد الهيئات التي ورد فيها معلومات عن المصدر
المفهرس من المصادر الورقية (٢٥) بنسبة ٣١.٢٥%، بينما بلغ عدد الهيئات التي تم
الاستشهاد بالمصادر الإلكترونية (١٤) بنسبة ١٧.٥٠%، في حين بلغ عدد الهيئات التي
لم يذكر بها إشارة للمصادر التي تم الاستشهاد بها (٤١) بنسبة ٥١.٢٥%، وربما يرجع
ذلك إلى حرص بعض المفهرسين على سرعة إنجاز العمل وإغفال ملئ بعض الحقول.

جدول (١٨) نوع مصادر المعلومات الخاصة بالهيئات

| الحقول | اسم هيئة | | اسم مؤتمر | | اسم جغرافي | | الإجمالي | |
|--------------------------|----------|--------|-----------|--------|------------|--------|----------|--------|
| | العدد | النسبة | العدد | النسبة | العدد | النسبة | العدد | النسبة |
| المصدر ورقي | - | - | ٢٥ | ٣١.٢٥% | - | - | ٢٥ | ٣١.٢٥% |
| المصدر إلكتروني | ١٣ | ١٦.٢٥% | - | - | ١ | ١.٢٥% | ١٤ | ١٧.٥٠% |
| مصدر ورقي وإلكتروني معاً | - | - | - | - | - | - | - | - |
| دون أي إشارة | ٢٦ | ٣٢.٥٠% | ٤ | ٥% | ١١ | ١٣.٧٥% | ٤١ | ٥١.٢٥% |
| الإجمالي | ٣٩ | ٤٨.٧٥% | ٢٩ | ٣٦.٢٥% | ١٢ | ١٥% | ٨٠ | ١٠٠% |

٢/١/٢- توزيع التسجيلات الاستنادية للهيئات العربية حسب الإحالات:

بلغ عدد الهيئات التي لديها إحالات (٧٤) بنسبة ٩٢.٥٠%، وهذا ما يوضحه جدول (١٩) بواقع عدد (٥٥) هيئة يتوافر بها إحالة واحدة بنسبة ٦٨.٧٥%، وعدد (١٩) هيئة يتوافر بها إحالتان بنسبة ٢٣.٧٥%، مقابل نسبة ٧.٥٠% من الهيئات بالملف الاستنادي لا يتوافر بها إحالات، وهذا قد يؤثر على عملية الاسترجاع، ولتحقيق الترابط بين الأشكال المختلفة للمداخل يتم ربط وعرض أعمال هيئة معينة عن طريق بناء شبكة من الإحالات بالملف الاستنادي، بما يسهم في تمكين المستفيد من البحث بسهولة ويسر.

جدول (١٩) أعداد الهيئات التي لها إحالات من عددها

| الحقول | اسم هيئة | | اسم مؤتمر | | اسم جغرافي | | الإجمالي | |
|---------------------|----------|--------|-----------|--------|------------|--------|----------|--------|
| | العدد | النسبة | العدد | النسبة | العدد | النسبة | العدد | النسبة |
| تتوافر بها إحالة | ٢٤ | ٣٠% | ٢٨ | ٣٥% | ٣ | ٣.٧٥% | ٥٥ | ٦٨.٧٥% |
| تتوافر بها إحالتان | ١١ | ١٣.٧٥% | - | - | ٨ | ١٠% | ١٩ | ٢٣.٧٥% |
| لا تتوافر بها إحالة | ٤ | ٥% | ١ | ١.٢٥% | ١ | ١.٢٥% | ٦ | ٧.٥٠% |
| الإجمالي | ٣٩ | ٤٨.٧٥% | ٢٩ | ٣٦.٢٥% | ١٢ | ١٥% | ٨٠ | ١٠٠% |

٢/١/٢-٧ توزيع التسجيلات الاستنادية للهيئات العربية حسب نوع الإحالات:

وتشير بيانات جدول (٢٠) إلى توزيع الهيئات طبقاً لنوع الإحالات، وتبين أن أغلبها إحالة انظر من بنسبة ٩٠.٥٤% بواقع (٦٧) هيئة، بينما بلغ عدد الهيئات التي لديها إحالة انظر أيضاً من (١٥) بنسبة ٢٠.٢٧%، وبلغ عدد الهيئات التي لديها إحالة مصطلح موضوعي (٧) بنسبة ٩.٤٦%، ويرجع التفاوت في أعداد الإحالات إلى عدم اكتمال الملف الاستنادي للهيئات، أو عدم دراية بعض المفهرسين بطبيعة الإحالات وكيفية بنائها، حيث يتطلب بناء الإحالات الأخرى وقتاً إضافياً.

جدول (٢٠) بيان بنوع الإحالات في التسجيلات الاستنادية للهيئات

| نوع الإحالة | اسم هيئة | | اسم مؤتمر | | اسم جغرافي | | الإجمالي | |
|---------------------|----------|--------|-----------|--------|------------|--------|----------|-----------------------|
| | العدد | النسبة | العدد | النسبة | العدد | النسبة | العدد | النسبة ^(١) |
| إحالة انظر من | ٣٥ | ٤٧.٣٠% | ٢٨ | ٣٧.٨٤% | ٤ | ٥.٤٠% | ٦٧ | ٩٠.٥٤% |
| إحالة انظر أيضاً من | ١٠ | ١٣.٥١% | - | - | ٥ | ٦.٧٦% | ١٥ | ٢٠.٢٧% |
| إحالة مصطلح موضوعي | ١ | ١.٣٥% | - | - | ٦ | ٨.١١% | ٧ | ٩.٤٦% |

(١) النسب مأخوذة لعدد (٧٤) تسجيلات استنادية يتوافر بها إحالات.

٨/١/٢/٢- توزيع التسجيلات الاستنادية للهيئات العربية حسب التكرار:

جدول (٢١) بيان بالتسجيلات الاستنادية من حيث التكرار

| الحقول | اسم هيئة | | اسم مؤتمر | | اسم جغرافي | | الإجمالي | |
|-----------|----------|--------|-----------|--------|------------|--------|----------|--------|
| | العدد | النسبة | العدد | النسبة | العدد | النسبة | العدد | النسبة |
| مكررة | ٣ | %٣.٧٥ | - | - | - | - | ٣ | %٣.٧٥ |
| غير مكررة | ٣٦ | %٤٥ | ٢٩ | %٣٦.٢٥ | ١٢ | %١٥ | ٧٧ | %٩٦.٢٥ |
| الإجمالي | ٣٩ | %٤٨.٧٥ | ٢٩ | %٣٦.٢٥ | ١٢ | %١٥ | ٨٠ | %١٠٠ |

تشير بيانات جدول (٢١) إلى توزيع مداخل الهيئات بالملف الاستنادي المتاح بفهرس اتحاد مكنتبات الجامعات المصرية طبقاً للتكرار، وتبين أن أغلبها غير مكررة بنسبة %٩٦.٢٥ بواقع (٣٦) للهيئات، و(٢٩) للمؤتمرات، و(١٢) للأسماء الجغرافية، بينما بلغت نسبة التكرار %٣.٧٥ بواقع (٣) تسجيلات للهيئات.

٩/١/٢/٢- توزيع التسجيلات الاستنادية للهيئات العربية حسب الأخطاء اللغوية:

تشير بيانات جدول (٢٢) إلى توزيع التسجيلات الاستنادية للهيئات العربية طبقاً للأخطاء اللغوية في كتابة (الهيئات- المؤتمرات- الأسماء الجغرافية)، وتبين أنها تراعي الهمزات بنسبة %٤٧.٥٠، مقابل نسبة %٥٢.٥٠ منها لا تتطبق عليها الهمزات، حيث لم يرد في أسماء الهيئات همزات، أما بالنسبة لمراعاة كتابة الهاء والتاء المربوطة في أسماء الهيئات نجد أن نسبة %٧٧.٥٠ تراعي كتابتها، مقابل نسبة %٢٢.٥٠ لا تتطبق عليها، كما يتبين من الجدول أن هناك (٣٦) تسجيلة من تسجيلات الدراسة بنسبة %٤٥ تراعي كتابة الياء والألف المقصورة في أسماء الهيئات، مقابل نسبة %٥٥ لا تتطبق عليها، بينما بلغت نسبة كتابة حروف اسم الهيئة بشكل صحيح في التسجيلات الاستنادية موضوع الدراسة %٩٨.٧٥، مقابل نسبة %١.٢٥ ورد بها خطأ في كتابة عنوان المؤتمر.

جدول (٢٢) بيان بالتسجيلات الاستنادية من حيث الأخطاء اللغوية

| الأخطاء اللغوية | اسم هيئة | | | اسم مؤتمر | | | اسم جغرافي | | | الإجمالي | |
|----------------------------------|----------|----|--------|-----------|----|--------|------------|----|--------|----------|----|
| | نعم | لا | نسبة | نعم | لا | نسبة | نعم | لا | نسبة | نعم | لا |
| يراعي الهزات | ١٨ | ٢١ | %٢٢,٥٠ | ١٧ | ١٢ | %٢١,٢٥ | ٣ | ٩ | %١١,٢٥ | ٣٨ | ٤٢ |
| يراعي الهاء والتاء المربوطة | ٣٢ | ٧ | %٤٠ | ٢٧ | ٢ | %٣٣,٧٥ | ٣ | ٩ | %١١,٢٥ | ٦٢ | ١٨ |
| يراعي الياء والألف المضمورة | ٨ | ٣١ | %١٠ | ٢٦ | ٣ | %٣٢,٥٠ | ٢ | ١٠ | %١٢,٥٠ | ٣٦ | ٤٤ |
| أحرف اسم الهيئة مكتوبة بشكل صحيح | ٣٩ | - | %٤٨,٧٥ | ٢٨ | ١ | %٣٥ | ١٢ | - | %١٥ | ٧٩ | ١ |

٢/٢/١٠- توزيع التسجيلات الاستنادية للهيئات العربية حسب علامات الترقيم والمسافات الطباعية:

جدول (٢٣) بيان بالتسجيلات الاستنادية من حيث علامات الترقيم والمسافات الطباعية

| علامات الترقيم والمسافات الطباعية | اسم هيئة | | | | اسم مؤتمر | | | | اسم جغرافي | | | | الإجمالي | |
|-----------------------------------------|----------|----|--------|-----|-----------|--------|-----|----|------------|-----|----|--------|----------|------------|
| | نعم | لا | نسبة | نعم | لا | نسبة | نعم | لا | نسبة | نعم | لا | نسبة | نعم | لا |
| يوجد علامات ترقيم بالحقل | ٢٢ | ١٧ | %٢٧,٥٠ | ٢٧ | ٢ | %٢٣,٧٥ | ٢ | ١٢ | %١٥ | ٤٩ | ١٢ | %١٥ | ٤٩ | ٣١ |
| علامات الترقيم بالحقل صحيحة | ١١ | ٩ | %٢٢,٤٥ | ٢٧ | ٢ | %٥٥,١٠ | ٢ | - | %٤,٠٨ | ٣٨ | - | %٧٧,٥٥ | ١١ | (١) %٢٢,٤٥ |
| يراعي المسافات الطباعية لعلامات الترقيم | ٤ | ١٢ | %٨,١٦ | ٢٧ | ٦ | %٥٥,١٠ | ٦ | - | %١٢,٢٥ | ٣١ | - | %٦٣,٢٦ | ١٨ | (١) %٣٦,٧٤ |
| يراعي المسافات الطباعية بين الكلمات | ٣٩ | - | %٤٨,٧٥ | ٢٩ | - | %٣٦,٢٥ | - | ١٢ | %١٥ | ٨٠ | - | %١٠٠ | - | - |

وتشير بيانات جدول (٢٣) إلى توزيع التسجيلات الاستنادية للهيئات العربية طبقاً لعلامات الترقيم والمسافات الطباعية، وتبين وجود علامات ترقيم بحقل المدخل الرئيس للهيئات بنسبة ٦١.٢٥%، مقابل نسبة ٣٨.٧٥% لا يوجد بها علامات ترقيم، كما تبين من الجدول أن هناك (٣٨) تسجيلة من تسجيلات الدراسة بنسبة ٧٧.٥٥% وردت بحقولها علامات ترقيم صحيحة، مقابل نسبة ٢٢.٤٥% وردت بحقولها علامات ترقيم غير صحيحة، وبالنسبة لمراعاة المسافات الطباعية لعلامات الترقيم نجد أن نسبة ٦٣.٣٦% من تسجيلات الدراسة تراعي المسافات الطباعية لعلامات الترقيم، مقابل نسبة ٣٦.٧٤% منها لا تراعي المسافات الطباعية لعلامات الترقيم، وأخيراً بلغت نسبة مراعاة المسافات الطباعية بين الكلمات بتسجيلات الدراسة ١٠٠%.

(١) النسب مأخوذة لعدد (٤٩) تسجيلة استنادية يتوافر بها علامات ترقيم

(٢) النسب مأخوذة لعدد (٤٩) تسجيلة استنادية يتوافر بها علامات ترقيم

١١/١/٢/٢ - توزيع التسجيلات الاستنادية للهيئات العربية حسب المؤشرات:

جدول (٢٤) بيان بالتسجيلات الاستنادية من حيث المؤشرات

| المؤشرات | اسم هيئة | | | | اسم مؤتمر | | | | اسم جغرافي | | | | الإجمالي | |
|---------------------|----------|----|--------|-------|-----------|----|--------|------|------------|----|------|------|----------|----|
| | نعم | لا | نسبة | نسبة | نعم | لا | نسبة | نسبة | نعم | لا | نسبة | نسبة | نعم | لا |
| المؤشر الأول صحيح | ٣٦ | ٣ | %٤٥ | %٣,٧٥ | ٢٩ | - | %٣٦,٢٥ | - | ١٢ | - | %١٥ | - | ٧٧ | ٣ |
| المؤشر الثاني صحيح | ٣٩ | - | %٤٨,٧٥ | - | ٢٩ | - | %٣٦,٢٥ | - | ١٢ | - | %١٥ | - | ٨٠ | - |
| ترتيب المؤشرات صحيح | ٣٦ | ٣ | %٤٥ | %٣,٧٥ | ٢٩ | - | %٣٦,٢٥ | - | ١٢ | - | %١٥ | - | ٧٧ | ٣ |

تشير بيانات جدول (٢٤) إلى توزيع التسجيلات الاستنادية للهيئات العربية طبقاً للمؤشرات، فتبين أن المؤشر الثاني صحيح بتسجيلات الدراسة كافة بنسبة ١٠٠%، بينما جاء المؤشر الأول صحيحاً، وكذلك صحة ترتيب المؤشرات بنسبة ٩٦.٢٥% من تسجيلات الدراسة، مقابل نسبة ٣.٧٥% خطأ.

١٢/١/٢/٢ - توزيع التسجيلات الاستنادية للهيئات العربية حسب المحتوى:

تشير بيانات جدول (٢٥) إلى توزيع بيانات الهيئات العربية بالحقول الرئيسة طبقاً للمحتوى، وتبين أن أغلبها مكتملة بنسبة ٩٣.٧٥%، مقابل نسبة ٦.٢٥% من تسجيلات الدراسة غير مكتملة البيانات بواقع (٣) تسجيلات لأسماء الجغرافية، و(٢) تسجيلة مؤتمر، بينما بلغت نسبة صحة بيانات الهيئات بالحقول الرئيسة ٩٠%، مقابل نسبة ١٠% منها غير صحيحة بواقع (٥) تسجيلات للهيئات، و(٢) تسجيلة مؤتمر، وتسجيلة واحدة اسم جغرافي، في حين بلغت نسبة تقنين ودقة بيانات الهيئات بالحقول ٨٨.٢٥%، مقابل نسبة ١١.٢٥% منها غير مقننة بواقع (٤) تسجيلات للهيئات، و(٢) تسجيلة مؤتمر، و(٣) تسجيلات أسماء جغرافية.

جدول (٢٥) بيان بالتسجيلات الاستنادية من حيث المحتوى

| المحتوى | اسم هيئة | | | | اسم مؤتمر | | | | اسم جغرافي | | | | الإجمالي | |
|------------------------|----------|----|--------|-------|-----------|----|--------|-------|------------|----|--------|-------|----------|----|
| | نعم | لا | نسبة | نسبة | نعم | لا | نسبة | نسبة | نعم | لا | نسبة | نسبة | نعم | لا |
| البيانات بالحقل مكتملة | ٣٩ | - | %٤٨,٧٥ | - | ٢٧ | ٢ | %٣٣,٧٥ | %٢,٥٠ | ٩ | ٣ | %١١,٢٥ | %٣,٧٥ | ٧٥ | ٥ |
| البيانات بالحقل صحيحة | ٣٤ | ٥ | %٤٢,٥٠ | %٦,٢٥ | ٢٧ | ٢ | %٣٣,٧٥ | %٢,٥٠ | ١١ | ١ | %١٣,٧٥ | %١,٢٥ | ٧٢ | ٨ |
| البيانات بالحقل مقننة | ٣٥ | ٤ | %٤٣,٧٥ | %٥ | ٢٧ | ٢ | %٣٣,٧٥ | %٢,٥٠ | ٩ | ٣ | %١١,٢٥ | %٣,٧٥ | ٧١ | ٩ |

٢/٢- تحليل وتقييم التسجيلات الببليوجرافية:

١/٢/٢- حالة التسجيلات الببليوجرافية للهيئات العربية:

تشير بيانات جدول (٢٦) إلى أن نسبة ٧٣.٢٠% من التسجيلات الببليوجرافية عينة الدراسة معتمدة بواقع (٢٨٠) تسجيلة هيئة، و(٢٤٧) تسجيلة مؤتمر، بينما بلغت نسبة التسجيلات الببليوجرافية المسودة ١٨.٦١% بواقع (٦٨) للمؤتمرات، و(٦٦) للهيئات، في حين بلغت نسبة التسجيلات المراجعة ٨.١٩% بواقع (٣٣) للهيئات، (٢٦) للمؤتمرات.

جدول (٢٦) بيان بحالة التسجيلات الببليوجرافية (عينة الدراسة) للهيئات العربية

| نوع الإحالة | الهيئات | | المؤتمرات | | الإجمالي | |
|-------------|---------|--------|-----------|--------|----------|--------|
| | العدد | النسبة | العدد | النسبة | العدد | النسبة |
| مسودة | ٦٦ | ٩.١٧% | ٦٨ | ٩.٤٤% | ١٣٤ | ١٨.٦١% |
| مراجعة | ٣٣ | ٤.٥٨% | ٢٦ | ٣.٦١% | ٥٩ | ٨.١٩% |
| معتمدة | ٢٨٠ | ٣٨.٨٩% | ٢٤٧ | ٣٤.٣١% | ٥٢٧ | ٧٣.٢٠% |
| الإجمالي | ٣٧٩ | ٥٢.٦٤% | ٣٤١ | ٤٧.٣٦% | ٧٢٠ | ١٠٠% |

٢/٢/٢- توزيع التسجيلات الببليوجرافية للهيئات العربية حسب اللغة:

جدول (٢٧) توزيع التسجيلات الببليوجرافية (عينة الدراسة) طبقاً للغة المكتوب بها الهيئة

| التسجيلات الببليوجرافية | الهيئات | | المؤتمرات | | الإجمالي | |
|-------------------------|---------|--------|-----------|--------|----------|--------|
| | العدد | النسبة | العدد | النسبة | العدد | النسبة |
| اللغة العربية | ٣٧٩ | ٥٢.٦٤% | ٣٤١ | ٤٧.٣٦% | ٧٢٠ | ١٠٠% |
| اللغة الإنجليزية | - | - | - | - | - | - |
| الإجمالي | ٣٧٩ | ٥٢.٦٤% | ٣٤١ | ٤٧.٣٦% | ٧٢٠ | ١٠٠% |

وتشير بيانات جدول (٢٧) إلى توزيع التسجيلات الببليوجرافية موضوع الدراسة طبقاً للغة المكتوب بها الهيئة، وتبين أن جميع تسجيلات الدراسة تم كتابة أسماء الهيئات، والمؤتمرات باللغة العربية فقط دون وجود عنوان مواز للهيئات بلغة أخرى كالإنجليزية مثلاً.

٣/٢/٢- توزيع التسجيلات الببليوجرافية للهيئات العربية حسب النوع:

جدول (٢٨) توزيع التسجيلات الببليوجرافية (عينة الدراسة) طبقاً لنوع الهيئة

| م | نوع الهيئة | العدد | النسبة | نوع المؤتمر | العدد | النسبة | الإجمالي | |
|---|--------------------|-------|--------|-------------|-------|--------|----------|--------|
| | | | | | | | العدد | النسبة |
| ١ | هيئات دولية | ٤١ | ٥.٦٩% | دولي | ٣٦ | ٥% | ٧٧ | ١٠.٦٩% |
| ٢ | هيئات إقليمية | ٣٩ | ٥.٤٢% | إقليمي | ٤ | ٠.٥٥% | ٤٣ | ٥.٩٧% |
| ٣ | هيئات وطنية حكومية | ٢٦٠ | ٣٦.١١% | محلي | ٣٠١ | ٤١.٨١% | ٥٦١ | ٧٧.٩٢% |
| ٤ | هيئات وطنية خاصة | ٢٦ | ٣.٦١% | - | - | - | ٢٦ | ٣.٦١% |
| ٥ | هيئات متميزة | ١٣ | ١.٨١% | - | - | - | ١٣ | ١.٨١% |
| | الإجمالي | ٣٧٩ | ٥٢.٦٤% | - | ٣٤١ | ٤٧.٣٦% | ٧٢٠ | ١٠٠% |

وتشير بيانات جدول (٢٨) إلى توزيع الهيئات العربية بالتسجيلات الببليوجرافية موضوع الدراسة حسب نوعها، وتبين أن أغلبها هيئات حكومية بنسبة ٣٦.١١%، بينما حصلت الهيئات الدولية على نسبة ٥.٦٩%، والهيئات الإقليمية نسبة ٥.٤٢%، في حين حصلت الهيئات الخاصة على نسبة ٣.٦١%، وأخيراً حصلت الهيئات المتميزة على نسبة ١.٨١%، أما بالنسبة للمؤتمرات فجاءت المؤتمرات المحلية في المرتبة الأولى بنسبة ٧٧.٩٢%، ثم احتلت المؤتمرات الدولية المرتبة الثانية بنسبة ١٠.٦٩%، في حين جاءت المؤتمرات الإقليمية في المرتبة الثالثة والأخيرة بنسبة ٥.٩٧%.

٤/٢/٢- توزيع التسجيلات الببليوجرافية للهيئات العربية حسب الحقول الرئيسية:

جدول (٢٩) توفر معلومات عن الهيئات العربية بالتسجيلات الببليوجرافية (عينة الدراسة) طبقاً للحقول الرئيسية

| م | الحقول الرئيسية | الهيئات | | | المؤتمرات | | | الإجمالي | |
|---|-----------------|---------|-----|--------|-----------|--------|------|----------|--------|
| | | نعم | لا | نسبة | نعم | لا | نسبة | نعم | لا |
| ١ | ١١٠ | ٣٦٦ | ١٣ | ٥٠.٨٣% | - | - | - | ٣٦٦ | ١٣ |
| ٢ | ١١١ | - | - | - | ٣٤١ | ٤٧.٣٦% | - | ٣٤١ | - |
| ٣ | ٤١١ | - | - | - | ٢ | ٠.٢٨% | ٣٣٩ | ٣٣٩ | ٤٧.٠٨% |
| ٤ | ٦١١ | - | - | - | ٤٦ | ٦.٣٩% | ٢٩٥ | ٢٩٥ | ٤٠.٩٧% |
| ٥ | ٧١٠ | ٤٨ | ٣٣١ | ٦.٦٧% | ٨٥ | ١١.٨٠% | ٢٥٦ | ٥٨٧ | ٨١.٥٣% |

تشير بيانات جدول (٢٩) إلى توافر حقل (١١٠) الخاص بالمدخل الرئيس للهيئات بنسبة ٥٠.٨٣%، مقابل نسبة ١.٨١% لا يتوافر بها حقل (١١٠)، بينما يتوافر حقل (٧١٠) الخاص بالمدخل الإضافي للهيئات بنسبة ٦.٦٧%، مقابل نسبة ٤٥.٩٧% لا يتوافر بها مدخل إضافي باسم الهيئة، أما بالنسبة للتسجيلات الببليوجرافية للمؤتمرات، فيتبين من الجدول توافر حقل (١١١) الخاص بالمدخل الرئيس - اسم مؤتمر بجميع التسجيلات الببليوجرافية لموضوع الدراسة، بينما يتوافر مدخل إضافي - اسم هيئة بها بنسبة ١١.٨٠%، مقابل نسبة ٣٥.٥٦% منها لا يتوافر بها مدخل إضافي بالهيئة، كما تشير بيانات الجدول إلى توافر حقل (٤١١) والخاص بإحالة انظر من اسم مؤتمر بالتسجيلات الببليوجرافية للمؤتمرات بنسبة ٠.٢٨%، مقابل نسبة ٤٧.٠٨% لا يتوافر بها هذا الحقل، وتبين من الجدول أيضاً أن أغلب التسجيلات الببليوجرافية للمؤتمرات لموضوع الدراسة لا يتوافر بها حقل (٦١١) والخاص بمدخل إضافي بالموضوع - اسم مؤتمر بنسبة ٤٠.٩٧%، مقابل نسبة ٦.٣٩% يتوافر بها هذا الحقل.

بينما تشير بيانات جدول (٣٠) إلى توافر الحقل الفرعي (a\$)، والذي يسجل به اسم الهيئة أو اسم المؤتمر بنسبة ٩٩.١٦% بواقع (٣٧٥) للهيئات، و(٣٣٩) للمؤتمرات، مقابل نسبة ٠.٨٤% لا يتوافر بها هذا الحقل بواقع (٤) للهيئات، و(٢) للمؤتمرات، بينما يتوافر الحقل الفرعي (b\$)، والذي يسجل به اسم الهيئة الفرعية بنسبة ١٢.٥٠%، مقابل نسبة ٤٠.١٤% لا يتوافر بها هذا الحقل، أما بالنسبة للحقل الفرعي (n\$)، والذي يسجل به رقم المؤتمر، فتشير بيانات الجدول إلى توافره بتسجيلات الدراسة بنسبة ١٥.٥٦%، مقابل نسبة ٣١.٨٠% لا يتوافر بها رقم للمؤتمر، كما يتضح من بيانات الجدول توافر الحقل الفرعي (d\$)، والذي يسجل به تاريخ انعقاد المؤتمر بنسبة ٤٤.٠٣%، مقابل نسبة ٣.٣٣% من تسجيلات الدراسة لا يتوافر بها تاريخ انعقاد المؤتمر، وتبين من الجدول أيضاً توافر الحقل الفرعي (c\$)، والذي يسجل به مكان انعقاد المؤتمر بنسبة ٤٤.٣٠%، مقابل نسبة ٣.٠٦% لا يتوافر بها مكان انعقاد المؤتمر، في حين تشير بيانات الجدول إلى صحة ترتيب الحقول الفرعية الواردة بالتسجيلات الببليوجرافية لموضوع الدراسة بنسبة

٣٧.٣٦%، مقابل نسبة ٢١.١١% ورد بها ترتيب الحقول الفرعية غير صحيح، ونسبة ٤١.٥٣% لا ينطبق عليها الترتيب، وذلك لورود حقل فرعي واحد فقط بالتسجيلة دون باقي الحقول الفرعية.

جدول (٣٠) توفر معلومات عن الهيئات العربية بالتسجيلات البليوجرافية (عينة الدراسة)
طبقاً لأهم الحقول الفرعية

| الطفل الفرعية | الهيئات | | | | المؤتمرات | | | | الإجمالي | | | |
|-----------------------------|---------|-----|--------|-------|-----------|--------|--------|--------|----------|-------|--------|--------|
| | نعم | لا | نسبة | تطبيق | نعم | لا | نسبة | تطبيق | نعم | لا | نسبة | تطبيق |
| \$a | ٣٧٥ | ٤ | %٥٢,٠٨ | ٤ | ٣٣٩ | ٢ | %٤٧,٠٨ | ٢ | ٣٤١ | ٦ | %٠,٨٤ | - |
| \$b | ٩٠ | ٢٨٩ | %١٢,٥٠ | ٤٨٩ | - | - | %٤٧,٣٦ | ٣٤١ | - | ٢٨٩ | %٤٠,١٤ | ٣٤١ |
| \$n | - | - | - | - | ١١٢ | %١٥,٥٦ | ٢٢٩ | %٣١,٨٠ | ٣٧٩ | ٣٧٩ | %٥٢,٦٤ | ٣٧٩ |
| \$d | - | - | - | - | ٣١٧ | %٤٤,٠٣ | ٢٤ | %٣,٣٣ | ٣٧٩ | ٢٤ | %٣,٣٣ | ٣٧٩ |
| \$c | - | - | - | - | ٣١٩ | %٤٤,٣٠ | ٢٢ | %٣,٠٦ | ٣٧٩ | ٢٢ | %٣,٠٦ | ٣٧٩ |
| ترتيب الطفل الفرعية صحيح | ٩٢ | ٨ | %١٢,٧٨ | ١٧٧ | ١٧٧ | %٣٨,٧٥ | ١٤٤ | %٢٤,٥٨ | ٢٠ | %٢,٧٨ | ٢٠ | %٤١,٥٣ |

٥/٢/٢ - توزيع التسجيلات البليوجرافية للهيئات العربية حسب الإحالات:

تشير بيانات جدول (٣١) إلى أن جميع التسجيلات البليوجرافية موضوع الدراسة لا يتوافر بها إحالات بنسبة ١٠٠%، وهذا قد يؤثر على عملية الاسترجاع، ولتحقيق الترابط بين الأشكال المختلفة للمداخل يتم ربط وعرض أعمال هيئة معينة عن طريق بناء شبكة من الإحالات بالتسجيلات البليوجرافية (حسن والأسدي، ٢٠٢١)، بما يسهم في تمكين المستفيد من البحث بسهولة ويسر.

جدول (٣١) بيان بتوافر إحالات من عدمه بالتسجيلات البليوجرافية (عينة الدراسة)

| الحقول | الهيئات | | المؤتمرات | | الإجمالي | |
|---------------------|---------|--------|-----------|--------|----------|-------|
| | نعم | لا | نعم | لا | النسبة | العدد |
| تتوافر بها إحالة | - | - | - | - | - | - |
| تتوافر بها إحالتان | - | - | - | - | - | - |
| لا تتوافر بها إحالة | ٣٧٩ | %٥٢,٦٤ | ٣٤١ | %٤٧,٣٦ | ٧٢٠ | %١٠٠ |
| الإجمالي | ٣٧٩ | %٥٢,٦٤ | ٣٤١ | %٤٧,٣٦ | ٧٢٠ | %١٠٠ |

٦/٢/٢- توزيع التسجيلات البليوجرافية للهيئات العربية حسب التكرار:

تشير بيانات جدول (٣٢) إلى توزيع مداخل الهيئات بالتسجيلات البليوجرافية موضوع الدراسة طبقاً للتكرار، وتبين أن أغلبها غير مكررة بنسبة ٩١.٩٤% بواقع (٣٢١) للهيئات، و(٣٤١) للمؤتمرات، بينما بلغت نسبة التكرار ٨.٠٦% بواقع (٥٨) للهيئات.

جدول (٣٢) بيان بالتسجيلات البليوجرافية (عينة الدراسة) من حيث التكرار

| الحقول | الهيئات | | المؤتمرات | | الإجمالي | |
|-----------|---------|--------|-----------|--------|----------|--------|
| | العدد | النسبة | العدد | النسبة | العدد | النسبة |
| مكررة | ٥٨ | %٨.٠٦ | - | - | ٥٨ | %٨.٠٦ |
| غير مكررة | ٣٢١ | %٤٤.٥٨ | ٣٤١ | %٤٧.٣٦ | ٦٦٢ | %٩١.٩٤ |
| الإجمالي | ٣٧٩ | %٥٢.٦٤ | ٣٤١ | %٤٧.٣٦ | ٧٢٠ | %١٠٠ |

٧/٢/٢- توزيع التسجيلات البليوجرافية للهيئات العربية حسب الأخطاء اللغوية:

جدول (٣٣) بيان بالتسجيلات البليوجرافية (عينة الدراسة) من حيث الأخطاء اللغوية

| الأخطاء اللغوية | الهيئات | | المؤتمرات | | الإجمالي | |
|----------------------------------|---------|--------|-----------|-------|----------|--------|
| | نعم | لا | نعم | لا | نعم | لا |
| يراعي الهزات | ١١٥ | %١٥,٩٧ | ٥٢ | %٧,٢٢ | ١٨٢ | %٢٥,٢٨ |
| يراعي الهاء والتاء المربوطة | ٣١٨ | %٤٤,١٧ | ١١ | %١,٥٣ | ١٧ | %٢,٣٦ |
| يراعي الياء والألف المقصورة | ١١٩ | %١٦,٥٣ | ٢ | %٠,٢٨ | ٣٨ | %٥,٢٨ |
| أحرف اسم الهيئة مكتوبة بشكل صحيح | ٣٦٨ | %٥١,١١ | ١١ | %١,٥٣ | ١١٩ | %١٦,٥٣ |
| | - | - | - | - | - | - |

تشير بيانات جدول (٣٣) إلى توزيع التسجيلات البليوجرافية موضوع الدراسة طبقاً للأخطاء اللغوية في كتابة (الهيئات- المؤتمرات)، وتبين أنها تراعي الهزات بنسبة ٣٢.٧٨%، مقابل نسبة ٢٥.٢٨% منها لا تراعي الهزات، ونسبة ٤١.٩٤% لا تنطبق عليها الهزات حيث لم يرد في أسماء الهيئات همزات، أما بالنسبة لمراعاة كتابة الهاء والتاء المربوطة في أسماء الهيئات نجد أن نسبة ٨٧.٩٢% تراعي كتابتها، مقابل نسبة ٢.٣٦% لا تراعي كتابتها، ونسبة ٩.٧٢% لا تنطبق عليها، كما يتبين من الجدول أن هناك (٢٨٦) تسجيلة من تسجيلات الدراسة بنسبة ٣٩.٧٢% تراعي كتابة

الياء والألف المقصورة في أسماء الهيئات، مقابل نسبة ٥.٢٨% لا تراعي كتابتها، ونسبة ٥٥% لا تنطبق عليها، بينما بلغت نسبة كتابة حروف اسم الهيئة بشكل صحيح في التسجيلات البليوجرافية موضوع الدراسة ٨٣.٤٧%، مقابل نسبة ١٦.٥٣% ورد بها خطأ في كتابة مداخل الهيئات والمؤتمرات.

٨/٢/٢- توزيع التسجيلات البليوجرافية للهيئات العربية حسب علامات الترقيم والمسافات الطباعية:

تشير بيانات جدول (٣٤) إلى توزيع التسجيلات البليوجرافية موضوع الدراسة طبقاً لعلامات الترقيم والمسافات الطباعية، وتبين وجود علامات ترقيم بحقل المدخل الرئيس للهيئات بنسبة ٩٤.٣١%، مقابل نسبة ٥.٦٩% لا يوجد بها علامات ترقيم، كما تبين من الجدول أن هناك (٤٠٤) تسجيلية من تسجيلات الدراسة بنسبة ٥٩.٥٠% وردت بحقولها علامات ترقيم صحيحة، مقابل نسبة ٤٠.٥٠% وردت بحقولها علامات ترقيم غير صحيحة بواقع (٢٧٥) تسجيلية، وبالنسبة لمراعاة المسافات الطباعية لعلامات الترقيم نجد أن نسبة ٨٠.٧٠% من تسجيلات الدراسة تراعي المسافات الطباعية لعلامات الترقيم، مقابل نسبة ١٩.٣٠% منها لا تراعي المسافات الطباعية لعلامات الترقيم، وأخيراً بلغت نسبة مراعاة المسافات الطباعية بين الكلمات بتسجيلات الدراسة ٩٦.٥٣%، مقابل نسبة ٣.٤٧% منها لا تراعي المسافات الطباعية بين الكلمات.

جدول (٣٤) بيان بالتسجيلات البليوجرافية (عينة الدراسة) من حيث علامات الترقيم والمسافات الطباعية

| علامات الترقيم والمسافات الطباعية | الهيئات | | | | المؤتمرات | | | | الإجمالي | | | |
|-----------------------------------------|---------|-------|----|------|-----------|-------|-----|-------|----------|-------|-----|-----------|
| | نعم | % | لا | % | نعم | % | لا | % | نعم | % | لا | % |
| يوجد علامات ترقيم بالحقل | ٣٥٤ | ٩٩.١٧ | ٢٥ | ٣.٤٧ | ٣٢٥ | ٤٥.١٤ | ١٦ | ٢.٢٢ | ٦٧٩ | ٩٤.٣١ | ٤١ | ٥.٦٩ |
| علامات الترقيم بالحقل صحيحة | ٣٣٥ | ٩٩.٣٤ | ١٩ | ٢.٨٠ | ٦٩ | ١٠.١٦ | ٢٥٦ | ٣٧.٧٠ | ٤٠٤ | ٥٩.٥٠ | ٢٧٥ | ٤٠.٥٠ (١) |
| يراعي المسافات الطباعية لعلامات الترقيم | ٣٥٥ | ٥٢.٢٨ | ١٦ | ٢.٣٦ | ١٩٣ | ٢٨.٤٢ | ١١٥ | ١٦.٩٤ | ٥٤٨ | ٨٠.٧٠ | ١٣١ | ١٩.٣٠ (٢) |
| يراعي المسافات الطباعية بين الكلمات | ٣٥٤ | ٩٩.١٧ | ٢٥ | ٣.٤٧ | ٣٤١ | ٤٧.٣٦ | - | - | ٦٩٥ | ٩٦.٥٣ | ٢٥ | ٣.٤٧ |

(١) النسب مأخوذة لعدد (٦٧٩) تسجيلية بليوجرافية يتوافر بها علامات ترقيم.

(٢) النسب مأخوذة لعدد (٦٧٩) تسجيلية بليوجرافية يتوافر بها علامات ترقيم.

٩/٢/٢- توزيع التسجيلات البليوجرافية للهيئات العربية حسب المؤشرات:
جدول (٣٥) بيان بالتسجيلات البليوجرافية (عينة الدراسة) من حيث المؤشرات

| المؤشرات | الهيئات | | | | المؤتمرات | | | | الإجمالي | |
|---------------------|---------|-------|-----|-------|-----------|-------|----|-------|----------|-------|
| | نعم | % | لا | % | نعم | % | لا | % | نعم | % |
| المؤشر الأول صحيح | ٢٠٤ | ٢٨.٣٣ | ١٧٥ | ٢٤.٣٠ | ٢٦ | ٣٦.٨١ | ٧٦ | ١٠.٥٦ | ٤٦٩ | ٦٥.١٤ |
| المؤشر الثاني صحيح | ٣٧٩ | ٥٢.٦٤ | - | - | ٣٤ | ٤٧.٣٦ | - | - | ٧٢٠ | ١٠٠ |
| ترتيب المؤشرات صحيح | ٣٧٩ | ٥٢.٦٤ | - | - | ٣٤ | ٤٧.٣٦ | - | - | ٧٢٠ | ١٠٠ |

وتشير بيانات جدول (٣٥) إلى توزيع التسجيلات البليوجرافية للهيئات العربية موضوع الدراسة طبقاً للمؤشرات، فتبين صحة المؤشر الأول بتسجيلات الدراسة بنسبة ٦٥.١٤%، بواقع (٢٦٥) للمؤتمرات، و(٢٠٤) للهيئات، في حين بلغت نسبة صحة المؤشر الثاني، وصحة ترتيب المؤشرات ١٠٠% بتسجيلات الدراسة كافة.

١٠/٢/٢- توزيع التسجيلات البليوجرافية للهيئات العربية حسب المحتوى:

جدول (٣٦) بيان بالتسجيلات البليوجرافية (عينة الدراسة) من حيث المحتوى

| المحتوى | الهيئات | | | | المؤتمرات | | | | الإجمالي | |
|------------------------|---------|-------|-----|-------|-----------|-------|-----|-------|----------|-------|
| | نعم | % | لا | % | نعم | % | لا | % | نعم | % |
| البيانات بالحقل مكتملة | ٢١٩ | ٣٠.٤٢ | ١٦٠ | ٢٢.٢٢ | ٢٤٥ | ٣٤.٠٣ | ٩٦ | ١٣.٣٣ | ٤٦٤ | ٦٤.٤٥ |
| البيانات بالحقل صحيحة | ١٥٧ | ٢١.٨١ | ٢٢٢ | ٣٠.٨٣ | ١٧١ | ٢٣.٧٥ | ١٧٠ | ٢٣.٦١ | ٣٢٨ | ٤٥.٥٦ |
| البيانات بالحقل مقتنة | ١٩٧ | ٢٧.٣٦ | ١٨٢ | ٢٥.٢٨ | ١٩١ | ٢٦.٥٣ | ١٥٠ | ٢٠.٨٣ | ٣٨٨ | ٥٣.٨٩ |

تشير بيانات جدول (٣٦) إلى توزيع بيانات الهيئات العربية بالتسجيلات البليوجرافية موضوع الدراسة طبقاً للمحتوى، وتبين أنها مكتملة بنسبة ٦٤.٤٥%، مقابل نسبة ٣٥.٥٥% منها غير مكتملة البيانات بواقع (١٦٠) للهيئات، و(٩٦) للمؤتمرات، بينما بلغت نسبة صحة بيانات الهيئات بالحقول الرئيسة للتسجيلات البليوجرافية ٤٥.٥٦%، مقابل نسبة ٥٤.٤٤% منها غير صحيحة بواقع (٢٢٢) للهيئات، و(١٧٠) للمؤتمرات، ويرجع ذلك إلى عدم دراية المفهرسين بقواعد مداخل الهيئات، وصياغتها، ويوضح جدول (٣٧) بيان بالملاحظات الشائعة في صياغة مداخل الهيئات، ومداخل المؤتمرات بالتسجيلات البليوجرافية موضوع الدراسة، في حين بلغت نسبة تقنين ودقة بيانات الهيئات بالحقول ٥٣.٨٩%، مقابل نسبة ٤٦.١١% منها غير مقتنة بواقع (١٨٢) للهيئات، و(١٥٠) للمؤتمرات.

جدول (٢٧) بيان بالملاحظات الشائعة في صياغة مداخل أسماء الهيئات، والمؤتمرات

| م | الرقم البيانات | حالة السجونة | | | التاريخ | الدخل القانوني | الدخل الصحيح | الملاحظات |
|----|----------------------|--------------|-----------|--------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------|-----------|
| | | مسبوقة | أمر إرجعة | مستعدة | | | | |
| ١ | ١٣١٠٦٤ | - | - | ✓ | جمهورية مصر العربية. Aa نقابة الصحفيين. Bb نقابة الصحفيين. | Aa مصر Bb نقابة الصحفيين. | لم يذكر الاسم الشائع للدولة، بل استخدم الاسم الرسمي. | |
| ٢ | ١٢٨٢٠٩٤٤ ١٢٧٤٧٢٨١ | ✓ | - | ✓ | Aa نقابة العامة للمحامين. Bb نقابة المحامين. | Aa مصر Bb نقابة المحامين. | دخل باسم الهيئة مباشرة دون تفريعها من اسم الدولة | |
| ٣ | ١٢٧٤٧٣٩٩ ١٢٧٤٣٤٤٩ | - | - | ✓ | Aa نقابة المحامين. Bb نقابة المحامين. | Aa مصر Bb نقابة المحامين. | دخل باسم الهيئة مباشرة دون تفريعها من اسم الدولة | |
| ٤ | ١٢٧٨١٤٧٢١ | - | - | ✓ | Aa نقابة المحققين بالدقراطية. | Aa نقابة المحققين (الدقراطية) | تميز الهيئات بإمكان بين هلالتين، والتي لها تظان متشابهة في أماكن أخرى | |
| ٥ | ١٢٧١٥٧٨٠ | ✓ | - | - | Aa النقابة العامة للمحال في إسرائيل. Bb النقابة العامة للمحققين. | Aa إسرائيل Bb النقابة العامة للمحال. | تميز الهيئات بإمكان بين هلالتين، والتي لها تظان متشابهة في أماكن أخرى | |
| ٦ | ١٢٥٣٣٩٢٣ | - | - | ✓ | Aa النقابة العامة للمحققين. | Aa مصر Bb النقابة العامة للمحققين. | دخل باسم الهيئة مباشرة دون تفريعها من اسم الدولة | |
| ٧ | ١٢٥٥٦٠٥٨ | ✓ | - | - | Aa نقابة المحامين بالجزيرة. Bb نقابة المحامين بالجزيرة. | Aa نقابة المحامين (الجزيرة) Bb نقابة المحامين (الجزيرة) | تميز الهيئات بإمكان بين هلالتين، والتي لها تظان متشابهة في أماكن أخرى | |
| ٨ | ١٢٤٨٨٢٣٤ | ✓ | - | - | Aa نقابة المحامين بالجزيرة لجنة الفكر القانوني Bb نقابة المحامين بالجزيرة لجنة الفكر القانوني | Aa نقابة المحامين (الجزيرة). Bb لجنة الفكر القانوني. | ١٠٠ بدلاً من حقل ١١١٠، عبارة على صياغته للمحلل يشغل حائط | |
| ٩ | ١٢٤٤٠١٢٢ ١٢٤٤٠٠٩٢ | - | - | ✓ | Aa نقابة المحققين. Bb نقابة المحققين. | Aa مصر Bb نقابة المحققين. | دخل باسم الهيئة مباشرة دون تفريعها من اسم الدولة | |
| ١٠ | ١٢٢٢٧٩٣٩ | - | - | ✓ | Aa نقابة المحامين. Bb المكتب القني. | Aa الأرين. Bb نقابة المحامين. Bb المكتب القني. | دخل باسم الهيئة مباشرة دون تفريعها من اسم الدولة | |
| ١١ | ١١٥١٣٠١١ | ✓ | - | - | Aa نقابة المحامين. Bb نقابة قوى المهن الطبية. | Aa مصر. Bb نقابة المحامين. | دخل باسم الهيئة مباشرة في شكل مقارب، دون تفريعها من اسم الدولة | |
| ١٢ | ١٠٨٠١٦٥٦ | - | - | ✓ | Aa نقابة قوى المهن الطبية. Bb نقابة المهن الزراعية (الإستقرية). | Aa نقابة قوى المهن الطبية. Bb نقابة المهن الزراعية (الإستقرية). | دخل باسم الهيئة مباشرة دون تفريعها من اسم الدولة | |
| ١٣ | ١١٠٧٢٢٥٩ | - | - | ✓ | Aa نقابة المهن الزراعية بالإسكندرية Bb اللجنة العلمية والتورات. | Aa نقابة المهن الزراعية (الإستقرية). Bb اللجنة العلمية والتورات. | تميز الهيئات بإمكان بين هلالتين، والتي لها تظان متشابهة في أماكن أخرى | |
| ١٤ | ١٢٧٨٧٣٣١٤ | ✓ | - | - | Aa وزارة العدل. | Aa مصر. Bb وزارة العدل. | دخل باسم الهيئة مباشرة دون تفريعها من اسم الدولة | |

| ملاحظات | الشكل الصحيح | الشكل الخاطئ | التاج | حالة التسجيل | | الرقم الجغرافي | م |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|--------------|--------|---------------------------------|----------|
| | | | | مراجعة | مستعدة | | |
| دخل باسم الهيئة مباشرة دون توقيعها من اسم الدولة | \$a مصر، \$b وزارة الإسكان والمرافق والتنمية العمرانية. \$b المركز القومي لبحوث الإسكان والبناء. | \$a وزارة الإسكان والمرافق والتنمية العمرانية. \$b وزارة الإسكان والمرافق. \$b مركز بحوث الإسكان والبناء. | ١١٠ | - | ✓ | ١٢٨٧٨٧٢٥ ١٢٨٧٦٦٩٦ | ١٥ |
| لم يذكر الاسم الشائع للدولة، بل استخدم الاسم الرسمي. | \$a مصر، \$b وزارة الإسكان والمرافق والتنمية العمرانية. \$b المركز القومي لبحوث الإسكان والبناء. | \$a جمهورية مصر العربية. \$b وزارة الإسكان والمرافق. \$b مركز بحوث الإسكان والبناء والتخطيط العمراني. | ٧١٠ | ✓ | - | ٩٣٩١٧٠٢ ١٠٥٥٦٩١٠ ١١١٨٣٥٦٧ | ١٦ |
| دخل باسم الهيئة القرعية مباشرة دون توقيعها من اسم الدولة تم الهيئة الأم. | \$a مصر، \$b وزارة الإسكان والمرافق والتنمية العمرانية. \$b المركز القومي لبحوث الإسكان والبناء. | \$a المركز القومي لبحوث الإسكان والبناء. | ١١٠ | ✓ | - | ١٠٥٥٦٩١٠ | ١٧ |
| لم يذكر الاسم الشائع للدولة، بل استخدم الاسم الرسمي. | \$a مصر، \$b وزارة الإسكان والمرافق والمجتمعات العمرانية. \$b المركز القومي لبحوث الإسكان والبناء. | \$a جمهورية مصر العربية. \$b وزارة الإسكان والمرافق والمجتمعات العمرانية. \$b المركز القومي لبحوث الإسكان والبناء. | ١١٠ | ✓ | - | ١٢٥١٣٦٦٩ | ١٨ |
| وضع المقهور من الهيئة القرعية مع اسم الدولة في حقل واحد \$B. | \$a مصر، \$b وزارة السياحة. | \$a مصر، وزارة السياحة. | ١١٠ | - | ✓ | ١٢٨٦٣٠٨٦ | ١٩ |
| المقهور وضع البيان في حقل ١٠٠ بدلاً من حقل ١١٠، علاوة على صياغته للممثل بشكل خاطئ. | \$a مصر، \$b وزارة الأوقاف. | \$a وزارة الأوقاف. | ١١٠ | - | ✓ | ١٢٨٦٣٠٦٣ ١٢٨٥٠٩٢٨ | ٢٠ |
| دخل باسم الهيئة مباشرة دون توقيعها من اسم الدولة | \$a مصر، \$b وزارة العمارة للعمارة للعمارة. \$b وزارة الثقافة. | \$a الإمارة العمارة للعمارة للعمارة. \$a وزارة الثقافة. | ١١٠ | ✓ | - | ١٢٨٦١٩٠١ | ٢١ |
| دخل باسم الهيئة مباشرة دون توقيعها من المقهور وضع البيان في حقل ١٠٠ بدلاً من حقل ١١٠، علاوة على صياغته للممثل بشكل خاطئ. | \$a مصر، \$b وزارة الإعلام. \$b وزارة الإعلام. | \$a وزارة الثقافة. \$a وزارة الإعلام سلطنة عمان. | ١١٠ | ✓ | - | ١٢٨٤٩٥٧٣ ١٢٨٢٨٣٦٧ | ٢٢ ٢٣ |
| دخل باسم الهيئة مباشرة دون توقيعها من اسم الدولة | \$a اليمن، \$b وزارة الإعلام والثقافة. | \$a وزارة الإعلام والثقافة. | ١١٠ | ✓ | - | ١٢٨٦١١٨٩ | ٢٤ |

الضبط الاستنادي الآلي لأسماء الهيئات العربية بفهرس اتحاد مكنتبات
الجامعات المصرية دراسة تحليلية تطبيقية مع التخطيط لإنشاء قائمة استناد لها

| م | الرقم البياناتي | حالة التسجيل | | | التاريخ | المسلك القانوني | المسلك المسجع | ملاحظات |
|----|----------------------------------|--------------|--------|--------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|---------|
| | | مسودة | مراجعة | مطبوعة | | | | |
| ٢٥ | ١٢٧٧٨٧٩٤ ١٢٧٧٨٧٨٠ ١٢٧٧٨٧٧٢ | ✓ | - | - | Sa وزارة المطابع. Su مصر. Sa وزارة التربية والتعليم - الإدارة العامة للتعليم Sa وزارة التربية والتعليم - الإدارة العامة للتعليم Sa مصر. D الإدارة العامة للتعليم. D الإدارة العامة للتعليم. D مصر. | المفهرس من أصل التسجيلات المعنية بتقديم اسم الوزارة أولاً ثم اسم الوزارة، والمسجع تكرر اسم الوزارة أولاً ثم اسم الوزارة | | |
| ٢٦ | ١٢٧٧٣٤٧٤٢ | ✓ | - | - | Sa وزارة التربية والتعليم - الإدارة العامة للتعليم | دقيل باسم الهيئة مباشرة دون تعريفها من اسم الوزارة | | |
| ٢٧ | ١٢٢٤٩١٠٧ | ✓ | - | - | Sa وزارة الثقافة. D وزارة الثقافة. D الهيئة العامة للثقافة. D الإدارة العامة للثقافة للثقة والمناطق. | دقيل باسم الهيئة مباشرة دون تعريفها من اسم الوزارة | | |
| ٢٨ | ١٢٢٤٢٠٠٦ | ✓ | - | - | Sa السويديّة. D وزارة المعارف. | دقيل باسم الهيئة مباشرة دون تعريفها من اسم الوزارة | | |
| ٢٩ | ١٢٦٩٢٤٥٥ | ✓ | - | - | Sa جامعة القاهرة. | المفهرس وضع البيان في حقل ١٠٠ بدلاً من حقل ١١٠. علاقة على صياغته للمدخل يشكل خاطئ. | | |
| ٣٠ | ١٠٢٨٣٣٩٤ | ✓ | - | - | Sa كنيسة الشهيد من جرجس (الإسكندرية، مصر) | تضمن القاعدة على: لا بد من إضافة اسم المكان بعد أسماء المساجد والكنائس بين اللاتين | | |
| ٣١ | ١٠٠٨٧٨٥٧ | ✓ | - | - | Sa كنيسة الإسكندرية (مصر) | تضمن القاعدة على: لا بد من إضافة اسم المكان بعد أسماء المساجد والكنائس بين اللاتين | | |
| ٣٢ | ١٢٨١٣٠٠٢ | ✓ | - | ✓ | Sa محكمة التقنين المكعب القني، | المفهرس وضع البيان في حقل ١٠٠ بدلاً من حقل ١١٠. علاقة على صياغته للمدخل يشكل خاطئ. | | |
| ٣٣ | ١٢٧٦٤٣٦٤ ١٠٠٨٩٣٥٣ | ✓ | - | - | Sa جمهورية مصر العربية. D محكمة التقنين. D المكعب القني. | لم يتكرر الاسم الشيع للوزارة، بل استخدم الاسم الرسمي، علاقة على الخطأ في رمز المسلك الرسمي، وتكرر صياغة الهيئة الترجم. | | |
| ٣٤ | ١٢٥٣٨٧٥٩ | ✓ | - | - | Sa جمهورية مصر العربية D محكمة التقنين. D من السنة الأولى المعنية لعوية السنة ٥٣ المعينة. | لم يتكرر الاسم الشيع للوزارة، بل استخدم الاسم الرسمي، علاقة على الخطأ في رمز المسلك الرسمي، وتكرر صياغة الهيئة الترجم. | | |

| ملاحظات | الشكل الصحيح | الشكل الخاطئ | التاج | حالة التصحيحة | | الرقم البيئوجرافي | م |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|-------------------|-------|----------------------|----|
| | | | | مراجعة / معدلة | مسودة | | |
| تسجيلية خاصة بأحد القوانين الصادرة بولاية الكويت | \$a الكويت (قوانين). | \$a وزارة العمل محكمة التمييز المكتب القني. | ١٠٠ | ✓ | - | ١٢٥٣١٧٢٤ | ٣٥ |
| لم يذكر الاسم الشائع للدولة، بل استخدم الاسم الرسمي، فضلاً عن وضع المفهوم للإشارة القرعية مع الهيئة القرعية في الحقل القرعي \$D. | \$a مصر. \$b محكمة النقض. \$b المكتب القني. | \$a جمهورية مصر العربية. \$b محكمة النقض. المكتب القني. | ١١٠ | ✓ | - | ١١٠٨٠٢٩٠ | ٣٦ |
| دخل باسم الهيئة مباشرة دون تفرعها من اسم الدولة | \$a مصر. \$b محكمة النقض. | \$a محكمة النقض. | ١١٠ | ✓ | - | ١٢٥٢٤٣٥٧ ١٢٥٢٣٣٨٦ | ٣٧ |
| دخل باسم الهيئة مباشرة دون تفرعها من اسم الدولة | \$a مصر. \$b محكمة النقض. \$b المكتب القني. | \$a المكتب القني بمحكمة النقض. | ١١٠ | ✓ | - | ١١٢٥١٧١١ | ٣٨ |
| دخل باسم الهيئة مباشرة دون تفرعها من اسم الدولة، وهناك أيضاً خطأ في كتابة اسم الهيئة | \$a مصر. \$b المحكمة الدستورية العليا. | \$a المحكمة الدستورية العليا. | ١١٠ | ✓ | - | ١٢٥٢٤٢٥٧ ١٢٥٢٤٢٥٤ | ٣٩ |
| دخل باسم الهيئة مباشرة دون تفرعها من اسم الدولة | \$a مصر. \$b المحكمة الإدارية العليا. | \$a المحكمة الإدارية العليا. | ١١٠ | ✓ | - | ١٠٢٨٥٢٧٦ | ٤٠ |
| لم يذكر الاسم الشائع للدولة، بل استخدم الاسم الرسمي. | \$a تونس. \$b المحكمة الإدارية. | \$a المحكمة الإدارية. | ١١٠ | ✓ | - | ١١٧٢٢٣٠٨ ١١٧٢٢٣٠٦ | ٤١ |
| يتم عمل مدخل إضافي بالهيئة الأخرى في التاج ٧١٠. | \$a سوريا. \$b وزارة العمل. | \$a الجمهورية العربية السورية. \$b وزارة العمل. | ١١٠ | ✓ | - | ١١٢٦٨٧٧٧ | ٤٢ |
| \$g محكمة الاستئناف (القاهرة) | \$a مصر. \$b محكمة أمن الدولة العليا. | \$a محكمة استئناف القاهرة. \$b محكمة أمن الدولة العليا. | ١١٠ | ✓ | - | ١١٢٥١٨٢٥ | ٤٣ |
| دخل باسم الهيئة مباشرة دون تفرعها من اسم الدولة | \$a العراق. \$b محكمة العمل العليا. \$b مديرية المكتب القني. | \$a وزارة العمل - رئاسة محكمة العمل العليا - مديرية المكتب القني الجمهورية العراقية. | ١١٠ | ✓ | - | ١٠٩٧٤٥٩٦ | ٤٤ |
| المفهوم وضع البيان في حقل ١٠٠ بدلاً من حقل ١١٠. علاوة على صياغته للمدخل بشكل خاطئ | \$a مصر. \$b محكمة النقض. | \$a القضاء، محكمة \$e مؤلف | ١١٠ | - | ✓ | ٣٤١٠١٩٧ ٣٤٠٧١٨٤ | ٤٥ |
| هناك خطأ في علامات الترقيم، علاوة على وضع المفهوم هينتان فرقتان في حقل واحد \$D. | \$a جامعة الدول العربية. \$b المركز العربي لدراسات المناطق الجافة والأراضي القاحلة. \$b إدارة دراسات التربة الحيوانية. | \$a جامعة الدول العربية، \$b المركز العربي لدراسات المناطق الجافة والأراضي القاحلة، إدارة دراسات التربة الحيوانية. | ١١٠ | ✓ | - | ١٢٦٥١٧٦٤ | ٤٦ |

الضبط الاستنادي الآلي لأسماء الهيئات العربية بفهرس اتحاد مكاتبات
الجامعات المصرية دراسة تحليلية تقييمية مع التخطيط لإنشاء قائمة استناد لها

| م | الرقم التالي | حالة التسمية | | | الرقم التالي | م |
|----|-----------------|--------------|--------|---------|-----------------|----|
| | | مستوردة | مراجعة | مستوردة | | |
| ٤٧ | ١٢٢٤٦٠٣٩ | - | ✓ | ✓ | ١١٠ | ٤٧ |
| ٤٨ | ١١٥٣٦٠٥٥ | - | - | ✓ | ١١٠ | ٤٨ |
| ٤٩ | ١١٢٧٣ | - | - | ✓ | ١١٠ | ٤٩ |
| ٥٠ | ١١١١٠٠٨٠١ | - | - | ✓ | ١١٠ | ٥٠ |
| ٥١ | ١٠٨٣٢٠٨٧ | - | - | ✓ | ١١٠ | ٥١ |
| ٥٢ | ٤١٢٢ | - | - | ✓ | ١١١ | ٥٢ |
| ٥٣ | ٤١٢٤ | - | - | ✓ | ١١١ | ٥٣ |
| ٥٤ | ٤١٢٨ | - | - | ✓ | ١١١ | ٥٤ |
| ٥٥ | ٤١٣٥ | - | - | ✓ | ١١١ | ٥٥ |

| ملاحظات | التمثيل الصحيح | التمثيل الخطئ | التمثيل |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| جامعة الدول العربية من الهيئات الوطنية الممثلة بذاتها، وبالتالي يتم الدخول بها مباشرة كممثل رئيس دون تعرضها من اسم الدولة | \$A جامعة الدول العربية. \$D المنظمة العربية للتنمية الإدارية. | مصر \$A جامعة الدول العربية. \$D المنظمة العربية للتنمية الإدارية. | مصر \$A جامعة الدول العربية. \$D المنظمة العربية للتنمية الإدارية. |
| وضع المفهوم الهيئة العربية مع الهيئة الأم في حقل واحد \$A، وعدم ترك مسافة بينهما. | \$A الجمعية المصرية للدراسات الاجتماعية (القاهرة) \$D مكتب البحوث الاجتماعية. | \$A الجمعية المصرية للدراسات الاجتماعية (القاهرة). \$D مكتب البحوث الاجتماعية | \$A الجمعية المصرية للدراسات الاجتماعية \$D مكتب البحوث الاجتماعية |
| في حالة المستقر الخاصة بدولة معينة يكون الحقل الرئيس باسم الدولة مع إضافة الوصفه مسانف بين حقلين | \$A مصر (مستقر) | \$A القاهرة. \$D سفارة باكستان. | \$A مجلس الشعب. \$A القاهرة. \$D سفارة باكستان. |
| في حالة المفردات المستوردة عن المقررات يكون الحقل الرئيس باسم السفارة مرفق من اسم الدولة وليس اسم الهيئة مقر السفارة | مصر \$A سفارة فرنسا. \$D المركز الفرنسي للثقافة والتعاون. | مصر \$A سفارة فرنسا. \$D المركز الفرنسي للثقافة والتعاون. | مصر \$A سفارة فرنسا. \$D المركز الفرنسي للثقافة والتعاون. |
| حقل باسم السفارة مباشرة دون تعرضها من اسم الدولة | \$A مؤتمر تونس الاقتصادية المصري \$D (١٩٩٣) \$C القاهرة | \$A الجمعية المصرية لوقضاء المساهمين والأعضاء والتشريع: \$C (القاهرة: \$D (١٩٩٣). | \$A الجمعية المصرية لوقضاء المساهمين والأعضاء والتشريع: \$C (القاهرة: \$D (١٩٩٣). |
| حقل المفردات باسم الهيئة التي تطلعت المؤتمر كممثل رئيس بدلاً من اسم المؤتمر | \$A مؤتمر الأكل في البلاد العربية: \$N (٢٠٢٠ - ١٨) نوفمبر \$C القاهرة | \$A المؤتمر الثاني للأكل في البلاد العربية: \$C (بغداد: ١٨ - ٢٨ نوفمبر ١٩٥٧). | \$A المؤتمر الثاني للأكل في البلاد العربية: \$C (بغداد: ١٨ - ٢٨ نوفمبر ١٩٥٧). |
| تكر المفردات رقم المؤتمر في الحقل الفرعي \$A، بدلاً من وضعه في الحقل المخصص له \$N | \$A ندوة التنظيم النقابي في العالم العربي \$D (١٩٩٣ - ١١ ديسمبر ١٩٩٣) \$C سوريا (عزرا - إيطاليا) | \$A المعهد الدولي للدراسات العليا في العلوم التطبيقية (\$C سوريا (عزرا - إيطاليا: \$D من ٥ - ١١ ديسمبر ١٩٩٣). | \$A المعهد الدولي للدراسات العليا في العلوم التطبيقية (\$C سوريا (عزرا - إيطاليا: \$D من ٥ - ١١ ديسمبر ١٩٩٣). |
| حقل المفردات باسم الهيئة التي تطلعت المؤتمر كممثل رئيس بدلاً من اسم المؤتمر | \$A مؤتمر ريمو الوطنية بالمتابعة \$N (١) \$D: ٢٤ - ٢٢ مارس \$C القاهرة | \$A وقائع أعمال المؤتمر الدولي الأول لربط الجامعة بالمتابعة (\$C القاهرة: \$D: ٢٤ - ٢٢ مارس ١٩٩٤). | \$A وقائع أعمال المؤتمر الدولي الأول لربط الجامعة بالمتابعة (\$C القاهرة: \$D: ٢٤ - ٢٢ مارس ١٩٩٤). |

| ملاحظات | الشكل الصحيح | الشكل الخاطئ | الناج | حالة التسجيل | | الرقم البيبليوجرافي | P |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|--------------|--------|---------------------|----|
| | | | | مقيدة | مراجعة | | |
| تكر المقهورس رقم المؤنصر في الشكل القرصي \$B بدلا من وضعه في الشكل المخصص له \$N | \$A مؤنصر التنظيم القانوني لحرية التعبير والنشر \$n (d : ٧) : ٧ - ٥ سبتمبر ١٩٩٥ | \$A المؤنصر العام الثالث للصحفيين : \$C (جامعة الزقازيق، d : ٧ - ٥ سبتمبر ١٩٩٥). | ١١١ | ✓ | - | ٤١٦٣ | ٥٦ |
| محل المقهورس باسم الهيئة التي نظمت المؤنصر كمنشغل رئيس بدلا من اسم المؤنصر | \$A جامعة الزقازيق \$C مؤنصر القرية المصرية \$n (d : ٧) : ١٩٩٤ : \$C لقاهرة | \$A المركز القومي للبحوث الاجتماعية والجنائية \$d (القاهرة) : ١٩٩٤ : \$n : ٢. | ١١١ | ✓ | - | ٥٨٨٩٠ | ٥٧ |
| محل المقهورس باسم الهيئة التي نظمت المؤنصر كمنشغل رئيس بدلا من اسم المؤنصر فقط، دون ذكر ليانقي بيانات المؤنصر | \$A مؤنصر نظم توقيع الآباء المدرسي في الوطن العربي في عصر المعلومات \$n (d : ١١) : ٢١.٢٥ يناير ٢٠٠٤ | \$A الجمعية المصرية للتربية العقلية والإدارة التعليمية. | ١١١ | ✓ | - | ٩٥٣٤٦ | ٥٨ |
| تكر المقهورس رقم المؤنصر في الشكل القرصي \$B، بدلا من وضعه في الشكل المخصص له \$N | \$A ملتي دور المجلد العربي للدراسات العليا والبحث العلمي \$n (d : ١) : ٢٠١٩ : نوفمبر ٢٠١٩ : ١٩٩٧ : \$C (القاهرة) | \$A الملتي العربي الأول حول دور المجلس العربي للدراسات العليا والبحث العلمي : \$C القاهرة ٢٠١٩ : نوفمبر ١٩٩٧ : \$n () | ١١١ | ✓ | - | ١٢٣٤٩٨ | ٥٩ |
| تم صياغة عنوان المؤنصر خطأ حيث يتضمن رقم المؤنصر ضمن الشكل القرصي \$B. | \$A مؤنصر نظم المعلومات وتكنولوجيا الحاسبات \$n (d : ٥) : ١٩٩٧-١١-٩ : \$C : القاهرة | \$A المؤنصر العلمي الخاص لنظم المعلومات وتكنولوجيا الحاسبات. \$d : ١٩٩٧-١١-٩ : \$n : ٥ () | ١١١ | ✓ | - | ١٢٨١٤٦ | ٦٠ |

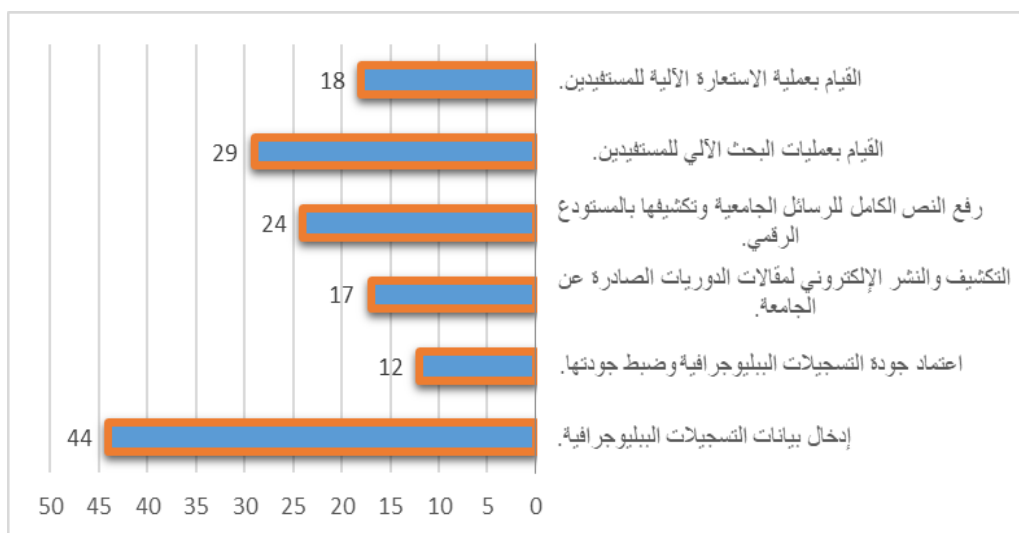
هناك الكثير من التسجيلات البيبليوجرافية المتاحة على نظام المستقبل المدخل الرئيس بها بالعنوان في حين أن المدخل الرئيس الصحيح لها بالهيئة، ومن أمثلتها (الرقم البيبليوجرافي للتسجيلية: ١٢٦٩٨٨١٧ - ١٢٦٦٣٧٤٧ - ١٢٦٩٨٨١٧ - ١٢٠٤٤١٠٩ - ١٢٠٤٤١٠٩ - ٩٧٩٤٩٥٠ - الرئيس بالهيئة في حين أن المدخل الرئيس الصحيح لها بالعنوان، ومن أمثلتها (الرقم البيبليوجرافي للتسجيلية: ١٢٧٩١٦٣٧ - ١٢٦٧٤٥٣٤).

٣/٢- اتجاهات المفهرسين بمكنتبات الجامعات المصرية وآراءهم نحو عمليات الضبط الاستنادي: يهدف هذا العنصر إلى التعرف على آراء المفهرسين القائمين بعمليات الضبط الاستنادي بمكنتبات الجامعات المصرية نحو صياغة مداخل الهيئات العربية طبقاً للمعايير التي تم اعتمادها في بناء الملف الاستنادي للهيئات (مارك ٢١)، والخبرات والمهارات التي تم اكتسابها للقيام بهذه العملية، بالإضافة إلى التعرف على أهم المعوقات والمشكلات التي تواجه المفهرسين عند الصياغة، ومقترحات حلها، وذلك على النحو الآتي:

١/٣/٢- مهام المفهرسين بالجامعات المصرية على نظام المستقبل:

جدول (٢٨) بيان بمهام المفهرسين على نظام المستقبل

| النسبة | العدد | المهام |
|--------|-------|---------------------------------------------------------------|
| ٧٨.٥٧% | ٤٤ | إدخال بيانات التسجيلات الببليوجرافية. |
| ٢١.٤٣% | ١٢ | اعتماد جودة التسجيلات الببليوجرافية وضبط جودتها. |
| ٣٠.٣٦% | ١٧ | التكشيف والنشر الإلكتروني لمقالات الدوريات الصادرة عن الجامعة |
| ٤٢.٨٦% | ٢٤ | رفع النص الكامل للرسائل الجامعية وتكشيفها بالمستودع الرقمي. |
| ٥١.٧٩% | ٢٩ | القيام بعمليات البحث الآلي للمستخدمين. |
| ٣٢.١٤% | ١٨ | القيام بعملية الاستعارة الآلية للمستخدمين |

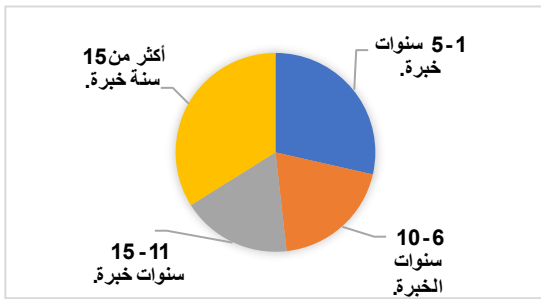


شكل (١) مهام المفهرسين على نظام المستقبل

وتشير بيانات جدول (٣٨)، وشكل (١) إلى أن أبرز مهام مفهري الدراسة على نظام المستقبل تتمثل في إدخال بيانات التسجيلات البيولوجيات بنسبة ٧٨.٥٧%، جاء بعدها القيام بعمليات البحث الآلي للمستخدمين في المرتبة الثانية بنسبة ٥١.٧٩%، بينما احتل رفع النص الكامل للرسائل الجامعية وتكثيفها بالمستودع الرقمي المرتبة الثالثة بنسبة ٤٢.٨٦%، ثم القيام بعملية الاستعارة الآلية للمستخدمين في المرتبة الرابعة بنسبة ٣٢.١٤%، وجاء التكثيف والنشر الإلكتروني لمقالات الدروبوات الصادرة عن الجامعة في المرتبة الخامسة بنسبة ٣٠.٣٦%، في حين اعتماد التسجيلات وضبط جودتها في المرتبة السادسة والأخيرة بنسبة ٢١.٤٣%.

٢/٣/٢ - خبرة مفهري الجامعات المصرية في الفهرسة والضبط الاستنادي:

تحتاج عمليات الفهرسة وخاصة الضبط الاستنادي للهيئات إلى الخبرة، والمهارة في عمليات التحقيق، والتقنين؛ لذا يهدف هذا العنصر إلى الوقوف على مدى خبرة مفهري الجامعات المصرية في الفهرسة والضبط الاستنادي، وذلك من خلال مدى امتلاك المفهرسين للمهارات، والقواعد، والمعارف الخاصة بالضبط الاستنادي من حيث عدد السنوات الفعلية لممارسة الفهرسة والضبط الاستنادي بالمكتبات الجامعية، وتشير بيانات جدول (٣٩)، وشكل (٢) إلى تباين عدد سنوات خبرة مفهري الدراسة في الفهرسة والضبط الاستنادي، حيث إنها بلغت أكثر من ١٥ سنة خبرة بنسبة ٣٣.٩٣%، بينما تراوحت عدد سنوات خبرة المفهرسين بين (١-٥) سنوات بنسبة ٢٨.٥٧%، وبين (٦ - ١٠) سنوات بنسبة ١٩.٦٤%، وأخيرًا (١١ - ١٥) سنة بنسبة ١٧.٨٦%.



شكل (٢) عدد سنوات خبرة مفهري الدراسة في الفهرسة والضبط الاستنادي

جدول (٣٩) بيان بعدد سنوات خبرة مفهري الدراسة في الفهرسة والضبط الاستنادي

| عدد سنوات الخبرة | العدد | النسبة |
|---------------------|-------|--------|
| ١-٥ سنوات خبرة | ١٦ | ٢٨.٥٧% |
| ٦-١٠ سنوات الخبرة | ١١ | ١٩.٦٤% |
| ١١-١٥ سنوات خبرة | ١٠ | ١٧.٨٦% |
| أكثر من ١٥ سنة خبرة | ١٩ | ٣٣.٩٣% |
| الإجمالي | ٥٦ | ١٠٠% |

٣/٣/٢- تدريب المفهرسين على الضبط الاستنادي:

تشير بيانات جدول (٤٠) إلى أن نسبة ٥٥.٣٦% من مفهرسي الدراسة حصلوا على دورات تدريبية في الضبط الاستنادي، مقابل نسبة ٤٤.٦٤% لم يحصلوا على دورات تدريبية في الضبط الاستنادي، ويعكس ذلك ضعف التوجه العام لدى مسئولي هذه المكاتب حول أهمية الضبط الاستنادي.

جدول (٤٠) بيان بالدورات التدريبية الحاصل عليها مفهرسو الدراسة في الضبط الاستنادي

| النسبة | العدد | الدورات التدريبية |
|--------|-------|-----------------------------------------------|
| ٥٥.٣٦% | ٣١ | نعم التحقت بدورات تدريبية على الضبط الاستنادي |
| ٤٤.٦٤% | ٢٥ | لم التحقت بدورات تدريبية على الضبط الاستنادي |
| ١٠٠% | ٥٦ | الإجمالي |

تباينت جهات منح مفهرسي الدراسة دورات تدريبية في الضبط الاستنادي، حيث تشير بيانات جدول (٤١) إلى أن الجامعات التي ينتمي إليها مفهرسو الدراسة جاءت في مقدمة تلك الجهات بنسبة ٧٠.٩٧%، بينما جاءت وحدة المكتبة الرقمية بالمجلس الأعلى للجامعات في المرتبة الثانية بنسبة ٤٥.١٦%، في حين جاءت جهات ومراكز التدريب الخارجية في المرتبة الثالثة بنسبة ٣.٢٣%.

جدول (٤١) بيان بأماكن منح مفهرسي الدراسة في الضبط الاستنادي

| النسبة | العدد | العدد |
|--------|-------|------------------------------------------------------------------------|
| ٧٠.٩٧% | ٢٢ | جهات منح مفهرسي الدراسة في الضبط الاستنادي |
| ٤٥.١٦% | ١٤ | بالجامعة التي أنتمى إليها وحدة المكتبة الرقمية بالمجلس الأعلى للجامعات |
| ٣.٢٣% | ١ | جهات ومراكز تدريب خارجية |
| ١٠٠% | ٣١ | الإجمالي |

٤/٣/٢- إجراءات إعداد ملف استنادي للهيئات على نظام المستقبل:

تشير بيانات جدول (٤٢) إلى أن نسبة ٥١.٧٩% من مفهرسي الدراسة أقروا باهتمام المكاتب التي يعملون بها بإعداد ملف استنادي للهيئات على نظام المستقبل،

مقابل نسبة ٤٨.٢١% منهم أقرروا بعدم اهتمام المكتبات التي يعملون بها بإعداد ملف استنادي للهيئات على نظام المستقبل.

جدول (٤٢) بيان بمدى اهتمام مكتبات الجامعات المصرية بإعداد ملف استنادي للهيئات على نظام المستقبل

| النسبة | العدد | العدد |
|--------|-------|--------------------------------------------------------------|
| | | مدى اهتمام مكتبات الجامعات بإعداد ملف استنادي للهيئات |
| ٥١.٧٩% | ٢٩ | نعم تهتم مكتبتي بإعداد ملف استنادي للهيئات على نظام المستقبل |
| ٤٨.٢١% | ٢٧ | لا تهتم مكتبتي بإعداد ملف استنادي للهيئات على نظام المستقبل |
| ١٠٠% | ٥٦ | الإجمالي |

تباينت الإجراءات التي يتبناها مفرسو مكتبات الجامعات المصرية للقيام بإعداد ملف استنادي للهيئات على نظام المستقبل، إذ تشير بيانات جدول (٤٣) إلى أن صياغة مدخل الهيئة بالتسجيلية البليوجرافية اعتمادًا على قائمة استناد نظام المستقبل جاءت في المرتبة الأولى بنسبة ٥٨.٦٢%، ثم صياغة مدخل الهيئة بالتسجيلية البليوجرافية، وإنشاء تسجيلية استنادية جديدة له في المرتبة الثانية بنسبة ٢٧.٥٩%، بينما جاءت صياغة مدخل الهيئة بالتسجيلية البليوجرافية فقط، اعتمادًا على مصدر خارجي دون الرجوع إلى قائمة استناد نظام المستقبل في المرتبة الثالثة والأخيرة بنسبة ١٣.٧٩%.

جدول (٤٣) بيان بالإجراءات التي تتبعها المكتبات للقيام بإعداد ملف استنادي للهيئات على نظام المستقبل

| النسبة | العدد | العدد |
|--------|-------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | إجراءات المكتبات لإعداد ملف استنادي للهيئات على نظام المستقبل |
| ٢٧.٥٩% | ٨ | صياغة مدخل الهيئة بالتسجيلية البليوجرافية، وإنشاء تسجيلية استنادية جديدة له. |
| ٥٨.٦٢% | ١٧ | صياغة مدخل الهيئة بالتسجيلية البليوجرافية اعتمادًا على قائمة استناد نظام المستقبل. |
| ١٣.٧٩% | ٤ | صياغة مدخل الهيئة بالتسجيلية البليوجرافية فقط، اعتمادًا على مصدر خارجي دون الرجوع إلى قائمة استناد نظام المستقبل |
| ١٠٠% | ٢٩ | الإجمالي |

٥/٣/٢ - عناصر بناء التسجيلية الاستنادية للهيئات العربية:

تشير بيانات جدول (٤٤) إلى أن معظم مفهرسي الدراسة أقرروا باستيفاء التسجيلية الاستنادية للهيئات عناصرها الأساسية بنسبة ٧٥%، مقابل نسبة ٢٥% من مفهرسي الدراسة أقرروا بعدم استيفاء التسجيلية الاستنادية للهيئات عناصرها الأساسية.

جدول (٤٤) بيان بمدى استيفاء التسجيلية الاستنادية عناصرها الأساسية

| النسبة | العدد | العدد مدى استيفاء التسجيلية الاستنادية عناصرها الأساسية |
|--------|-------|---------------------------------------------------------------|
| ٧٥% | ٤٢ | نعم تستوفي التسجيلية الاستنادية للهيئات عناصرها الأساسية |
| ٢٥% | ١٤ | لا تستوفي التسجيلية الاستنادية للهيئات عناصرها الأساسية |
| ١٠٠% | ٥٦ | الإجمالي |

تشير بيانات جدول (٤٥) إلى أكثر الحقول استخدامًا من قبل مفهرسي الدراسة في بناء التسجيلية الاستنادية للهيئات تتمثل في حقل (١١٠) والخاص بالمدخل الرئيس لاسم الهيئة بنسبة ٥٩.٥٢%، وحقل (٠٧٥) الخاص بتحديد نوع الكيان (الهيئة) بنسبة ٥٤.٧٦%، وحقل (٠٤٦) الخاص بتاريخ إنشاء الهيئة بنسبة ٥٢.٣٨%، وحقل (٣٦٨، ٧١٠) والخاصان بصفات أخرى لهيئة اعتبارية، ومدخل إضافي لاسم الهيئة بنسبة ٤٧.٦٢%، بينما أقل الحقول استخدامًا من قبل مفهرسي الدراسة في بناء التسجيلية الاستنادية للهيئات هي (٤٥١، ٦١١، ٧١١) والخاصة بإحالة انظر من اسم جغرافي، ومدخل إضافي بالموضوع اسم مؤتمر، والمدخل الإضافي - اسم مؤتمر بنسبة ٢٦.١٩%، أما بالنسبة لأكثر الحقول استخدامًا من قبل مفهرسي الدراسة في بناء التسجيلية الاستنادية للمؤتمرات هي (١١١، ٧١١) والخاصة بالمداخل الرئيسة والإضافية لاسم المؤتمر، بينما جاء حقل (٦٨٠) الخاص بالملاحظات العامة للجمهور بنسبة ١٦.٦٧%، وبالنسبة لأكثر الحقول استخدامًا من قبل المفهرسين عند بناء التسجيلية الاستنادية للأسماء الجغرافية هو حقل (١٥١) الخاص بالمدخل الرئيس - اسم جغرافي، بينما يمثل حقل (٦١٠) الخاص بالمدخل الإضافي بالموضوع - اسم هيئة بنسبة ٤.٧٦%.

جدول (٤٥) بيان بالحقول التي يستخدمها مفهرو الدراسة في بناء التسجيلية الاستنادية للهيئات

| حقل التسجيلية الاستنادية | الهيئات | | المؤتمرات | | الأسماء الجغرافية | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------|---------|--------|-----------|--------|-------------------|--------|
| | لا | | لا | | لا | |
| | نعم | عدد | نعم | عدد | نعم | عدد |
| ٠٤٦ تاريخ إنشاء الهيئة | ٢٢ | ٪٥٢,٣٨ | ٢٠ | ٪٤٧,٦٢ | ١٠ | ٪٢٣,٨١ |
| ٠٧٥ نوع الكيان (الهيئة) | ٢٣ | ٪٥٤,٧٦ | ١٩ | ٪٤٥,٢٤ | ٨ | ٪١٩,٠٥ |
| ١١٠ مدخل رئيس - اسم هيئة | ٢٥ | ٪٥٩,٥٢ | ١٧ | ٪٤٠,٤٨ | ١١ | ٪٢٦,١٩ |
| ١١١ مدخل رئيس - اسم مؤتمر | ١٢ | ٪٢٨,٥٧ | ٣٠ | ٪٧١,٤٣ | ١٨ | ٪٤٢,٨٦ |
| ١٥١ مدخل رئيس - اسم جغرافي | ١٦ | ٪٣٨,٠٩ | ٢٦ | ٪٦١,٩١ | ١٠ | ٪٢٣,٨١ |
| ٣٦٨ صفات أخرى لهيئة اعتبارية | ٢٠ | ٪٤٧,٦٢ | ٢٢ | ٪٥٠,٤٨ | ٨ | ٪١٩,٠٥ |
| ٣٧٠ المكان المرتبط بالكيان (الهيئة) | ١٥ | ٪٣٥,٧١ | ٢٧ | ٪٦٤,٢٩ | ١٤ | ٪٣٣,٣٣ |
| ٣٧١ العنوان المرتبط بالكيان (عنوان الهيئة الموقع الإلكتروني- البريد الإلكتروني- رقم الهاتف) | ١٧ | ٪٤٠,٤٨ | ٢٥ | ٪٥٩,٥٢ | ١١ | ٪٢٦,١٩ |
| ٣٧٢ مجال العمل | ١٥ | ٪٣٥,٧١ | ٢٧ | ٪٦٤,٢٩ | ١٢ | ٪٢٨,٥٧ |
| ٣٧٧ اللغة المرتبطة | ١٥ | ٪٣٥,٧١ | ٢٧ | ٪٦٤,٢٩ | ١٠ | ٪٢٣,٨١ |
| ٤١٠ إحالة نظر من اسم هيئة | ١٩ | ٪٤٥,٢٤ | ٢٣ | ٪٥٤,٧٦ | ٩ | ٪٢١,٤٣ |
| ٤١١ إحالة نظر من اسم مؤتمر | ١٤ | ٪٣٣,٣٣ | ٢٨ | ٪٦٦,٦٧ | ١٢ | ٪٢٨,٥٧ |
| ٤٥١ إحالة نظر من اسم جغرافي | ١١ | ٪٢٦,١٩ | ٣١ | ٪٧٣,٨١ | ٩ | ٪٢١,٤٣ |
| ٥١٠ إحالة نظر أيضاً من اسم هيئة | ١٨ | ٪٤٢,٨٦ | ٢٤ | ٪٥٧,١٤ | ٩ | ٪٢١,٤٣ |
| ٥١١ إحالة نظر أيضاً من اسم مؤتمر | ١٣ | ٪٣٠,٩٥ | ٢٩ | ٪٦٩,٠٥ | ١٤ | ٪٣٣,٣٣ |
| ٥٥٠ إحالة نظر أيضاً من - مصطلح موضوعي | ١٨ | ٪٤٢,٨٦ | ٢٤ | ٪٥٧,١٤ | ٩ | ٪٢١,٤٣ |
| ٥٥١ إحالة نظر أيضاً من اسم جغرافي | ١٥ | ٪٣٥,٧١ | ٢٧ | ٪٦٤,٢٩ | ٨ | ٪١٩,٠٥ |
| ٦١٠ مدخل إضافي بالموضوع- اسم هيئة | ١٧ | ٪٤٠,٤٨ | ٢٥ | ٪٥٩,٥٢ | ١٣ | ٪٣٠,٩٥ |
| ٦١١ مدخل إضافي بالموضوع- اسم مؤتمر | ١١ | ٪٢٦,١٩ | ٣١ | ٪٧٣,٨١ | ٩ | ٪٢١,٤٣ |
| ٦٥١ مدخل إضافي بالموضوع- اسم جغرافي | ١٧ | ٪٤٠,٤٨ | ٢٥ | ٪٥٩,٥٢ | ١٢ | ٪٢٨,٥٧ |
| ٦٧٠ مصدر البيانات موجودة | ١٨ | ٪٤٢,٨٦ | ٢٤ | ٪٥٧,١٤ | ٩ | ٪٢١,٤٣ |
| ٦٨٠ ملاحظات عامة للجمهور | ١٩ | ٪٤٥,٢٤ | ٢٣ | ٪٥٤,٧٦ | ٧ | ٪١٦,٦٧ |
| ٧١٠ مدخل إضافي - اسم هيئة | ٢٠ | ٪٤٧,٦٢ | ٢٢ | ٪٥٢,٣٨ | ٩ | ٪٢١,٤٣ |
| ٧١١ مدخل إضافي - اسم مؤتمر | ١١ | ٪٢٦,١٩ | ٣١ | ٪٧٣,٨١ | ١٨ | ٪٤٢,٨٦ |
| ٧٥١ مدخل إضافي - اسم جغرافي | ١٥ | ٪٣٥,٧١ | ٢٧ | ٪٦٤,٢٩ | ١٣ | ٪٣٠,٩٥ |
| ٨٥٦ الموقع الإلكتروني والوصول | ١٧ | ٪٤٠,٤٨ | ٢٥ | ٪٥٩,٥٢ | ١٣ | ٪٣٠,٩٥ |

٦/٣/٢ - مدى وجود دليل إرشادي مكتوب للضبط الاستنادي للهيئات:

جدول (٤٦) بيان بمدى وجود دليل إرشادي أو سياسة مكتوبة للضبط الاستنادي للهيئات بالفهرس الموحد

| النسبة | العدد | العدد |
|--------|-------|-----------------------------------------------------------------------------|
| | | وجود دليل إرشادي أو سياسة مكتوبة للضبط الاستنادي للهيئات |
| ٪٣٧,٥٠ | ٢١ | نعم يوجد دليل إرشادي أو سياسة مكتوبة للضبط الاستنادي للهيئات بالفهرس الموحد |
| ٪٦٢,٥٠ | ٣٥ | لا يوجد دليل إرشادي أو سياسة مكتوبة للضبط الاستنادي للهيئات بالفهرس الموحد |
| ٪١٠٠ | ٥٦ | الإجمالي |

تشير بيانات جدول (٤٦) إلى أن نسبة ٦٢.٥٠% من مفهرسي الدراسة أقرؤا بعدم وجود دليل إرشادي أو سياسة مكتوبة للضبط الاستنادي للهيئات بالفهرس الموحد، مقابل نسبة ٣٧.٥٠% أقرؤا بوجود دليل إرشادي أو سياسة مكتوبة للضبط الاستنادي للهيئات بالفهرس الموحد.

جدول (٤٧) بيان بمدى فائدة الدليل الإرشادي للضبط الاستنادي بالنسبة للمفهرسين

| النسبة | العدد | فائدة دليل الضبط الاستنادي |
|--------|-------|----------------------------|
| ٤٧.٦٢% | ١٠ | مفيدة بدرجة كبيرة |
| ٢٨.٥٧% | ٦ | مفيدة بدرجة متوسطة |
| ١٤.٢٩% | ٣ | مفيدة بدرجة قليلة |
| ٩.٥٢% | ٢ | غير مفيدة |
| ١٠٠% | ٢١ | الإجمالي |

تشير بيانات جدول (٤٧) إلى أن نسبة ٤٧.٦٢% من المفهرسين أقرؤا بفائدتهم من الدليل الإرشادي للضبط الاستنادي بدرجة كبيرة، بينما أقرت نسبة ٢٨.٥٧% منهم بفائدة هذا الدليل لهم بدرجة متوسطة، في حين أقرت نسبة ١٤.٢٩% منهم بفائدتهم من الدليل الإرشادي للضبط الاستنادي بدرجة قليلة، وأخيراً أقرت نسبة ٩.٥٢% بعدم فائدتهم من الدليل الإرشادي للضبط الاستنادي.

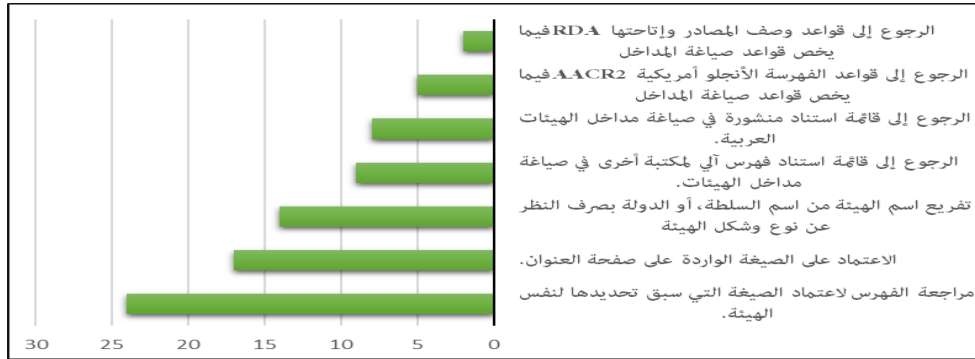
٧/٣/٢- أساليب صياغة مداخل الهيئات العربية لدى المفهرسين:

وتشير بيانات جدول (٤٨)، وشكل (٣) إلى أن أبرز أساليب صياغة مداخل الهيئات من قبل مفهرسي الدراسة تتمثل في مراجعة الفهرس لاعتماد الصيغة التي سبق تحديدها للهيئة نفسها بنسبة ٤٢.٨٦%، يليها الاعتماد على الصيغة الواردة على صفحة العنوان بنسبة ٣٠.٣٦%، ثم تفريع اسم الهيئة من اسم السلطة، أو الدولة بصرف النظر عن نوع وشكل الهيئة في المرتبة الثالثة بنسبة ٢٥%، واحتل الرجوع إلى قائمة استناد فهرس آلي لمكتبة أخرى في صياغة مداخل الهيئات المرتبة الرابعة بنسبة ١٦.٠١%، ثم الرجوع إلى قائمة استناد منشورة في صياغة مداخل الهيئات العربية بنسبة ١٤.٢٩%،

والرجوع إلى قواعد الفهرسة الأنجلو أمريكية AACR2 فيما يخص قواعد صياغة المداخل بنسبة ٨.٩٣%، وأخيراً الرجوع إلى قواعد وصف المصادر وإتاحتها RDA فيما يخص قواعد صياغة المداخل بنسبة ٣.٥٧%.

جدول (٤٨) بيان بأساليب صياغة مداخل الهيئات من قبل مفهري الدراسة

| النسبة | العدد | العدد أساليب صياغة مداخل الهيئات |
|--------|-------|-----------------------------------------------------------------------------|
| ٤٢.٨٦% | ٢٤ | مراجعة الفهرس لاعتماد الصيغة التي سبق تحديدها لنفس الهيئة. |
| ٣٠.٣٦% | ١٧ | الاعتماد على الصيغة الواردة على صفحة العنوان. |
| ٢٥% | ١٤ | تفريع اسم الهيئة من اسم السلطة، أو الدولة بصرف النظر عن نوع وشكل الهيئة |
| ١٦.٠١% | ٩ | الرجوع إلى قائمة استناد فهرس آلي لمكتبة أخرى في صياغة مداخل الهيئات. |
| ١٤.٢٩% | ٨ | الرجوع إلى قائمة استناد منشورة في صياغة مداخل الهيئات العربية. |
| ٨.٩٣% | ٥ | الرجوع إلى قواعد الفهرسة الأنجلو أمريكية AACR2 فيما يخص قواعد صياغة المداخل |
| ٣.٥٧% | ٢ | الرجوع إلى قواعد وصف المصادر وإتاحتها RDA فيما يخص قواعد صياغة المداخل |



شكل (٣) أساليب صياغة مداخل الهيئات من قبل مفهري الدراسة

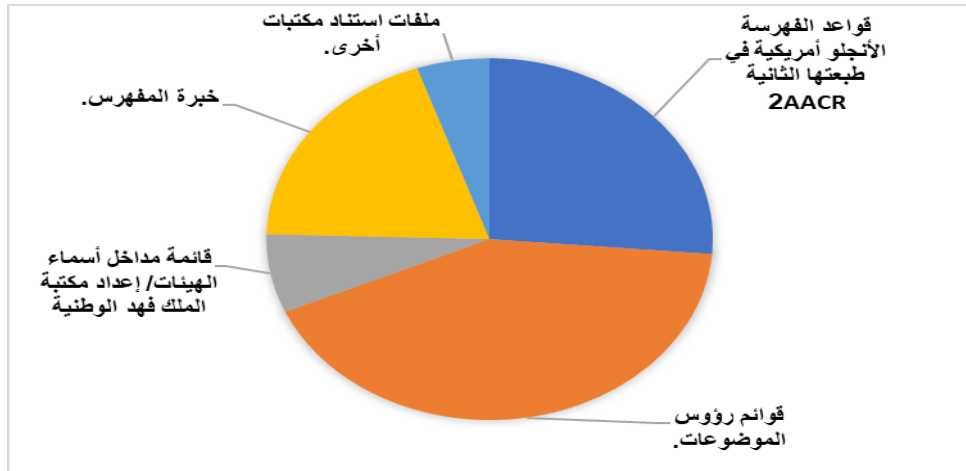
٨/٣/٢ - أدوات صياغة مداخل الهيئات العربية:

يلجأ المفهرس إلى مجموعة من الأدوات تساعده في عملية صياغة وتقنين مداخل الهيئات العربية، وتشير بيانات جدول (٤٩)، وشكل (٤) إلى أن قوائم رؤوس الموضوعات تمثل أبرز الأدوات التي يعتمد عليها مفهرو الدراسة في صياغة مداخل الهيئات بنسبة ٤٢.٨٦%، ثم قواعد الفهرسة الأنجلو أمريكية في طبعها الثانية AACR2 في المرتبة

الثانية بنسبة ٢٦.٧٩%، بينما جاءت خبرة المفهرس في المرتبة الثالثة بنسبة ١٩.٦٤%، وقائمة مداخل أسماء الهيئات/ إعداد مكتبة الملك فهد الوطنية في المرتبة الرابعة بنسبة ٧.١٤%، في حين جاءت ملفات استناد مكنتات أخرى في المرتبة الخامسة والأخيرة بنسبة ٥.٣٦%.

جدول (٤٩) بيان بالأدوات التي يعتمد عليها المفهرسون في صياغة مداخل الهيئات

| النسبة | العدد | الأدوات صياغة مداخل الهيئات |
|--------|-------|----------------------------------------------------------|
| ٢٦.٧٩% | ١٥ | قواعد الفهرسة الأنجلو أمريكية في طبعها الثانية AACR2 |
| صفر % | - | قواعد وصف المصادر وإتاحتها RDA |
| ٤٢.٨٦% | ٢٤ | قوائم رؤوس الموضوعات. |
| ٧.١٤% | ٤ | قائمة مداخل أسماء الهيئات/ إعداد مكتبة الملك فهد الوطنية |
| ١٩.٦٤% | ١١ | خبرة المفهرس. |
| ٥.٣٦% | ٣ | ملفات استناد مكنتات أخرى. |



شكل (٤) الأدوات التي يعتمد عليها المفهرسون في صياغة مداخل الهيئات

٩/٣/٢ - آراء المفهرسين حول مشكلات صياغة مداخل الهيئات العربية:

ويهدف هذا الجزء إلى التعرف على آراء مفهرسي الدراسة حول المشكلات التي تواجههم عند صياغة مداخل الهيئات العربية، والتي جاءت على النحو الآتي:

جدول (٥٠) بيان بالمشكلات التي تواجه مفهرو الدراسة عند صياغة مداخل الهيئات العربية

| العبارة | درجة الموافقة عليها | | أوافق بشدة | | أوافق | | غير متأكد | | لا أوافق | | لا أوافق بشدة | |
|------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|-------|------------|-------|-------|-------|-----------|--------|----------|------|---------------|---|
| | عدد | % | عدد | % | عدد | % | عدد | % | عدد | % | عدد | % |
| التغير الدائم في مسميات الهيئات الحكومية. | ١٤ | ٢٥.٠٠ | ٢٧ | ٤٨.٢١ | ٩ | ١٦.٠٧ | ٤ | ٧.١٤ | ٢ | ٣.٥٧ | - | - |
| فقدان المعيارية لضبط مداخل المؤتمرات، وما في حكمها. | ١١ | ١٩.٦٤ | ٢٢ | ٣٩.٢٩ | ٢٠ | ٣٥.٧١ | ٣ | ٥.٣٦ | - | - | - | - |
| عدم القدرة على التمييز بين الهيئات المتميزة، والفرعية. | ٨ | ١٤.٢٩ | ٢٧ | ٤٨.٢١ | ١٥ | ٢٦.٧٩ | ٦ | ١٠.٧١ | - | - | - | - |
| الاستهلاقيات والمختصرات، وما شابهها. | ١١ | ١٩.٦٤ | ٢٣ | ٤١.٠٧ | ١٨ | ٣٢.١٤ | ٤ | ٧.١٤ | - | - | - | - |
| عدم وجود ملف استناد خاص بالهيئات على نظام المستقبل. | ١٤ | ٢٥.٠٠ | ٢٤ | ٤٢.٨٦ | ١١ | ١٩.٦٤ | ٧ | ١٢.٥٠ | - | - | - | - |
| تفاوت مستويات المفهرسين من حيث المعرفة والمهارة اللازمة للضبط الاستنادي. | ١٣ | ٢٣.٢١ | ٢٧ | ٤٨.٢١ | ١٠ | ١٧.٨٦ | ٤ | ٧.١٤ | ٢ | ٣.٥٧ | - | - |
| عدم قدرة نظام المستقبل في تحديد المكررات من أسماء الهيئات. | ١٢ | ٢١.٤٣ | ٢٤ | ٤٢.٨٦ | ٩ | ١٦.٠٧ | ٦ | ١٠.٧١ | ٥ | ٨.٩٣ | - | - |
| عدم وجود تعليمات أو دليل إرشادي موحد ومكتوب عند صياغة مداخل الهيئات | ١٦ | ٢٨.٥٧ | ٢٢ | ٣٩.٢٩ | ١٢ | ٢١.٤٣ | ٥ | ٨.٩٣ % | ١ | ١.٧٩ | - | - |
| عدم وجود ملف لجنة مركزية خاصة بملف استناد الهيئات. | ١٣ | ٢٣.٢١ | ٢٤ | ٤٢.٨٦ | ١٣ | ٢٣.٢١ | ٣ | ٥.٣٦ % | ٣ | ٥.٣٦ | - | - |
| عدم التزام المفهرسين بالتوجيهات والتعليمات عند صياغة مداخل الهيئات. | ١١ | ١٩.٦٤ | ٢١ | ٣٧.٥٠ | ١٩ | ٣٣.٩٣ | ٥ | ٨.٩٣ | - | - | - | - |
| عدم الاهتمام الكاف بعملية الضبط الاستنادي. | ١٤ | ٢٥.٠٠ | ٢٦ | ٤٦.٤٣ | ١٢ | ٢١.٤٣ | ٤ | ٧.١٤ | - | - | - | - |
| عدم توافر الإمكانيات المادية، والبشرية، والأدوات اللازمة لبناء ملف استنادي للهيئات | ١٨ | ٣٢.١٤ | ٢٠ | ٣٥.٧١ | ١٥ | ٢٦.٧٩ | ٣ | ٥.٣٦ | - | - | - | - |

وتشير نتائج الجدول السابق إلى أن معظم مفهري الدراسة أقرروا بموافقتهم على أن التغير الدائم في مسميات الهيئات الحكومية يشكل أبرز المشكلات التي تواجههم عند صياغة مداخل الهيئات العربية بنسبة ٧٣.٢١%، مقابل نسبة ١٠.٧١% أقرت بعدم موافقتها على تلك العبارة، بينما أقرت نسبة ٥٨.٩٣% من مفهري الدراسة أيضاً بموافقتهم على فقدان المعيارية لضبط مداخل المؤتمرات، وما في حكمها، مقابل نسبة ٣٥.٧١% غير متأكدة من هذه العبارة، أما بالنسبة لعدم القدرة على التمييز بين الهيئات المتميزة، والفرعية فقد أقرت نسبة ٦٢.٥٠% من مفهري الدراسة بموافقتها عليها، مقابل نسبة ٢٦.٧٩% غير متأكدة، في حين أن نسبة ٦٠.٧١% من مفهري الدراسة

أقروا بموافقتهم على عبارة "الاستهلايات والمختصرات، وما شابهها"، مقابل نسبة ٣٢.١٤% غير متأكدة، كما أقرت نسبة ٦٧.٨٦% من مفهرسي الدراسة بموافقتها على عدم وجود ملف استناد خاص بالهيئات على نظام المستقبل، مقابل نسبة ١٩.٦٤% غير متأكدة، ثم أقرت نسبة ٧١.٤٢% من مفهرسي الدراسة بموافقتهم على عبارة "تفاوت مستويات المفهرسين من حيث المعرفة والمهارة اللازمة للضبط الاستنادي"، مقابل نسبة ١٧.٨٦% غير متأكدة، وأيضاً أقرت نسبة ٦٤.٢٩% من مفهرسي الدراسة بموافقتهم على عدم قدرة نظام المستقبل في تحديد المكررات من أسماء الهيئات، مقابل نسبة ١٩.٦٤% أقرت بعدم الموافقة، ثم أقرت نسبة ٦٧.٨٦% من مفهرسي الدراسة بموافقتهم على عدم وجود تعليمات أو دليل إرشادي موحد ومكتوب عند صياغة مداخل الهيئات، مقابل نسبة ٢١.٤٣% غير متأكدة، وأقرت أيضاً نسبة ٦٦.٠٧% من مفهرسي الدراسة موافقتها على عدم وجود ملف لجنة مركزية خاصة بملف استناد الهيئات، مقابل نسبة ٢٣.٢١% غير متأكدة، ونسبة ١٠.٧٢% غير موافقة، كما أقرت نسبة ٥٧.١٤% من مفهرسي الدراسة بموافقتها على عدم التزام المفهرسين بالتوجيهات والتعليمات عند صياغة مداخل الهيئات، مقابل نسبة ٣٣.٩٣% غير متأكدة، في حين أقرت نسبة ٧١.٤٣% من مفهرسي الدراسة بموافقتها على عدم الاهتمام الكافي بعمليات الضبط الاستنادي، مقابل نسبة ٢١.٤٣% غير متأكدة، وأخيراً أقرت نسبة ٦٧.٨٥% بموافقتها على عدم توافر الإمكانيات المادية، والبشرية، والأدوات اللازمة لبناء ملف استنادي للهيئات، مقابل نسبة ٢٦.٧٩% غير متأكدة، ونسبة ٥.٣٦% غير موافقة.

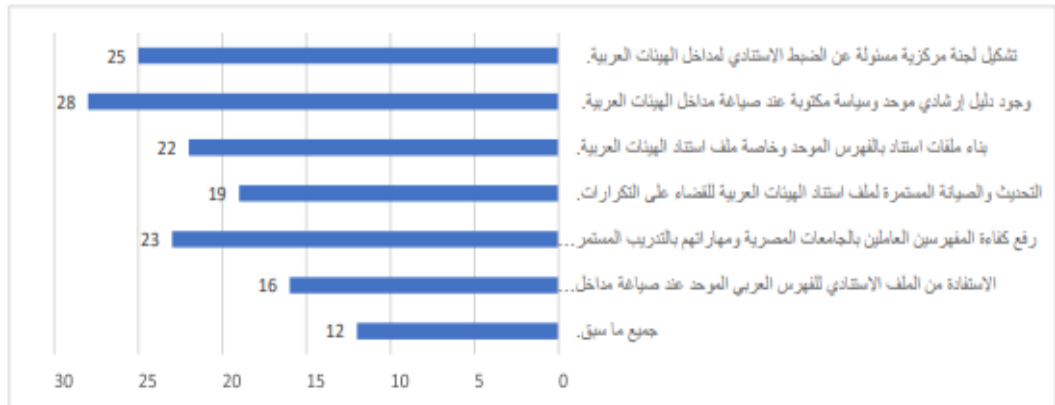
١٠/٣/٢- مقترحات المفهرسين للتعامل مع مشكلة الضبط الاستنادي لمداخل الهيئات العربية:

تباينت مقترحات مفهرسي الدراسة للتعامل مع مشكلة الضبط الاستنادي لمداخل الهيئات العربية، والتي جاء في مقدمتها كما يبين جدول (٥١)، وشكل (٥) وجود دليل إرشادي موحد وسياسة مكتوبة عند صياغة مداخل الهيئات العربية بنسبة ٥٠%، يليه تشكيل لجنة مركزية مسئولة عن الضبط الاستنادي لمداخل الهيئات العربية في المرتبة الثانية بنسبة ٤٤.٦٤%، بينما جاء مقترح رفع كفاءة المفهرسين العاملين بالجامعات المصرية ومهاراتهم بالتدريب المستمر على الاتجاهات الحديثة في مجال الضبط الاستنادي للهيئات العربية في المرتبة الثالثة بنسبة ٤١.٠٧%، ثم مقترح بناء ملفات استناد بالفهرس الموحد وخاصة ملف استناد الهيئات العربية في المرتبة الرابعة بنسبة

٣٩.٢٩%، واحتل مقترح التحديث والصيانة المستمرة لملف استناد الهيئات العربية للقضاء على التكرارات المرتبة الخامسة بنسبة ٣٣.٩٣%، في حين جاء مقترح الاستفادة من الملف الاستنادي للفهرس العربي الموحد عند صياغة مداخل الهيئات العربية في المرتبة السادسة بنسبة ٢٨.٥٧%، وأخيراً احتل مقترح جميع ما سبق المرتبة السابعة بنسبة ٢١.٤٣%.

جدول (٥١) بيان بمقترحات مفهرسي الدراسة للتعامل مع مشكلة الضبط الاستنادي لمداخل الهيئات العربية

| النسبة | العدد | المقترحات |
|--------|-------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ٤٤.٦٤% | ٢٥ | تشكيل لجنة مركزية مسنولة عن الضبط الاستنادي لمداخل الهيئات العربية. |
| ٥٠% | ٢٨ | وجود دليل إرشادي موحد وسياسة مكتوبة عند صياغة مداخل الهيئات العربية. |
| ٣٩.٢٩% | ٢٢ | بناء ملفات استناد بالفهرس الموحد وخاصة ملف استناد الهيئات العربية. |
| ٣٣.٩٣% | ١٩ | التحديث والصيانة المستمرة لملف استناد الهيئات العربية للقضاء على التكرارات. |
| ٤١.٠٧% | ٢٣ | رفع كفاءة المفهرسين العاملين بالجامعات المصرية ومهاراتهم بالتدريب المستمر على الاتجاهات الحديثة في مجال الضبط الاستنادي للهيئات العربية |
| ٢٨.٥٧% | ١٦ | الاستفادة من الملف الاستنادي للفهرس العربي الموحد عند صياغة مداخل الهيئات العربية |
| ٢١.٤٣% | ١٢ | جميع ما سبق. |



شكل (٥) مقترحات مفهرسي الدراسة للتعامل مع مشكلة الضبط الاستنادي لمداخل الهيئات العربية

٤/٢ - بناء قائمة استناد إلكترونية مقترحة لأسماء الهيئات:

إيماناً من الباحث بأهمية القوائم الاستنادية في ضبط العمل، وتحقيق الجودة في الفهارس، وفي استرجاع المعلومات من المكنتبات ومراكز المعلومات، فضلاً عن إسهامها في توحيد مواصفات وممارسات تنظيم المعلومات بكافة أنواع المكنتبات ومراكز المعلومات، ونظراً لعدم توافر قائمة استنادية موحدة تشتمل على أسماء الهيئات والمنظمات العربية، جاءت فكرة بناء قائمة استناد إلكترونية موحدة لأسماء الهيئات والمنظمات العربية، تعتمد على أحدث الوسائل والأساليب التقنية وفق صيغة (مارك ٢١) الاستنادية، وقواعد وصف المصادر وإاحتها RDA، بناء على مجموعة من الأسباب التي توصل إليها الباحث من خلال الدراسة العملية، والتي تتمثل فيما يأتي:

١/٤/٢ - أسباب بناء القائمة:

مما لا شك فيه أن أهمية الضبط الاستنادي ازدادت في ظل البيئة الرقمية، ولكن تعاني بعض المكنتبات عند بناء مداخل الهيئات من بعض الصعوبات منها التغيير الدائم في مسميات الهيئات الحكومية، وفقدان المعيارية لضبط مداخل المؤتمرات وما في حكمها الاستنادي لما يعانيه أخصائي المكنتبات من صعوبات عند بناء مداخل الهيئات، لذا تتمثل الأسباب التي دفعت الباحث إلى بناء قائمة الاستناد المقترحة فيما يأتي:

- ١- عدم توافر قائمة استنادية موحدة تشمل الهيئات والمنظمات العربية.
- ٢- عدم قدرة نظام المستقبل على المساعدة في تحديد المنكرات من أسماء الهيئات.
- ٣- ضعف الملف الاستنادي لأسماء الهيئات المتاح على نظام المستقبل، علاوة على عدم اكتمال معظم تسجيلاته الاستنادية.
- ٤- اختلاف الممارسات والسياسات التي يتبعها المفهرسون بمكنتبات الجامعات المصرية في بناء ملفات الاستناد للهيئات، فضلاً عن عدم التطبيق الكامل لإمكانات النظام الفرعي للضبط الاستنادي بنظام المستقبل لإدارة المكنتبات، وذلك لعدم توافر الأدلة الإرشادية الكافية، أو لعدم الدراية الكافية بهذه الإمكانيات، وتفاوت مستويات المفهرسين من حيث المعرفة والمهارة اللازمة بصياغة مداخل الهيئات.
- ٥- وجود قصور في متابعة وتقييم التسجيلات الاستنادية لأسماء الهيئات المتاحة على نظام المستقبل.

٦- عدم وجود لجنة مركزية خاصة بملف استناد مداخل الهيئات تقوم بمراجعة التسجيلات الاستنادية، وضبط جودتها.

٢/٤/٢- أهداف القائمة: تتمثل أهداف القائمة المقترحة فيما يأتي:

- ١- توحيد الموصفات والممارسات في صياغة مداخل أسماء الهيئات وتنفيذها في فهارس المكتبات.
- ٢- تقليل التكاليف واختصار الوقت لإنشاء ملفات استنادية لأسماء الهيئات.
- ٣- العمل على ربط الصيغ المختلفة لأسماء الهيئات من خلال الإحالات (انظر، وانظر أيضاً)، والتي تعمل على تركيب منطقي يسهل من استخدام القائمة.
- ٤- الإسهام في خلق فهارس ذات جودة عالية.

٢/٤/٣- خطوات بناء قائمة استناد أسماء الهيئات:

- ١- مرحلة التصميم: وتشمل الاعتماد على شكل اتصال معياري عالمي لتصميم التسجيلات الاستنادية، كالاعتماد على معيار مارك ٢١ الاستنادية، وتجميع البيانات الاستنادية التي ستضمها التسجيلية الاستنادية (الشكل المقنن، الإحالات، المعلومات الأخرى).
- ٢- مرحلة التنفيذ: وتشمل تدريب المفهرسين، وتوفير التمويل اللازم للمشروع، وإدخال التسجيلات الاستنادية، وصيانة وتحديث الملف.
- ٣- مرحلة الإتاحة: وفيها يتم إتاحة الملف الاستنادي للاستخدام من قبل المكتبات، ومراكز المعلومات، سواء اشترك في إعداد الملف أم لم يشترك، بهدف تحقيق وتوحيد المعايير المتعلقة بالضبط الاستنادي على أن يتاح هذا الملف على شبكة الإنترنت.
- ٤- الاعتماد على قواعد محددة لعملية الضبط الاستنادي: يجب على المكتبات أن تقوم بدراسة كافة القواعد والمعايير المتعلقة بكيفية صياغة المداخل، واختيار القواعد الملائمة، والتي تتناسب وتتفق مع المعايير الدولية، ونتمشى مع فهارس المكتبات الكبرى (سيد، ٢٠١٦).

٤/٤/٢ - بنية التسجيلة الاستنادية لمدائل الهيئات وفقاً لمعيار مارك ٢١:

جدول (٥٢) نموذج تسجيلة استنادية لأسماء الهيئات وفقاً لمعيار مارك ٢١

| العناصر | التاج | الحقول الفرعية |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| تاريخ إنشاء الهيئة | ٠٤٦ | \$q تاريخ الإنشاء |
| نوع الكيان | ٠٧٥ | \$a مصطلح نوع الكيان |
| هذا الحقل يمثل المدخل الرئيس المقتن لمدخل اسم الهيئة، ويفرع هذا الحقل الرئيس بعدد من الحقول الفرعية | ١١٠ | \$a اسم الهيئة أو اسم السلطة كعنصر مدخل \$b الوحدة الفرعية |
| سمات إضافية للهيئة | ٣٦٨ | \$a نوع الهيئة \$b نوع الاختصاص \$c تسمية أخرى |
| العناوين | ٣٧١ | \$a العنوان \$b المدينة \$c الولاية الوسيطة \$d الدولة \$e الرمز البريدي \$m البريد الإلكتروني |
| مجال النشاط | ٣٧٢ | \$a مجال النشاط |
| هذا الحقل يمثل إحالة انظر، ويستخدم للدلالة على الأشكال والصيغ المختلفة للمدخل المقتن لاسم الهيئة (متكرر) | ٤١٠ | \$a اسم الهيئة \$b الوحدة الفرعية |
| هذا الحقل يمثل إحالة انظر أيضاً، ويستخدم للدلالة على المدائل الأخرى المقتن ذات العلاقة بالمدخل المقتن لاسم هيئة (متكرر) | ٥١٠ | \$a اسم الهيئة \$b الوحدة الفرعية |
| بيانات المصدر | ٦٧٠ | \$a الإشارة الببليوجرافية للمصدر \$b المعلومات الموجودة \$u محدد المورد الموحد |
| ملاحظات عامة للجمهور | ٦٨٠ | \$i النص الشارح \$a الرأس أو مصطلح التقسيم الفرعي |
| المدخل الرابط للرأس - اسم هيئة | ٧١٠ | \$a اسم الهيئة \$b الوحدة التابعة \$e مصطلح الرابط |

٢/٤/٥ - بنية التسجيلية الاستنادية لمداخل المؤتمرات وفقاً لمعيار مارك ٢١:

جدول (٥٣) نموذج تسجيلية استنادية لمداخل المؤتمرات وفقاً لمعيار مارك ٢١

| العناصر | التاج | الحقول الفرعية |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| هذا الحقل يمثل المدخل الرئيس المقنن لمدخل اسم المؤتمر، وعادة ما يفرع هذا الحقل الرئيس بعدد من الحقول الفرعية | ١١١ | \$a اسم الهيئة أو اسم السلطة كعنصر مدخل \$n رقم الجزء/ القسم/ المؤتمر \$d تاريخ المؤتمر \$c مكان المؤتمر |
| هذا الحقل يمثل إحالة انظر، ويستخدم للدلالة على الأشكال أو الصيغ المختلفة للمدخل المقنن لاسم المؤتمر (متكرر) | ٤١١ | \$a اسم الهيئة أو اسم السلطة كعنصر مدخل \$n رقم الجزء/ القسم/ المؤتمر \$d تاريخ المؤتمر \$c مكان المؤتمر |
| هذا الحقل يمثل إحالة انظر أيضاً، ويستخدم للدلالة على المداخل الأخرى المقننة ذات العلاقة بالمدخل المقنن لاسم المؤتمر (متكرر) | ٥١١ | \$a اسم الهيئة أو اسم السلطة كعنصر مدخل \$b رقم المؤتمر \$d تاريخ انعقاد المؤتمر \$c مكان انعقاد المؤتمر |
| بيانات المصدر | ٦٧٠ | \$a الإشارة الببليوجرافية للمصدر \$b المعلومات الموجودة \$u محدد المورد الموحد |

٢/٤/٦ - بنية التسجيلية الاستنادية لمداخل الأسماء الجغرافية وفقاً لمعيار مارك ٢١:

جدول (٥٤) نموذج تسجيلية استنادية لمداخل المؤتمرات وفقاً لمعيار مارك ٢١

| العناصر | التاج | الحقول الفرعية |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| هذا الحقل يمثل المدخل الرئيس المقنن لمدخل اسم جغرافي، ويفرع هذا الحقل الرئيس بعدد من الحقول الفرعية | ١٥١ | \$a مصطلح جغرافي \$v التفرع الشكلي \$x التفرع العام \$y التفرع الزمني \$z التفرع الجغرافي |
| هذا الحقل يمثل إحالة انظر، حيث يستخدم للدلالة على الأشكال أو الصيغ المختلفة للمدخل المقنن للاسم الجغرافي (متكرر) | ٤٥١ | \$a اسم الهيئة أو اسم السلطة كعنصر مدخل \$n رقم الجزء/ القسم/ المؤتمر \$d تاريخ المؤتمر \$c مكان المؤتمر |
| هذا الحقل يمثل إحالة انظر أيضاً، ويستخدم للدلالة على المداخل الأخرى المقننة ذات العلاقة بالمدخل المقنن للاسم الجغرافي (متكرر) | ٥٥١ | \$a اسم الهيئة أو اسم السلطة كعنصر مدخل \$b رقم المؤتمر \$d تاريخ انعقاد المؤتمر \$c مكان انعقاد المؤتمر |
| ملاحظات عامة للجمهور | ٦٨٠ | \$i النص الشارح \$a الرأس أو مصطلح التقسيم الفرعي |

٧/٤/٢- نماذج لتسجيلات استنادية للهيئات:

تجمع مداخل الهيئات تحت مظلتها المداخل الخاصة بتسميات البعثات، والمداخل الخاصة بالقوانين التي تصدرها الدول، والوزارات، والهيئات، والمعاهد، والسفارات، ورؤساء الدول، والمنظمات الدولية، والاتحادات، والجامعات، والكليات، والأقسام، والمتاحف ... إلخ، وعادة ما يكون المدخل المقنن للهيئة في اللغة الرسمية للدولة التي تنتمي إليها هذه الفئة، وإن كان هناك بعض الحالات التي يضطر المفهرس إلى الخروج عن هذه القاعدة (ربيع، ١٩٩٧)، وبما أن إعداد قوائم الاستناد يتطلب جهداً كبيراً خاصة في حالة ضخامة عدد الهيئات العربية، يعرض الباحث نماذج من التسجيلات الاستنادية لمداخل الهيئات بصفتها نواة لإعداد قائمة استناد إلكترونية لمداخل الهيئات العربية، وقد أعدها الباحث وفق متطلبات التسجيلية الاستنادية الكاملة، والعناصر الواجب توافرها في التسجيلية الاستنادية وفق (مارك ٢١) للبيانات الاستنادية، حيث ركز الباحث في إعداده للقائمة الاستنادية للهيئات العربية على بعض النماذج الشهيرة للهيئات العربية، ممن توفرت لديه بيانات كاملة عنها، على أن تستمر الإضافة والتعديل في الملف لحين اكتماله، فالملف الاستنادي بطبيعته ديناميكي يضاف إليه ويحفظ بصورة مستمرة.

ويعرض الشكلان (٦، ٧) التسجيلات الاستنادية للمدخل المقنن الخاص بوزارتي التربية والتعليم، والثقافة، ولقد تم صياغة هذه المداخل ممثلة للوزارات المصرية وفقاً لـ AACR2، ويمثل الحقل (٠٤٦) تاريخ نشأة الوزارة، والحقل (٠٧٥) نوع الهيئة، بينما يمثل الحقل الرئيس (١١٠) حيث تم تفريع هذا الحقل إلى الحقل الفرعي (a) \$ ليحدد اسم الدولة، ثم الحقل الفرعي (b) \$ ليحدد الصيغة المقننة لاسم الهيئة، في حين يمثل الحقل (٣٧١) بيانات التواصل مع الهيئة، وتحديد مجال عمل الهيئة في الحقل (٣٧٢)، كما تم تمثيل المداخل الأخرى ذات العلاقة بالمدخل المقنن في حقل (٥١٠) والذي يمثل إحالة انظر أيضاً، وأخيراً تم الإشارة إلى بيانات مصدر معلومات الهيئة في الحقل (٦٧٠).

شكل (٦) نموذج تسجيلية استنادية لمدخل الهيئة (وزارة التربية والتعليم)

| العناصر | التاج | الحقول الفرعية |
|----------------------------------------------|-------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|
| تاريخ إنشاء الهيئة | ٠٤٦ | \$.1837 |
| نوع الكيان | ٠٧٥ | \$. منظمة محلية. |
| المدخل الرئيس المقتن لاسم الهيئة (غير متكرر) | ١١٠ | \$. مصر. \$. وزارة التربية والتعليم الفني. |
| سمات إضافية للهيئة | ٣٦٨ | \$. هيئة حكومية. |
| العناوين | ٣٧١ | \$. ١٢ شارع الفلكي - المبتديان \$. القاهرة \$. مصر \$. 11524 \$. c.service@moe.gov.eg |
| مجال النشاط | ٣٧٢ | \$. التعليم. |
| إحالة انظر أيضًا من اسم هيئة (متكرر) | ٥١٠ | \$. ديوان المدارس. |
| إحالة انظر أيضًا من اسم هيئة (متكرر) | ٥١٠ | \$. نظارة المعارف العمومية. |
| إحالة انظر أيضًا من اسم هيئة (متكرر) | ٥١٠ | \$. وزارة المعارف. |
| بيانات المصدر | ٦٧٠ | \$. موقع وزارة التربية والتعليم الفني. \$/https://moe.gov.eg \$ |

شكل (٧) نموذج تسجيلية استنادية لمدخل الهيئة (وزارة الثقافة)

| العناصر | التاج | الحقول الفرعية |
|----------------------------------------------|-------|----------------------------------------------------------------------------------|
| تاريخ إنشاء الهيئة | ٠٤٦ | \$.1985 |
| نوع الكيان | ٠٧٥ | \$. منظمة محلية. |
| المدخل الرئيس المقتن لاسم الهيئة (غير متكرر) | ١١٠ | \$. مصر. \$. وزارة الثقافة. |
| سمات إضافية للهيئة | ٣٦٨ | \$. هيئة حكومية. |
| العناوين | ٣٧١ | \$. ٢ شارع شجرة الدر - الزمالك \$. القاهرة \$. مصر \$. media@moc.gov.eg |
| مجال النشاط | ٣٧٢ | \$. الثقافة. |
| إحالة انظر أيضًا من اسم هيئة (متكرر) | ٥١٠ | \$. مصلحة الفنون. |
| إحالة انظر أيضًا من اسم هيئة (متكرر) | ٥١٠ | \$. الإدارة العامة للثقافة. |
| إحالة انظر أيضًا من اسم هيئة (متكرر) | ٥١٠ | \$. وزارة الثقافة والإرشاد القومي. |
| بيانات المصدر | ٦٧٠ | \$. موقع وزارة الثقافة. \$/http://www.moc.gov.eg/ar \$ |

ويعرض شكل (٨) تسجيلية استنادية للمدخل المقتن الخاص بمتحف الفن الإسلامي بالقاهرة، ولقد تم صياغة هذا المدخل الممثل لأحد المتاحف المصرية وفقاً لـ AACR2، ويمثل الحقل (٠٤٦) تاريخ نشأة المتحف، بينما يمثل الحقل الرئيس (١١٠) حيث تم تقريع هذا الحقل إلى الحقل الفرعي (\$a) ليحدد اسم الهيئة، في حين يمثل الحقل (٣٧١) بيانات التواصل بالمتحف، وتم تحديد مجال عمل المتحف في الحقل (٣٧٢)، وتم تمثيل الصيغ الأخرى و/ أو الأشكال الأخرى للمدخل المقتن في حقل (٤١٠) والذي يمثل إحالة انظر، وأخيراً تم الإشارة إلى بيانات مصدر معلومات الهيئة في الحقل (٦٧٠).

شكل (٨) نموذج تسجيلية استنادية لمدخل الهيئة (متحف الفن الإسلامي)

| العناصر | التاج | الحقول الفرعية |
|----------------------------------------------|-------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| تاريخ إنشاء الهيئة | ٠٤٦ | \$q 1903. |
| المدخل الرئيس المقتن لاسم الهيئة (غير متكرر) | ١١٠ | \$a متحف الفن الإسلامي (القاهرة) |
| سمات إضافية للهيئة | ٣٦٨ | \$a هيئة حكومية. |
| العناوين | ٣٧١ | \$a شارع بورسعيد، ميدان باب الخلق القاهرة \$b مصر. \$d \$m miainegypt@gmail.com |
| مجال النشاط | ٣٧٢ | \$a جمع وعرض الآثار الإسلامية. |
| إحالة انظر من اسم هيئة (متكرر) | ٤١٠ | \$a المتحف العربي. |
| إحالة انظر من اسم هيئة (متكرر) | ٤١٠ | \$a دار الآثار العربية. |
| بيانات المصدر | ٦٧٠ | \$a موقع متحف الفن الإسلامي. \$b المعلومات الموجودة \$u https://www.miaegypt.org |

بينما يعرض شكل (٩) تسجيلية استنادية للمدخل المقتن الخاص بجامعة عين شمس، ولقد تم صياغة هذا المدخل الممثل لأحد الجامعات وفقاً لـ AACR2، ويمثل الحقل (٠٤٦) تاريخ نشأة الجامعة، والحقل (٠٧٥) نوع الهيئة، بينما يمثل الحقل الرئيس (١١٠) حيث تم تقريع هذا الحقل إلى الحقل الفرعي (\$a) ليحدد اسم الهيئة، في حين يمثل الحقل (٣٧١) بيانات التواصل بالجامعة، وتم تحديد مجال عمل الجامعة في الحقل (٣٧٢)، وتم تمثيل الصيغ الأخرى و/ أو الأشكال الأخرى للمدخل المقتن في حقل (٤١٠) والذي يمثل إحالة انظر، وأخيراً تم الإشارة إلى بيانات مصدر معلومات الهيئة في الحقل (٦٧٠).

شكل (٩) نموذج تسجيلية استنادية لمدخل الهيئة (جامعة عين شمس)

| العناصر | التاج | الحقول الفرعية |
|----------------------------------------------|-------|---------------------------------------------------------------------------|
| تاريخ إنشاء الهيئة | ٠٤٦ | \$q 1950. |
| نوع الكيان | ٠٧٥ | \$a مؤسسة علمية. |
| المدخل الرئيس المقتن لاسم الهيئة (غير متكرر) | ١١٠ | \$a جامعة عين شمس. |
| سمات إضافية للهيئة | ٣٦٨ | \$a هيئة حكومية. |
| العناوين | ٣٧١ | \$a شارع الخليفة المأمون، العباسية \$b القاهرة \$d مصر \$e 11566 |
| مجال النشاط | ٣٧٢ | \$a التعليم العالي. |
| إحالة انظر من اسم هيئة (متكرر) | ٤١٠ | \$a جامعة إبراهيم باشا الكبير. |
| إحالة انظر من اسم هيئة (متكرر) | ٤١٠ | \$a هليوبوليس. |
| بيانات المصدر | ٦٧٠ | \$a موقع جامعة عين شمس. \$u /https://www.asu.edu.eg |

ويعرض شكل (١٠) بنية تسجيلية استنادية متكاملة للمدخل المقتن الخاص بجامعة الدول العربية، ولقد تم صياغة هذا المدخل الممثل لأحد الهيئات الإقليمية وفقاً لـ ACR2، ويمثل الحقل (٠٤٦) تاريخ نشأة الجامعة، والحقل (٠٧٥) نوع الهيئة، بينما يمثل الحقل الرئيس (١١٠) حيث تم تفريع هذا الحقل إلى الحقل الفرعي (\$a) ليحدد اسم الهيئة، في حين يمثل الحقل (٣٧١) بيانات التواصل بجامعة الدول العربية، وتم تحديد مجال عمل الجامعة في الحقل (٣٧٢)، وتم تمثيل الصيغ الأخرى و/ أو الأشكال الأخرى للمدخل المقتن في حقل (٤١٠) والذي يمثل إحالة انظر، وأخيراً تم الإشارة إلى بيانات مصدر معلومات الهيئة في الحقل (٦٧٠).

شكل (١٠) نموذج تسجيلية استنادية لمدخل هيئة إقليمية (جامعة الدول العربية)

| العناصر | التاج | الحقول الفرعية |
|----------------------------------------------|-------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| تاريخ إنشاء الهيئة | ٠٤٦ | \$q 1945. |
| نوع الكيان | ٠٧٥ | \$a منظمة إقليمية. |
| المدخل الرئيس المقتن لاسم الهيئة (غير متكرر) | ١١٠ | \$a جامعة الدول العربية. |
| سمات إضافية للهيئة | ٣٦٨ | \$a هيئة عربية دولية. |
| العناوين | ٣٧١ | \$a 1 ميدان التحرير \$b القاهرة \$d مصر \$e ١١٦٤٢ |
| مجال النشاط | ٣٧٢ | \$a توثيق العلاقات بين الدول العربية المنظمة لها، والنظر في شئون ومصالح الدول العربية بشكل عام |
| إحالة انظر من اسم هيئة (متكرر) | ٤١٠ | \$a التحالف العربي. |
| إحالة انظر من اسم هيئة (متكرر) | ٤١٠ | \$a الاتحاد العربي. |
| إحالة انظر من اسم هيئة (متكرر) | ٤١٠ | \$a الجامعة العربية. |
| بيانات المصدر | ٦٧٠ | \$a موقع جامعة الدول العربية. \$u www.LasPortal.org |

ويعرض شكل (١١) بنية تسجيلية استنادية متكاملة للمدخل المقتن الخاص بدار الكتب والوثائق القومية، ولقد تم صياغة هذا المدخل الممثل لأحد الهيئات الوطنية المتميزة وفقاً لـ AACR2، ويمثل الحقل (٠٤٦) تاريخ نشأة دار الكتب، والتي اتخذت عدة مسميات رسمية: فكان اسمها عند نشأتها سنة ١٨٧٠ "الكتب خانة الخديوية"، ثم "دار الكتب الخديوية" (١٨٩٢ - ١٩١٤)، ثم "دار الكتب السلطانية" (١٩١٤ - ١٩٢٢)، ثم "دار الكتب الملكية" (١٩٢٢ - ١٩٢٧)، ثم دار الكتب المصرية (١٩٢٧ - ١٩٦٦)، ثم "دار الكتب والوثائق القومية" (١٩٦٦ - ١٩٧١)، ثم "الهيئة المصرية العامة للكتاب" (١٩٧١ - ١٩٩٣)، وأخيراً أطلق عليها "الهيئة العامة لدار الكتب والوثائق القومية" منذ (١٩٩٣ وحتى الآن) (دار الكتب والوثائق القومية، ٢٠٢٣)، ثم تحديد نوع الهيئة في الحقل (٠٧٥)، بينما يمثل الحقل الرئيس (١١٠) حيث تم تفريع هذا الحقل إلى الحقل الفرعي (\$) ليحدد اسم

الهيئة، في حين يمثل الحقل (٣٧١) بيانات التواصل بدار الكتب، وتم تحديد مجال عمل دار الكتب في الحقل (٣٧٢)، وتم تمثيل الصيغ الأخرى و/ أو الأشكال الأخرى للمدخل المقنن في حقل (٤١٠) والذي يمثل إحالة انظر، كما تم تمثيل المداخل الأخرى ذات العلاقة بالمدخل المقنن في حقل (٥١٠) والذي يمثل إحالة انظر أيضاً، وأخيراً تم الإشارة إلى بيانات مصدر معلومات الهيئة في الحقل (٦٧٠).

شكل (١١) نموذج تسجيلية استنادية لمدخل هيئة وطنية (دار الكتب والوثائق القومية)

| العناصر | التاج | الحقول الفرعية |
|----------------------------------------------|-------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|
| تاريخ إنشاء الهيئة | ٠٤٦ | \$q 1870. |
| نوع الكيان | ٠٧٥ | \$a هيئة مصرية. |
| المدخل الرئيس المقنن لاسم الهيئة (غير متكرر) | ١١٠ | \$a دار الكتب والوثائق القومية (مصر) |
| سمات إضافية للهيئة | ٣٦٨ | \$a المكتبة الوطنية المصرية. |
| العناوين | ٣٧١ | \$a 121 كورنيش النيل، بولاق القاهرة \$b \$d مصر \$e 11567 \$m info@darelkotob.gov.eg |
| مجال النشاط | ٣٧٢ | \$a توثيق الإنتاج الفكري المصري كله. |
| إحالة انظر من اسم هيئة (متكرر) | ٤١٠ | \$a الهيئة العامة للكتاب - \$b دار الكتب والوثائق القومية |
| إحالة انظر أيضاً من اسم هيئة (متكرر) | ٥١٠ | \$a مصر. \$b المكتبة خاتة الخديوية. |
| إحالة انظر أيضاً من اسم هيئة (متكرر) | ٥١٠ | \$a مصر. \$b دار الكتب الخديوية. |
| إحالة انظر أيضاً من اسم هيئة (متكرر) | ٥١٠ | \$a مصر. \$b دار الكتب السلطانية. |
| إحالة انظر أيضاً من اسم هيئة (متكرر) | ٥١٠ | \$a مصر. \$b دار الكتب الملكية. |
| إحالة انظر أيضاً من اسم هيئة (متكرر) | ٥١٠ | \$a مصر. \$b دار الكتب المصرية. |
| إحالة انظر أيضاً من اسم هيئة (متكرر) | ٥١٠ | \$a مصر. \$b دار الكتب والوثائق القومية. |
| إحالة انظر أيضاً من اسم هيئة (متكرر) | ٥١٠ | \$a الهيئة المصرية العامة للكتاب. |
| بيانات المصدر | ٦٧٠ | \$a موقع دار الكتب والوثائق القومية \$u http://www.darelkotob.gov.eg/ |

ثالثا- الخاتمة:

وتتضمن أبرز النتائج التي توصلت إليها الدراسة وتوصياتها، وذلك على النحو الآتي:

١/٣- نتائج الدراسة: وتتمثل نتائج الدراسة فيما يأتي:

١- أقرت نسبة ٥٥.٣٦% من المفهرسين بأنهم حصلوا على دورات تدريبية في الضبط الاستنادي، مقابل نسبة ٤٤.٦٤% أقروا بعدم حصولهم على دورات تدريبية في الضبط الاستنادي.

٢- تباينت الإجراءات التي يتبعها المفهرسون للقيام بإعداد ملف استنادي للهيئات على نظام المستقبل، والتي جاء في مقدمتها صياغة مدخل الهيئة بالتسجيلية البليوجرافية اعتمادًا على قائمة استناد نظام المستقبل بنسبة ٥٨.٦٢%، ثم صياغة مدخل الهيئة بالتسجيلية البليوجرافية، وإنشاء تسجيلية استنادية جديدة له في نسبة ٢٧.٥٩%، وأخيرًا صياغة مدخل الهيئة بالتسجيلية البليوجرافية فقط، اعتمادًا على مصدر خارجي دون الرجوع إلى قائمة استناد نظام المستقبل بنسبة ١٣.٧٩%.

٣- تصدرت قوائم رؤوس الموضوعات أبرز الأدوات التي يعتمد عليها المفهرسون في صياغة وتقنين مداخل الهيئات العربية بنسبة ٤٢.٨٦%، ثم قواعد الفهرسة الأنجلو أمريكية في طبعها الثانية AACR2 بنسبة ٢٦.٧٩%، وخبرة المفهرس بنسبة ١٩.٦٤%، وقائمة مداخل أسماء الهيئات/ إعداد مكتبة الملك فهد الوطنية بنسبة ٧.١٤%، وأخيرًا ملفات استناد المكتبات الأخرى بنسبة ٥.٣٦%.

٤- تتلخص أبرز مقترحات المفهرسين للتعامل مع مشكلات الضبط الاستنادي لمداخل الهيئات العربية في ضرورة وجود دليل إرشادي موحد وسياسة مكتوبة عند صياغة مداخل الهيئات العربية بنسبة ٥٠%، وتشكيل لجنة مركزية مسؤولة عن الضبط الاستنادي لمداخل الهيئات العربية بنسبة ٤٤.٦٤%، ثم رفع كفاءة ومهارة المفهرسين العاملين بالجامعات المصرية بالتدريب المستمر على الاتجاهات الحديثة

في مجال الضبط الاستنادي للهيئات العربية بنسبة ٤١.٠٧%، وبناء ملفات استناد بالفهرس الموحد وخاصة ملف استناد الهيئات العربية بنسبة ٣٩.٢٩%، والتحديث والصيانة المستمرة لملف استناد الهيئات العربية للقضاء على التكرارات بنسبة ٣٣.٩٣%، و الاستفادة من الملف الاستنادي للفهرس العربي الموحد عند صياغة مداخل الهيئات العربية بنسبة ٢٨.٥٧%، وأخيراً جميع ما سبق بنسبة ٢١.٤٣%.

٥- بلغ عدد التسجيلات الاستنادية للهيئات (١٤٥) تسجيلية بالملف الاستنادي بالفهرس محل الدراسة، وكان منها (١٠٥) تسجيلية عربية بنسبة ٧٢.٤١%، مقابل (٤٠) تسجيلية أجنبية بنسبة ٢٧.٥٨%، وتم استبعاد (٢٥) تسجيلية استنادية عربية غير دقيقة، وبالتالي بلغ عدد التسجيلات الاستنادية العربية محل الدراسة (٨٠) تسجيلية، بواقع (٣٩) للهيئات، أغلبها هيئات حكومية بنسبة ٤٦.١٥%، ثم هيئات دولية ومتميزة بنسبة ١٥.٣٩%، وهيئات إقليمية بنسبة ١٢.٨٢%، وأخيراً هيئات خاصة بنسبة ١٠.٢٥%، و (٢٩) للمؤتمرات، و (١٢) للأسماء الجغرافية.

٦- بلغ إجمالي عينة مداخل الهيئات المسحوبة من التسجيلات الببليوجرافية العربية للكتب بالفهرس محل الدراسة (٧٢٠) تسجيلية ببليوجرافية، بواقع (٣٧٩) للهيئات بنسبة ٥٢.٦٤%، أغلبها هيئات حكومية بنسبة ٣٦.١١%، ثم هيئات دولية بنسبة ٥.٦٩%، وهيئات إقليمية بنسبة ٥.٤٢%، وهيئات خاصة بنسبة ٣.٦١%، وأخيراً هيئات متميزة بنسبة ١.٨١%، و (٣٤١) للمؤتمرات بنسبة ٤٧.٣٦%، أغلبها مؤتمرات محلية بنسبة ٧٧.٩٢%، ثم مؤتمرات دولية بنسبة ١٠.٦٩%، وأخيراً مؤتمرات إقليمية بنسبة ٥.٩٧%.

٧- بلغ عدد حقول مارك ٢١ التي استخدمها المفهرسون بمكتبات الجامعات المصرية في بناء التسجيلات الاستنادية للهيئات (١١) حقلاً، وتضم المداخل الرئيسية، والإضافية، وتاريخ إنشاء الهيئة، ونوعها، وبيانات التواصل بالهيئات، وإحالات انظر من، وانظر أيضاً من... إلخ

٨- بلغ عدد التسجيلات الاستنادية للهيئات التي ليس لديها إحالات (٦) تسجيلات بنسبة ٧.٥٠%، بينما لم تتوافر أية إحالات بجميع التسجيلات البليوجرافية محل الدراسة، وهذا يؤثر على عملية الاسترجاع، وذلك لعدم تحقق الترابط بين الأشكال المختلفة لمداخل الهيئات.

٩- بلغت نسبة التكرار بالتسجيلات الاستنادية للهيئات ٣.٧٥%، بينما بلغت نسبة التكرار بالتسجيلات البليوجرافية محل الدراسة ٨.٠٦%.

١٠- ضعف الصيانة والمراجعة الدورية والمستمرة للملفات الاستنادية محل الدراسة أدى إلى عدم اكتمال بيانات التسجيلات الاستنادية للهيئات بنسبة ٦.٢٥%، فضلاً عن عدم صحة مداخل الهيئات بنسبة ١٠%، وغير مقننة بنسبة ١١.٢٥%، بالرغم من اعتماد هذه التسجيلات بنسبة ٨١.٢٥%، ومراجعتها بنسبة ٨.٧٥%، بينما بلغت نسبة عدم اكتمال بيانات مداخل الهيئات بالتسجيلات البليوجرافية محل الدراسة ٣٥.٥٥%، وغير صحيحة بنسبة ٥٤.٤٤%، وغير مقننة بنسبة ٤٦.١١%، بالرغم من اعتماد هذه التسجيلات بنسبة ٧٣.٢٠%، ومراجعتها بنسبة ٨.١٩%.

١١- تنوعت أشكال الأخطاء اللغوية في كتابة مداخل الهيئات، ومداخل المؤتمرات بالتسجيلات البليوجرافية محل الدراسة بين عدم مراعاة كتابة الهمزات بنسبة ٢٥.٢٨%، وعدم مراعاة الكتابة الصحيحة للهاء والتاء المربوطة بنسبة ٢.٣٦%، وأيضاً عدم مراعاة الكتابة الصحيحة للياء والألف المقصورة بنسبة ٥.٢٨%، مما أسفر عن كتابة حروف الهيئة بشكل خاطئ في مداخل الهيئات والمؤتمرات بنسبة ١٦.٥٣%.

١٢- أسفر تحليل وتقييم التسجيلات الاستنادية للهيئات بالملف الاستنادي محل الدراسة عن عدم توافر علامات ترقيم بمداخل الهيئات بنسبة ٥.٦٩%، فضلاً عن عدم صحتها بنسبة ٤٠.٥٠%، وعدم صحة المؤشر الأول، وكذلك عدم صحة ترتيب المؤشرات بنسبة ٣.٧٥%، بينما بلغت نسبة عدم توافر علامات ترقيم بالحقول الرئيسة للهيئات بالتسجيلات البليوجرافية محل الدراسة ٣٨.٧٥%، وعلامات ترقيم غير صحيحة بنسبة ٢٢.٤٥%، وعدم صحة المؤشر الأول بنسبة ٣٤.٨٦%.

٢/٣- توصيات الدراسة:

- ١- ضرورة التواصل الدائم والمستمر بين وحدة المكتبة الرقمية بالمجلس الأعلى للجامعات وفريق ضبط جودة التسجيلات الببليوجرافية بالجامعات المصرية، للعمل على مراجعة كافة التسجيلات الببليوجرافية المتاحة بفهرس اتحاد مكتبات الجامعات المصرية لضبط جودتها، وحذف بعض التسجيلات المكررة، ودمج التسجيلات المتشابهة، وتعديل الأخطاء الواردة بها، بما يتوافق مع قواعد الفهرسة الأنجلو أمريكية AACR2، وقواعد وصف وإتاحة المصادر RDA.
- ٢- ضرورة توحيد الممارسات المكتبية في الجامعات المصرية بشكل عام، وتوحيد قواعد صياغة مداخل الهيئات، والمؤتمرات، والأسماء الجغرافية بشكل خاص.
- ٣- إعداد برامج تدريبية لكافة العاملين في مكتبات الجامعات المصرية في مجالي الفهرسة المقروءة آلياً، والضبط الاستنادي بصفة دورية، مع تخصيص مفهرس بعينه داخل كل مكتبة جامعية لصياغة مداخل الهيئات والمؤسسات من خلال دليل مقنن للضبط الاستنادي للهيئات.
- ٤- ضرورة قيام جامعة الدول العربية بتبني مشروع إعداد قائمة استناد إلكترونية موحدة للهيئات العربية، وذلك لتوفير الإمكانيات المادية والبشرية لديها، بالإضافة إلى توافر المجموعات الكبيرة من مصادر المطبوعات الحكومية بها، والتي تؤهلها للقيام بهذا العمل.
- ٥- ضرورة الاهتمام ببناء الملفات الاستنادية وفقاً لأحدث المواصفات والمعايير العالمية، وصيانتها بصفة دورية حتى لا تتراكم الأخطاء بها.
- ٦- إعداد مزيد من الدراسات في مجال المكتبات والمعلومات عن الضبط الاستنادي لأسماء الهيئات بفهرس دار الكتب المصرية، والضبط الاستنادي للهيئات العربية في الفهارس الأجنبية.

قائمة المصادر والمراجع:

أولاً- المراجع والمصادر العربية:

- ١- إبراهيم، رانيا رضا السيد. (٢٠١٨). الملف الاستنادي بالفهرس الموحد لاتحاد المكاتبات الجامعية المصرية: دراسة تجريبية. أطروحة ماجستير. جامعة حلوان: كلية الآداب.
- ٢- إسماعيل، حسن صالح ، والوراقى، إبراهيم أمين. (٢٠١٤). الإجراءات الفنية في المكاتبات ومراكز المعلومات: التزويد، الفهرسة، التصنيف. ط٢. عمان، الأردن: مؤسسة الوراق.
- ٣- إمام، جمال صلاح إمام. (٢٠١٧). فاعلية وحدة مقترحة قائمة على توظيف مهام الويب في تنمية مهارات الضبط الاستنادي الإلكتروني لدى طلاب شعبة المكاتبات وتكنولوجيا التعليم. جامعة الأزهر: كلية التربية.
- ٤- أبوبكر، منير محمد سليم. (٢٠٠٥). الضبط الاستنادي: التسجيلات الاستنادية العربية في البيئة الإلكترونية. ندوة الفهرسة الآلية في القرن الحادي والعشرين. العين: جامعة الإمارات العربية المتحدة. عمادة شؤون المكاتبات الجامعية.
- ٥- استيعاب صيغة مارك البليوجرافية: الفهرسة المقروءة آلياً/ ترجمة صالح محمد المسند. (٢٠٠٥). الرياض: مكتبة الملك عبدالعزيز العامة.
- ٦- البوسعيدي، محمد بن خميس بن حمد. (٢٠٠٨). الضبط الاستنادي لأسماء المؤلفين العمانيين في المكاتبات: دراسة ميدانية وبناء قائمة موحدة. أطروحة ماجستير. جامعة السلطان قابوس: كلية الآداب والعلوم الاجتماعية.
- ٧- الشال، بسنت عنتر شهاب أحمد. (٢٠٢٢). الضبط الاستنادي للموضوعات ودوره في استرجاع المعلومات: دراسة لإعداد ملف استنادي في مجال العلوم الاجتماعية وتطبيقه على الفهرس الموحد للمكاتبات الجامعية. أطروحة دكتوراه. جامعة طنطا: كلية الآداب.
- ٨- الشامي، أحمد محمد. (٢٠٢٣). مصطلحات المكاتبات والمعلومات والأرشيف. تاريخ الإطلاع ١٠ أبريل ٢٠٢٣. متاح على: <https://www.elshami.com/>.
- ٩- الشامي، أحمد محمد ، وحسب الله، سيد. (٢٠٠١). الموسوعة العربية لمصطلحات علوم المكاتبات والمعلومات والحاسبات. القاهرة: المكتبة الأكاديمية.
- ١٠- النشار، السيد السيد. (٢٠٠٠). الفهرسة الوصفية للمكاتبات. الإسكندرية: دار الثقافة العلمية.
- ١١- الهادي، محمد عبد القادر عبد السلام. (٢٠١٧). المداخل الوصفية للمطبوعات الحكومية السودانية بالمكتبة الوطنية السودانية. أطروحة ماجستير. جامعة النيلين: كلية الآداب.
- ١٢- بدر، أحمد. (١٩٨٨). مناهج البحث في علم المعلومات والمكاتبات. الرياض: دار المريخ.

- ١٣- حجازي، أمجد إبراهيم. (٢٠٠٢). الضبط الاستنادي في ضوء الإنتاج الفكري العربي: مراجعة علمية. مجلة الجمعية المصرية للمكتبات والمعلومات. مج ٣، ع ٢، ٢١٧ - ٢٢٦.
- ١٤- حسن، إبراهيم أحمد محمد. (٢٠٢٢). الضبط الاستنادي للأسماء العربية بالفهرس الموحد لاتحاد مكتبات الجامعات المصرية: دراسة تفويمية. أطروحة ماجستير. جامعة القاهرة: كلية الآداب.
- ١٥- حسن، سجاد محمد ، والأسدي، سلمان جودي داود. (٢٠٢١). الملف الاستنادي لأسماء الهيئات العراقية في مكتبة ودار مخطوطات العتبة العباسية المقدسية: دراسة تقييمية. مجلة آداب البصرة. ع ٩٦٤، ٣٦٢ - ٤٠٨.
- ١٦- خليفة، شعبان عبدالعزيز ، والعايدي، محمد عوض. (١٩٩٨). موسوعة الفهرسة الوصفية للمكتبات ومراكز المعلومات. الرياض: دار المريخ.
- ١٧- ربيع، سحر حسنين محمد. (١٩٩٧). الملف الاستنادي للأسماء بمكتبة الكونجرس: دراسة تحليلية وتقييمية. أطروحة ماجستير. جامعة القاهرة: كلية الآداب.
- ١٨- زقزوق، فاطمة ممدوح توفيق. (٢٠٢٠). النموذج المفاهيمي للمتطلبات الوظيفية لبيانات الاستناد للموضوعات: دراسة ميدانية لتطبيقه في البيئة العربية. أطروحة ماجستير. جامعة القاهرة: كلية الآداب.
- ١٩- سميع، ليلي سيد. (٢٠٠٨). نظم الضبط الاستنادي الآلي للموضوعات: دراسة ميدانية للتطبيقات بالمكتبات المصرية. - أطروحة دكتوراه. جامعة القاهرة: كلية الآداب.
- ٢٠- سيد، منى سيد محمد. (٢٠١٦). مرافق المعلومات الببليوجرافية على الإنترنت: دراسة مقارنة مع التخطيط لإنشاء مرفق ببليوجرافي عربي. أطروحة ماجستير. جامعة القاهرة: كلية الآداب.
- ٢١- شرف الدين، عبد التواب. (٢٠٠٠). الفهرسة الوصفية: الفهارس الوحدة- فهرس التراث المخطوط العربي. ط ١. القاهرة: الدار الدولية .
- ٢٢- عبدالهادي، محمد فتحي. (١٩٩٣). المعالجة الفنية لأوعية المعلومات: الفهرسة- التصنيف- التكشيف- الضبط الاستنادي. القاهرة: مكتبة غريب.
- ٢٣- عبدالهادي، محمد فتحي. (٢٠٠٣). البحث ومناهجه في علم المكتبات والمعلومات. ط ١. القاهرة: الدار المصرية اللبنانية.
- ٢٤- عبدالهادي، محمد فتحي. (٢٠٠٥). إعداد المفهرس في بيئة إلكترونية: دراسة لبرامج التأهيل والتدريب في مصر. ندوة الفهرسة العربية الآلية في القرن الحادي والعشرين: الواقع والتحديات (ص ١٠١ - ١١٦) جامعة الإمارات العربية المتحدة: عمادة المكتبات الجامعية.

- ٢٥- علي، شمس الأصيل محمد. (١٩٨٧). ملفات الاستناد للأسماء العربية: إنشاؤها وتجيديها وتوزيعها مع استخدام التكنولوجيا الحديثة. أطروحة ماجستير. جامعة القاهرة: كلية الآداب.
- ٢٦- علي، مصباح محمد مصباح. (٢٠١١). ملفات الاستناد للأسماء العربية: إنشاؤها وضبطها على ضوء صيغة (مارك ٢٠) MARC 21: دراسة تطبيقية بمكاتب البحث في السودان. أطروحة دكتوراه. جامعة النيلين: كلية الآداب.
- ٢٧- عليان، ربحي مصطفى، وعارف، وصفي. (٢٠٠٦). الفهرسة المتقدمة والمحسوبة. عمان: دار جرير.
- ٢٨- عوض، خميس عبد المقصود. (٢٠١٠). الضبط الاستنادي للفهارس العربية المتاحة على الخط المباشر: دراسة تقييمية. - أطروحة دكتوراه. جامعة الإسكندرية: كلية الآداب.
- ٢٩- غانم، رانيا أديب. (٢٠١٥). واقع استخدام الفهرسة الآلية في مكاتب الجامعة اللبنانية: دراسة ميدانية. مجلة المركز العربي للبحوث والدراسات في علوم المكتبات والمعلومات. مج ٢، ع ٤٤.
- ٣٠- قاسم، نزار محمد علي. (١٩٨٧). مداخل الهيئات العربية ومقترحات لحلولها. المجلة العربية للمعلومات. مج ٨، ع ١٤، ١٣٤ - ١٥٧.
- ٣١- قنديلجي، عامر إبراهيم، والسامرائي، إيمان فاضل. (٢٠٠٤). حوسبة (أتمتة) المكتبات. عمان: دار المسيرة للنشر.
- ٣٢- محمد، أحمد عيدان. (٢٠١٧). بناء ملف استنادي إلكتروني لأسماء المؤلفين العرب في فهارس المكتبات. أطروحة ماجستير. الجامعة المستنصرية: كلية الآداب.
- ٣٣- محمد، فاطمة آدم عبدالرحيم. (٢٠١٥). بناء مداخل الهيئات في المكتبات الجامعية بولاية الخرطوم: دراسة مسحية. أطروحة ماجستير. جامعة النيلين: كلية الآداب.
- ٣٤- مصطفى، رنا كمال محمد. (٢٠١٦). المتطلبات الوظيفية للبيانات الاستنادية، النموذج المفاهيمي: دراسة ميدانية لتطبيقه في البيئة العربية. أطروحة ماجستير. جامعة القاهرة: كلية الآداب.
- ٣٥- معوض، محمد عبد الحميد. (٢٠٠٩). الدليل العملي لتكيبية الفهرسة المقروءة آلياً: صيغة مارك ٢١ الاستنادية. الرياض: مكتبة الملك فهد الوطنية.
- ٣٦- معوض، محمد عبدالحميد. (٢٠٠٧). استيعاب تسجيلات مارك الاستنادية: الفهرسة المقروءة آلياً. الرياض: مكتبة الملك فهد الوطنية.

- ٣٧- معوض، محمد عبدالحמיד. (٢٠٠٧). الدليل العملي لتركيبية الفهرسة المقروءة آلياً: صيغة (مارك ٢١) البليوجرافية. الرياض: مكتبة الملك فهد الوطنية.
- ٣٨- مكتبة الملك فهد الوطنية. إدارة التصنيف والفهرسة. (٢٠٠٠). منهج التصنيف والفهرسة في مكتبة الملك فهد الوطنية: الجزء الثاني الفهرسة. الرياض: المكتبة.
- ٣٩- دار الكتب والوثائق القومية. Retrieved from (2023, 3 23). <http://www.darelkotob.gov.eg/ar-eg/Pages/historical-overview.aspx#Foundation>

ثانياً. المراجع والمصادر الأجنبية:

- 1- Garrett, L. (1997). Authority control and its influence on recall and precision in an online bibliographic catalog. Ph.D. Thesis. United States: University of Hawai'i at Manoa.
- 2- Holm, L. (1999). Authority control in on international context in the new environment . international cataloguing and bibliographic control. 28 (2), 11 - 13.
- 3- Kim, S.-C. H. (1984). Authority Control for East Asian Name Headings in Libraries with East Asian Collections: A Survey of Practices and Expectations: Cataloging, Rlg Cjk System. Ph. D. Thesis. United States: University of Pittsburgh.
- 4- Marais, H. (2004). Authority Control in an Academic Library consortium using a union Catalogue maintained by a central office for Authority Control. ph. D. thesis. university of South Africa.
- 5- Reitz, J. M. (2023, June 5). ODLIS: Online Dictionary for Library and Information Science. Retrieved from https://odlis.abc-clio.com/odlis_a.html
- 6- Smiraglia, R. P. (1992). Authority Control and the Extent of Derivative Bibliographic Relationships. Ph.D. Thesis. United States: The University of Chicago.
- 7- Taylor, A. G. (1989). Research and Theoretical Considerations in Authority Control. In B. B. Tillett, Authority Control in the Online Environment: Considerations and Practices. Volume 9, Issue 3 (pp. 29 - 56). New York.
- 8- Xia, C., & Liu, W. (2018). Name Authority Control in Digital Humanities: Building a Name Authority Database of Shanghai Library. International Journal of Librarianship; Champaign Vol. 3, Iss1, 21- 35.