

الأحاديث التي استنكرها الترمذى في سننه
دراسة تحليلية لبيان معنى الاصطلاح

إعداد

دكتور / إسماعيل فهمي عبد الله
أستاذ الدراسات الإسلامية المساعد
كلية الآداب - جامعة سوهاج

يُعدُّ اصطلاح (المُنْكَر) من الاصطلاحات القليلة غائمة الدلالة عند المحدثين، حتى قال الحافظ ابن رجب الحنبلي (ت ٧٩٥هـ) : "... ولم أقف لأحد من المتقدمين على حد المنكر من الحديث وتعريفه..."^(١). رغم أن ذكره عند المحدثين قديم! استعملوه قبل الرَّأْمَهْرَمْزِيَّ (ت ح٣٦٠هـ) بنحو ثلاثة عشر سنة. ولعل الرَّبِيعَ بْنَ خَثْنِمَ (ت ٦١هـ) من أول من استخدمه، وتناوله الأئمةُ بعده؛ ذكره شعبة وأحمد والبخاري وأبو ذاود، وتناوله التَّرْمِذِيُّ^(٢) في سنته وعلمه فأكثر، نقل فيما عن شيخه البخاري (ت ٢٥٦هـ) وشيخه يحيى القطان (ت ١٩٨هـ) - وليس ما نقله إلا ما ارتضاه -. واجتهد في بعضها. وقد لفت نقله وأحكامه بنكاره بعض الأحاديث نظري، فتناولتها: لعلَّي أجدُ عنده ما يجيءُ غيوم المصطلح.

لقد حكم التَّرْمِذِيُّ على أحاديث بنكارتها، وحكم على رواية بنكارة أحاديثهم لكن دون أن يحكم على جميع حديثهم بالبنكارة! لأن بين هذين بون يعرفه المدققون، ولقد أردت معالجة الأمرين إلا أن أهمهما هنا هو أحكامه على الأحاديث لا على من يرويها، فقد يُحكم على حديث الراوى الضعيف بالبنكارة ولا يُحكم على كل أحاديث من يروي المناكير بنكارة لأحاديثه، كما أنه لا يُحكم على منكر الحديث بنكارة بعض أحاديثه، ومن باب أولى جميع حديث من له مناكير.

مُراد البحث إذن معرفة معنى (المُنْكَر) عند التَّرْمِذِيَّ، لا من حكم عليهم التَّرْمِذِيَّ في سنته أو علله بنكارة الحديث فقد بلغوا الأربعين، لهم في " السنن " أزيد من مائة حديث، خلاف من لم يخرج لهم ومجموعهم خمسة عشر؛ وهؤلاء لا يتثنى معالجة

١ - شرح علل الترمذى ص ٣٢٤.

٢ - هو : محمد بن عيسى بن سوزة بن موسى ، أبو عيسى ، التَّرْمِذِيُّ ، الحافظ ، صاحب السنن (ت ٢٧٩هـ) : أحد أئمة الحديث في القرن الثالث الهجري. ولد في ثرمذ ، وجده - منذ صغره - في طلب الحديث ؛ فرحل إلى الحجاز والعراق وخراسان وغيرها يأخذ عن الحفاظ وكبار المحدثين ، منهم : الإمام البخاري صاحب الجامع الصحيح . من أشهر آثاره : "سنن الترمذى" (إحدى الكتب الستة) ، و "الشماں النبوية" ، وغيرهما . (سير أعلام النبلاء ١٣ / ٢٧٠)

تهذيب التهذيب ٩ / ٣٨٧

مروياتهم في مجلة علمية مقيدة بصفحات محدودة، كل هذا جعلني لا ألوى إلا على ما حكم عليه من الأحاديث الواقعه في سننه، أو نقل حكم غيره عليها وهي سبعة أحاديث؛ منها حديث واحد نقل حكمه عن شيخ شيخه يحيى بن سعيد القطان، لأجلّي من خلال هذه الدراسة مفهوم الحديث المنكر عنده، فأكملُ منظومة يفهم منها دلالة هذا المصطلح عند المتقدمين، فقد سبقت بدراسة عن: "مفهوم الحديث المنكر في سنن أبي داود" نشرت في مجلة جامعة الإمام محمد بن سعود العدد ٥٠ ربيع الآخر، تقاصر جهد مؤلفها عند حد التخرج، مع مقدمة مبتسرة! ونتائج قليلة، لكنه أشار لرسالة ماجستير بعنوان: "مفهوم المنكر في علل الحديث لابن أبي حاتم" لم أقف عليها. فأعددت محاولتي وأطلت المقدمة لأجلّي شيئاً من غموض المصطلح أعني: مفهوم الحديث المنكر، وقصرتها على سنن الترمذى، فالامر واسع.

والله أسأل العون والسداد ، وهو من وراء القصد وهو حسبي ونعم الوكيل.

بغضّل، وإطلاق الحكم على التفرد بالرد أو النكارة أو الشذوذ موجود في كلام كثير من أهل الحديث^(*)

هذا بجانب تشابك هذا المصطلح مع (الشاذ) في مفهومه وأنواعه، فإن "الشاذ": روایة نقاة أنكروها عليه لمخالفته فيها الثقات أو من هو أوثق منه، فقد روى الخطيب بإسناده : عن عبد المؤمن بن خلف النسفي قال : سمعت أبا على صالح بن محمد يقول: الحديث الشاذ: الحديث المنكر الذي لا يُعرف^(٨). وقال ابن جماعة: قبيل: هو ما تفرد به من ليس نقاة ولا ضابطاً، فهو الشاذ على هذا كما تقدم^(٩). وقول ابن الصلاح (ت ٦٤٣هـ) قريب منه حيث قال: "الحديث الشاذ المردود قسمان: أحدهما الحديث الفرد المخالف، والثاني: الفرد الذي ليس في راويه من الثقة والضبط ما يقع جابرًا لما يوجبه التفرد والشذوذ والنكارة والضعف"^(١٠).

٧ - المقدمة تحقيق د. نور الدين عتر ص ٨٠، والمنهل الروي لابن جماعة ٥١/١، وتدريب الراوي ٢٢٨/١.

٨ - الكفاية ص ١٤١.

٩ - المنهل الروي ٥١/١.

١٠ - وهو نفس التقسيم الذي قسم ابن الصلاح عليه المنكر - إلا أنه مثلَّ المنكر - فقال في علوم الحديث ص ٨٠ : المنكر ينقسم على ما ذكرناه في الشاذ - فإنه بمعناه = :

مثال الأول - وهو المنفرد المخالف لما رواه الثقات - : روایة مالك عن الزهرى عن علي بن حسین عن عمر بن عثمان عن أسامي بن زيد عن رسول الله ﷺ قال : " لا يرث المسلم الكافر ولا الكافر المسلم " ، فخالف مالك غيره من الثقات في قوله " عمر بن عثمان " بضم العين ، وذكر مسلم صاحب الصحيح في كتاب التمييز أنَّ كل من رواه من أصحاب الزهرى قال فيه " عمرو بن عثمان " يعني بفتح العين ، وذكر أنَّ مالكاً كان يشير بيده إلى دار عمر بن عثمان كأنه علم أنهم يخالفونه، وعمرو وعمر جميعاً ولذا عثمان غير أنَّ هذا الحديث إنما هو عن " عمرو " بفتح العين؛ وحكم مسلم وغيره على مالك بالوهم فيه والله أعلم.

ومثال الثاني - وهو الفرد الذي ليس في راويه من الثقة والإتقان ما يحتمل معه تفرد - : ما رويناه من حديث أبي زكير يحيى بن محمد بن قيس عن هشام بن غروة عن أبيه عن عائشة رضي الله عنها أنَّ رسول الله ﷺ قال: " كلوا البلح بالتمر فإن الشيطان إذا رأى ذلك غاظه ويقول : عاش بن آدم حتى أكل الجديد بالخلق" .

تفرد به أبو زكريا وهو شيخ صالح أخرج عنه مسلم في كتابه غير أنه لم يبلغ مبلغ من يحتمل تفرد و الله أعلم.

(المقدمة بتحقيق د. عتر. وراجع التدريب ٢٢٨/٢٣٩)

وقد أُوجَدَ هذا ما عَنِّيهِ من تداخل المصطلح عند ابن رَجَبَ فَقَالَ: "وَهَذَا كَالْتَصْرِيفِ بِأَنَّهُ كُلُّ مَا يَنْفُرُ بِهِ نَقْةٌ عَنْ نَقْةٍ، وَلَا يُعْرَفُ الْمِنْطَقَ مِنْ غَيْرِ ذَلِكَ الطَّرِيقِ فَهُوَ مُنْكَرٌ" ^(١).

وَهَذَا كَلِمَةٌ بَعِيدَةٌ مِنْ قَوْلِ مُسْلِمٍ فِي مَقْمَةِ الصَّحِيفَ: "وَعَلَامَةُ الْمُنْكَرِ فِي حَدِيثِ الْمُحَدِّثِ: إِذَا مَا عَرَضْتَ رَوَايَتَهُ لِلْحَدِيثِ عَلَى رَوَايَةِ غَيْرِهِ مِنْ أَهْلِ الْحَفْظِ وَالرِّضَا خَالَفَتْ رَوَايَتَهُ رَوَايَتَهُمْ أَوْ لَمْ تَكُنْ تَوَافَقْهَا، فَإِذَا كَانَ الْأَعْلَبُ مِنْ حَدِيثِهِ كَذَلِكَ كَانَ مَهْجُوراً حَدِيثَ غَيْرِ مَقْبُولِهِ وَلَا مَسْتَعْمِلَهِ ... لَأَنَّ حُكْمَ أَهْلِ الْعِلْمِ وَالَّذِي نَعْرَفُ مِنْ مَذَهْبِهِمْ فِي قَبْوَلِ مَا يَتَفَرَّدُ بِهِ الْمُحَدِّثُ مِنْ الْحَدِيثِ أَنْ يَكُونَ قَدْ شَارَكَ النَّاقَاتُ مِنْ أَهْلِ الْعِلْمِ وَالْحَفْظِ فِي بَعْضِ مَا رَوَوْا وَأَمْعَنُ فِي ذَلِكَ عَلَى الْمَوْافَقَةِ لَهُمْ؛ إِذَا وُجِدَ كَذَلِكَ ثُمَّ زَادَ بَعْدَ ذَلِكَ شَيْئاً لِيُسْعَى عَنْ أَصْحَابِهِ قُبْلَتْ زِيَادَتَهُ" ^(٢).

فَالْمُنْكَرُ عِنْدَهُ أَنْ يَرَوِي الرَّاوِي مُخَالِفاً أَهْلَ الْحَفْظِ وَالضَّيْبَطِ فَيُكْثَرُ، وَلَمْ يَخْصِهِ بِرَوَايَةِ الْمُضَعِّفِ؛ وَأَقْرَبَ بِذَلِكَ التَّهَانِيَّ (كَانَ حِيَا ١١٥٨هـ) فَقَالَ: "هُوَ حَدِيثُ فَرَدٌ ... سَوَاءْ تَفَرَّدَ بِهِ نَقْةٌ أَوْ غَيْرَ نَقْةٍ" ^(٣). وَلَهُذَا أَشْبَهُ الشَّاذَّ عِنْدَهُ.

وَمِنْ الْمُنْكَرِ: مَا اسْتَعْمَلَهُ أَحْمَدُ وَغَيْرُهُ مِنْ الْحَدِيثِ الْفَرَدِ الَّذِي لَا مَتَابِعَ لَهُ: قَالَ ابن حَجْرُ: "الْمُنْكَرُ الَّذِي أَطْلَقَهُ أَحْمَدُ وَجَمَاعَةُ عَلَى الْحَدِيثِ الْفَرَدِ الَّذِي لَا مَتَابِعَ لَهُ" ^(٤). وَقَدْ لَخَصَّهُ الْحَافِظُ الْبَرْدِيُّ بِقَوْلِهِ: "هُوَ الْفَرَدُ الَّذِي لَا يُعْرَفُ مَنْتَهَاهُ عَنْ غَيْرِ رَاوِيَهِ"، وَنَقْلَهُ النَّوْوَيُّ (ت ٦٧٦هـ)، وَعَقَبَ عَلَيْهِ بِقَوْلِهِ: "وَكَذَا أَطْلَقَهُ كَثِيرُونَ، وَالصَّوَابُ فِيهِ التَّفَصِيلُ الَّذِي تَقْدِمُ فِي الشَّاذِ" ^(٥). إِلَّا أَنْ غَيْرَهُمْ قَيَّدُهُ بِرَوَايَةِ الْمُضَعِّفِ - كَمَا

^{١١} - شرح علل الترمذى لابن رجب ص ٣٢٥.

^{١٢} - مقدمة صحيح مسلم ١/٧.

^{١٣} - التهانوى : قواعد في علوم الحديث ٤٣٣.

^{١٤} - هدى السارى ص ٤٣٧.

^{١٥} - تدريب الرأوى ١/٢٣٨-٢٣٩.

أسفتُ - وليس بلازم كما هو مفهوم من كلام أحمد ومسلم! قال الذهبي (ت١٤٨هـ) : "هو ما انفرد الرواوى الضعيفُ به، وقد يُعدُّ مُفرَّداً الصَّدُوقُ منكراً" (١٦). ونقل القاسمى (ت١٣٢هـ) قول البرديجى المتقدم وزاد موافقاً قول الذهبي: "... وكان راويه بعيداً عن درجة الضابط". قلت: ففيه بضعف راويه ليخرج من حد الشاذ! لذا عَقَّبَ بقوله: "اعلم أن الشاذ والمُنكَر يجتمعان في اشتراط المخالفة لما يرويه الناس، ويفترقان في أن الشاذ روایة ثقة أو صدوق، والمُنكَر روایة ضعيف، وقد غفل من سوئي بينهما" (١٧).

وقد حاول الشيخ أَحمد شاكر إِزالة التداخل فجعل إطلاق "المُنكَر" على "الشاذ" إطلاقاً لغوياً لا اصطلاحياً، فقال: "... وَهُوَ كَالشاذِ إِنْ خَالَفَ رَأْوِيهِ النَّقَاتِ فَمُنكَرٌ مَرْتُوذٌ، وَكَذَا إِنْ لَمْ يَكُنْ عَدَلًا ضَابِطًا، وَإِنْ لَمْ يُخَالِفْ، فَمُنكَرٌ مَرْتُوذٌ. وَأَمَّا إِنْ كَانَ الَّذِي تَفَرَّدَ بِهِ عَدْلٌ ضَابِطٌ حَفِظَ قُبْلَ شَرْعًا، وَلَا يُقَالُ لَهُ "مُنكَرٌ"، وَإِنْ قِيلَ لَهُ ذَلِكَ لُغَةٌ" (١٨). إذاً يعلم من قوله أن هناك اصطلاحين للمنكر:

- الأولى:

"أن يروي الرأوى مخالفأً أهل الحفظ والضبط سواء تفرد به ثقة أو غير ثقة".

- والثانى: "الحديثُ الفردُ الذي لا متبع له".
والأول وصف للرأوى، والثانى وصف للمروي.

^{١٦} - الموقظة ص ٩ . وقد شرح ذلك ص ٢٢ بقوله: يُسمى جماعة من الحفاظ الحديثُ الذي ينفرد به مثل هُنَّتم، ومحض بن غيث : مُنكَرٌ إِنْ كَانَ المُنْفَرُدُ مِنْ طبقة مشيخة الأئمة، أطْلَقُوا النِّكَارَةَ عَلَى مَا انفرد مِثْلُ عُثْمَانَ بْنَ أَبِي شَيْبَةَ، وَأَبِي سَلَمَةَ التَّبَوَّنِيَّ، وَقَالُوا : هَذَا مُنكَرٌ . فَإِنْ رَوَى أَحَادِيثَ مِنَ الْأَفْرَادِ الْمُنْكَرَةِ، غَمْزُوهُ وَلَيْتُوا حِدَّةَ، وَتَوَقَّفُوا فِي تَوْثِيقِهِ، فَإِنْ رَجَعَ عَنْهَا وَامْتَنَعَ مِنْ رَوْيَتِهَا، وَجَوَزَ عَلَى نَفْسِهِ الْوَقْفُ، فَهُوَ خَيْرٌ لَهُ وَأَرْجَحُ لِعَدَالَتِهِ، وَلَيْسَ مِنْ حَدَّ الثَّقَةِ أَنَّهُ لَا يَغْلِطُ وَلَا يُخْطِئُ، فَنَّ الَّذِي يَسْلُمُ مِنْ ذَلِكَ غَيْرُ الْمَعْصُومِ الَّذِي لَا يَقُولُ عَلَى خَطَا.

قلت : وهو ما فهمه ابن معين في حد الذي روی حديثاً لم يعرفه الحفاظ النقاد.

^{١٧} - محسن الاصطلاح ص ١٣٠ .

^{١٨} - الباعث الحبيب ص ١٨٣ .

ومن مفهومه كذلك ما نقله ابن رجب عن البريجي: "إذا روى التقة من طريقٍ صحيح عن رجل من أصحاب النبي صلى الله عليه وعلى آله وسلم حديثاً لا يُصاب إلا عند الرجل الواحد لم يضره أن لا يرويه غيره إذا كان متن الحديث معروفاً، ولا يكون منكراً ولا معلولاً" (١٩).

ولعل من مفهوم المنكر عندهم - وليس على إطلاقه - "الموضوع":

روى ابن عدي في "الكامل" حديث جابر يقول: سمعت رسول الله ﷺ يقول يوم الحديبية - وهو آخذ بضم عالي بن أبي طالب - وهو يقول: "هذا أمير البررة قائل الفجرة منصور من نصره مخدول من خذه ثم مد بها صوته، وقال: أنا مدينة العلم وعلى بابها فمن أراد الدار فليأت الباب" قال الشيخ: "وهذا حديث منكر موضوع" (٢٠)، وروى أيضاً حديث ابن عباس قال: قال رسول الله ﷺ: "علموا صبيانكم أشراركم أقلهم رحمة للبيت وأغلظهم على المسكين" قال الشيخ: "وهذا حديث منكر موضوع" (٢١). وروى ابن عبد البر في "التمهيد" حديث ابن عمر عن رسول الله ﷺ أنه قال: "العرب أكفاء بعضها لبعض قبيلة لقبيلة وهي لحي ورجل لرجل إلا حائط وحجام"، وقال: "حديث منكر موضوع" (٢٢)، الواقع أنه ليس غير روایة رجل واحد كذاب تفرد بها، ولذلك قال جعفر بن سليمان (ت ١٧٨ هـ):

"سمعت المهدى يقول: أقر عندي رجل من الزنادقة أنه وضع أربعينية حديث فهي تجول في أيدي الناس" (٢٣).

١٩ - شرح علل الترمذى ص ٣٢٥-٣٢٦.

٢٠ - الكامل في الضعفاء لابن عدي ١٩٢، واتهم به أحمد بن عباده المؤدب، ونقله ابن طاهر المقدسي في ذخيرة الحفاظ ٤٣٥/٤.

٢١ - الكامل لابن عدي ٤٣٥/٣، واتهم به سعد الإسکاف.

٢٢ - التمهيد ١٦٥، ونقله ابن القطن في الوهم والإيمان ٤٩٣/٢، والعيني في عمدة القاري ٨٧/٢٠، والعظيم آبادي في عون المعبد ٩٣/٦.

٢٣ - الكفاية ص ٤٣٦، فتح المغيث ٢٥٧، شرح نخبة الفكر لملا علي القاري ص ٤٦.

بعد ذلك شيئاً ليس عند أصحابه قبلت زيادته (٣٢)، ولذا قال ابن رجب: "قصرَّحَ بِأَنَّ التَّقَةَ إِذَا أَمَعَنْ فِي مُوافَقَةِ الْقَاتِ فِي حَدِيثِهِمْ، ثُمَّ تَفَرَّدَ عَنْهُمْ بِحَدِيثٍ قَبْلَ مَا تَفَرَّدَ بِهِ".

وكما أن للحديث الصحيح ما يميزه، فللمنكر - عند المستغلين بالحديث - ما يميزه فعن الربيع بن خثيم: "إِنَّ مِنَ الْحَدِيثِ حَدِيثًا لَهُ ضَوْءٌ كَضَوْءِ النَّهَارِ نَعْرَفُهُ، وَإِنَّ مِنَ الْحَدِيثِ حَدِيثًا لَهُ ظُلْمَةٌ كَظُلْمَةِ اللَّيلِ نَنْكِرُهُ" (٣٣)، وعن الأوزاعي (ت ١٥٧ هـ) يقول: "كَنَا نَسْمَعُ الْحَدِيثَ وَنَعْرَضُهُ عَلَى أَصْحَابِنَا كَمَا نَعْرَضُ الدِّرْهَمَ الزَّائِفَ فَمَا عَرَفُوا مِنْهُ أَخْذَنَاهُ وَمَا أَنْكَرُوا مِنْهُ تَرَكَنَاهُ" (٣٤). فإن وجَّهَ الدُّرْبَةُ فِي مَعْرِفَتِهِ نَفَرَ مِنْهُ طَالِبُ الْعِلْمِ قال ابن الجوزي: "الْحَدِيثُ الْمُنْكَرُ يَقْشُّرُ مِنْهُ جَذْ طَالِبُ الْعِلْمِ وَيَنْفَرُ مِنْهُ قَلْبُه" (٣٥).

أما خطورة رواية الحديث المنكر فتمثل في أمرين، منه ما يخص الراوي، وما يخص المروي:

أولاً: ما يخص الراوي: يلزم طرح حديث من غلت على روایته المناكير! قال مسلم: "وَكَذَلِكَ مَنْ لَغَلَبَ عَلَى حَدِيثِهِ الْمُنْكَرُ أَوْ الْغَلْطُ أَمْسَكَنَا أَيْضًا عَنْ حَدِيثِهِمْ ... فَمِنْ هَذَا الضَّرْبِ مِنَ الْمُحَدِّثِينَ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ مُحَرْرِ وَيَحْيَى بْنَ أَبِي أَنْبِيسَةَ وَالْجَرَاحَ بْنَ الْمِنْهَالِ أَبْوَ الْعَطْوَفِ وَعَبَادَ بْنَ كَثِيرِ وَحَسِينَ بْنَ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ ضَمِيرَةِ وَعُمَرَ بْنَ صَهْبَانَ وَمِنْ نَحْوِهِمْ فِي رَوَايَةِ الْمُنْكَرِ مِنَ الْحَدِيثِ فَلَسْنَا نُعَرِّجُ عَلَى حَدِيثِهِمْ وَلَا نَشَاغِلُ بِهِ" (٣٦).

وأسوأ منه ما رواه الخطيب في "الكافية" بإسناده: "عَنْ حَسِينِ بْنِ حَبَّانَ قَالَ: قَلْتُ لِيَحْيَى بْنِ مَعْنَى: مَا تَقُولُ فِي رَجُلٍ حَدَّثَ بِأَحَادِيثٍ مُنْكَرَةٍ فِرْدًا عَلَيْهِ أَصْحَابٌ الْحَدِيثُ إِنْ هُوَ رَجُعٌ عَنْهَا وَقَالَ: ظَنَّنَتُهُمْ، فَأَمَّا إِذَا أَنْكَرْتُمُوهُمْ وَرَدَدْتُمُوهُمْ عَلَيْهِ فَقَدْ رَجَعْتُ

^{٣٢} - مقمة صحيح مسلم ١/٧ وقد ساقه ابن رجب في العلل ص ٣٢٨.

^{٣٣} - تقدم عزوه في أول البحث .

^{٣٤} - الكافية ص ٤٣١، وتاريخ دمشق ٣٥/٣٨٦.

^{٣٥} - فتح المغيث ١/٢٦٨، وال蔓ناوي في الدرر واليواقيت ٢/٣٨٠، والقاسمي في قواعد التحديد ص ١٦٥.

^{٣٦} - صحيح مسلم المقدمة ١/٧.

عنها ؟ فقال : لا يكون صدوقاً أبداً، إنما ذلك الرجل يشتبه له الحديث الشاذ والشىء فيرجع عنه، فأما الأحاديث المنكرة التي لا تشتبه لأحد فلا . فقلت لـ يحيى : ما يبرئه ؟ قال : يخرج كتاباً عتيقاً فيه هذه الأحاديث، فإذا أخرجها في كتابٍ عتيق فهو صدوق، فيكون شبهة له فيها وأخطأ كما يخطئ الناس فيرجع عنها . قلت : فإن قال : قد ذهب الأصل، وهي في النسخ ؟ قال : لا يُقبل ذلك منه، قلت له : فإن قال : هي عندي في نسخة عتيقة وليس أجدها، فقال : هو كذاب أبداً حتى يجيء بكتابه العتيق، ثم قال : هذا دين لا يحل فيه غير هذا" (٣٧).

ورغم هذه القاعدة العريضة فنحن لا نقول بطرح حديث كل من روى المناكير؛ ذلك أنهم ليسوا سواء، فقد قال السخاوي (ت ٩٠٢ هـ) في فتح المغيث: "وقد يطلق ذلك على الثقة إذا روى المناكير عن الضعفاء، قال الحاكم: قلت للدارقطني: فسليمان ابن بنت شرحبيل؟ قال: ثقة، قلت: أليس عنده مناكير؟ قال: يُحَدِّثُ بها عن قوم ضعفاء فاما هو فثقة . وقال ابن دقیق العید في شرح الإمام: قولهم "روى مناكير" لا تقتضي بمجرده ترك روایته حتى تکثر المناکیر في روایته وینتهي إلى أن يقال فيه: "مُنْكَرُ الْحَدِيثِ" ، لأن مُنْكَرُ الْحَدِيثِ وَصَفَّ في الرجل يستحق به الترك لحديثه، والعبرة الأخرى لا تقتضي الديمومة، كيف وقد قال أَحْمَدُ بْنُ حَنْبَلَ فِي مُحَمَّدِ بْنِ إِبْرَاهِيمَ التِّنْمِيِّ: يروي أحاديث مُنْكَرَة وَهُوَ مَنْ اتَّفَقَ عَلَيْهِ الشِّيخَانِ وَإِلَيْهِ الْمَرْجَعُ فِي حَدِيثِ الْأَعْمَالِ بالنيات" (٣٨).

أما من روى مناكير: فقد قال اللکنوي (ت ١٣٠٤ هـ) في الرفع والتكميل: "لا تظنن من قولهم فلان روى المناكير أو حديثه هذا مُنْكَر ونحو ذلك أنه ضعيف"! (٣٩).

^{٣٧} - الكفاية ص ١١٨.

^{٣٨} - فتح المغيث للسخاوي ١/٣٧٣، وقد نقله اللکنوي في الرفع والتكميل فراجعه ١٩٩-٢٠٢.

^{٣٩} - الرفع والتكميل ١/٢٠٠-٢٠١.

وقال أيضاً: "فَإِنْ قِيلَ إِنَّ الْكَارِ جَرْحٌ مُفْسَرٌ كَمَا صَرَحَ بِهِ الْحَافِظُ أَبْنُ رَجَبِ بِأَنَّ مَعْنَى مُنْكَرِ الْحَدِيثِ كَمَا سَمِعْتُ ضَعِيفَ خَالِفِ الْقِرْبَةِ. وَالْأَسْبَابُ الْحَامِلَةُ لِلثَّائِمَةِ عَلَى الْجَرْحِ مُنْقَلَوَاتُهُ مِنْهَا مَا يَقْدِحُ وَمِنْهَا لَا يَقْدِحُ، فَرِبَّمَا ضَعْفَ بِشَيْءٍ لَا يَرَاهُ الْآخِرُ جَرْحًا، وَمَعْ قَطْعِ النَّظَرِ عَنْ هَذَا التَّحْقِيقِ لَا تَضُرُّ النَّكَارَةُ إِلَّا عِنْدَ كَثْرَةِ الْمُخَالَفَةِ لِلثَّقَاتِ... وَقَالَ الْحَافِظُ أَبْنُ حَرَبَ فِي مَقْمَةِ فَتْحِ الْبَارِيِّ فِي تَرْجِمَةِ ثَابِتِ بْنِ عَجَلَانَ الْأَنْصَارِيِّ: قَالَ الْعُقَلِيُّ: لَا يَتَابَعُ عَلَى حَدِيثِهِ (٤). وَتَعَقَّبَ ذَلِكَ أَبُو الْحَسْنِ أَبْنُ الْقَطَانِ بِأَنَّ ذَلِكَ لَا يَضُرُّهُ إِلَّا كَثُرَتْ مِنْهُ رِوَايَةُ الْمَنَاكِيرِ وَمُخَالَفَةُ الثَّقَاتِ ...

ثم قال **اللّكْنوي**: فعليك - يا من ينفع من "ميزان الاعتدال" وغيره من كتب أسماء الرجال - ألا تغتر بلفظ الإنكار الذي تجده منقولاً من أهل النقد في الأسفار، بل يجب عليك أن تثبت وتفهم أنَّ المنكر إذا أطلقه البخاري على الراوي فهو من لا تحُلُّ الرواية عنه، وأما إذا أطلقه أحمد ومن يحذو حذوه فلا يلزم أن يكون الراوي من لا يُحتجُّ به، وأنْ تُرقِّ بين "روى المناكير" أو "يروي المناكير" أو "في حديث نكارة" ونحو ذلك وبين قولهم "منكر الحديث" ونحو ذلك؛ لأنَّ العبارات الأولى لا تقدح الراوي قدحًا يُعذَّبُ به، والأخرى تجرحه جرحًا معندياً به؛ وألا تبادر بحكم ضعف الراوي بوجود أنكر ما روى في حق روایته في "الكامل" و"الميزان" ونحوهما، فإنهم يُطلقون هذا اللفظ على الحديث الحسن والصحيح أيضاً بمجرد تفرد روایتها ^(٤).

^{٤٠} - العبارة في الضعفاء للعقيلي ١ / ١٧٥ بنحوها، ونقلها عنه ابن حجر في هدي الساري ص ٣٤٧.

^{٤١} - ملخصاً من الرفع والتكميل لأبي الحسنات اللكتوي، وإن نقل أكثره عن السخاوي لكن فيه فوائد وزيادات فراجعه تماماً من ص. ١٩٩-٢١١، وقد فسره القاسمي، قواعد التحديث ص. ١٢٧ قال: السابعة عشر وهو نوعان فرد مطلق

وفرد نسبي ولكل أقسام فاما الفرد المطلق فهو ما تفرد به راوٍ واحدٍ عن جميع الرواية ثقانات وغيرهم وله أربعة أحوال: حال يكون مخالفًا لرواية من هو أحفظ منه، فهذا ضعيف ويسمى شاذًا ومنكراً كما سيأتي، وحال لا يكون مخالفًا ويكون هذا الراوي حافظًا ضابطًا متقدًا فيكون صحيحاً، وحال يكون قاصرًا عن هذا ولكنه قريب من درجته فيكون حديثه حسنة، وحال يكون بعيدًا عن حالة ف يكن شاذًا منكراً مردودًا.

قلت: معنى كلام الكنوى أن لا يُطرح حديث المنكر ابتداءً لأنَّه تناولت أحكامه - كما أسلفت -، وهذا مثالٌ أضربه بدل له: حفص بن سلم الفزارى أبو مقاتل السمرقندى قال فيه ابن حبان: كان يأتي بالأشياء المنكرة التي يعلم منْ كتبَ الحديث أنه ليس لها أصل يُرجع إليه! وقال الحاكم: يروى المناكير! ومع هذا قال أبو يعلى الخلili: يُعنى بجمع حديثه ^(٤٢). وقال ابن رجب: "والذى يتبعين من عمل الإمام أحمد أنه يترك الرواية عن المتهمين والذين كثُر خطؤهم للغفلة وسوء الحفظ ويحدثُ عنهم دونهم في الضئف مثلَ مَنْ في حفظه شيءٌ، ويختلف الناس في تضليله وتوثيقه، وكذلك كان أبو زُرعة ^(٤٣)، ثم نَقلَ عن أحمد بن سنان: كان ابن مهدي لا يترك حديث رجلٍ إلا رجلاً منها بالكذب أو رجلاً الغالب عليه الغلط... وكذا قاله سفيان والشافعى وشعبة وغيرهم ^(٤٤). ثانيةً: ما يخص المروي: عَقَد الخطيب في "الكافية" باباً يلزم فيه طرح المناكير من الحديث سماه : باب في وجوب اطراح المنكر والمستحب من الأحاديث ^(٤٥) دلل عليه بأحاديث منها: ما رواه بإسناده عن أبي أسيد - أو عن أبي حميد - أنَّ رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم قال: "إذا سمعتم الحديث عنِّي تعرَّفُوه قلوبكم وتذَلَّلُونَ له أشعاركم وأبشاركم وتزرونَ أنه منكم قريب فأنا أولكم به، وإذا سمعتم الحديث عنِّي تُنكِّرُوه قلوبكم وتتفرَّغُ منه أشعاركم وأبشاركم وتزرونَ أنه منكم بعيد فأنا أبعدكم منه" ^(٤٦).

٤٢ - شرح العلل ص ١١٧-١١٨.

٤٣ - شرح العلل ص ١١٣. ونقل أيضًا من إسحاق بن منصور قلت لأحمد: متى يترك حديث الرجل؟ قال: إذا كان الغالب عليه الخطأ.

٤٤ - راجع شرح العلل ص ١٢١-١٢٣.

٤٥ - الكافية ص ٢٤٩.

٤٦ - أخرجه أحمد في المسند ^٣، ٤٩٧، وابن حبان في الصحيح ^{١/٢٦٤} (٦٣)، وقال الهيثمي في المجمع ^{١/٣٧٦}: رواه أَخْرَجَهُ أَحْمَدُ فِي الْمَسْنَدِ ^٣، وَابْنُ حَبَّانَ فِي الصَّحِيفَةِ ^{١/٢٦٤} (٦٣)، وَقَالَ الْهَيْثَمِيُّ فِي الْمَجْمُعِ ^{١/٣٧٦}: رَوَاهُ أَحْمَدُ وَالْبَزَّارُ، وَرَجَالُ الصَّحِيفَةِ، وَحَسْنَهُ الْأَلَانِيُّ فِي الصَّحِيفَةِ ^{٢/٣٦٠} (٧٣٢).

ونقل ابن رجب في "شرح العلل" أيضاً عن أحمد: "ترى أن نكتب الحديث المنكر؟ قال: المنكر أبداً منكر". ولربما يكون الرجل منكر الحديث فلا يمنع من كتب حديثه - كما أسلفت - لعدم تساوي من يروون المناكير في الحكم! إذ منهم من يطرح حديثه أبداً ويتم بالكذب، ومنهم من يطرح حديثه على الإطلاق دون أن ينهم، ومنهم المقبولون الذين يؤخذ من حديثهم ويطرح، ومنهم الثقات الذين يقبل حديثهم وقد ينكر عليهم آحاده. ولذلك عَقَبَ ابنُ رجب بقوله: "وَأَمَا أَكْثَرُ الْفَحَاظِ الْمُتَقْدِمِينَ فَإِنَّهُمْ يَقُولُونَ فِي الْحَدِيثِ - إِذَا تَفَرَّدَ بِهِ وَاحِدٌ وَإِنْ لَمْ يَرَوْا النَّقَاتَ خَلَفَهُ - أَنَّهُ لَا يَتَابَعُ عَلَيْهِ، وَيَجْعَلُونَ ذَلِكَ عَلَةً فِيهِ، اللَّهُمَّ إِنْ يَكُونُ مِنْ كُثُرِ حَفْظِهِ وَاشْتَهَرَ عَدَالَتُهُ وَحَدِيثُهُ كَالْزَهْرِيُّ وَنَحْوُهُ" ، وربما يستنكرون بعض تفردات الثقات الكبار أيضاً، ولهم في كل حديث نقد خاص، وليس عندهم لذلك ضابط يضبطه (٤٧).

ويتبع ذلك مسألة تقوية الحديث برواية المنكر: "أَمَا الرَّاوِيُّ الْمُوْصَفُ بِالْمُنْكَرِ فَلَا شَكَ فِي أَنَّهُ يَقُوَّى؛ وَذَلِكَ لِأَنَّ الْوَصْفَ بِالْمُنْكَارِ، وَصَفْ يَلْازِمُ الْمَرْوُى وَلَا يَلْازِمُ الرَّاوِيِّ، فَإِذَا رَوَى رَاوِيَهُ حَدِيثًا لَمْ يَخْالِفْ فَلِيْسَ حَدِيثُهُ مُنْكَرًا بِخَلْفِ الْمَتْرُوكِ، فَالْتَّرْكُ وَصَفْ فِي الرَّاوِيِّ يَلْازِمُ كُلَّ مَا يَرْوِيهِ؛ قَالَ التَّهَانِوِيُّ: "فَتَلْخَصُ مِنْهُ أَنَّ قَوْلَهُمْ مُنْكَرُ الْحَدِيثِ وَنَحْوُهُ لَا يَؤثِرُ فِي رَوَايَةِ الرَّاوِيِّ إِلَّا إِذَا لَمْ يَتَابَعْ عَلَيْهِ" (٤٨)، وَيُؤيدُهُ أَنَّ عَلَمَاءَ الْجُرْحِ ذَكَرُوا مِنْ أَلْفَاظِ الْجُرْحِ: مُنْكَرُ الْحَدِيثِ أَوْ حَدِيثُهُ مُنْكَرٌ، وَجَعَلُوهُ صَالِحًا لِلْاعْتَبَارِ" (٤٩)

^{٤٧} - وقال أيضًا في شرح العلل ص: ٣٢٧: النكارة عند يحيى القطان لا تزول إلا بمعرفة الحديث من وجه آخر، قال: وكلام أحمد قريب من ذلك.

^{٤٨} - القواعد للتهانوي ص: ٤٠٣.

^{٤٩} - راجع: شرح ألقبة الحديث للعرaci ص: ١٧٧، والرفع والتكميل ص: ١٥٤. والقواعد للتهانوي ص: ٢٥٨.

أما الحديث المنكر فإنه إن كان من روایة ضعيف تفرد بها فإنه من الفرد الذي لا يقوى لأنّه ليس له ما يماثله (١). ذلك لأنّه فقد شرطاً من شروط الصحة والحسن وهو عدم الشذوذ، وهو أهون من عدم النكارة (٢). لكن إن أريد بالمنكر المعنى اللغوي - أي: مجرد التفرد ولو كان ثقة - فيكون حديثه حسب قوّة روايّه (٣).

وفي ختام مقدماتي عن المنكر أريد أن أشير إلى أن الترمذى قد روى في "سننه" سبعة آحاديث حكم عليها بالنكار، ونقل حكماً عن شيخه يحيى بن سعيد القطان هو الحكم على الثامن، وإن استغرب هو هذا الأخير . ومرادى - كما تقدم - معرفة مراد الترمذى بـ"المنكر" نظراً لعدد أقوالهم فيه، ولقد وقفت على قول الدكتور نور الدين عتر: "يطلق الترمذى في جامعه المنكر ويريد به: الحديث الذي تفرد به الراوى الضعيف من غير أن يكون ثمة ثقة خالفة" (٤)، ولم أسلّم له فيما يقول، وسيكشف البحث حقيقة ذلك، والله المستعان.

^١ - راجع: تدريب الراوى/١،٢٣٨؛ والباعث الحيث ص ٦٣، وشرح النخبة ص ٢٣٩، ٢٤٠.

^٢ - قال السيوطي في تدريب الراوى/١٥: إن اشتراط نفي الشذوذ - يعني في حد الصحيح - يقتضي اشتراط نفي النكارة بطريق الأولى.

^٣ - قال ابن كثير في الباعث ص ٦٣: وأما إن كان الذي تفرد به عدل ضابط حافظ قبل شرعاً، ولا يقال له منكر وإن كيل له لغة.

^٤ - الإمام الترمذى والموازنة بين جامعه وبين الصحيحين ص ١٩٢.

تخرج الأحاديث

الحديث الأول:

"حدثنا بشر بن معاذ العقدي البصري حدثنا أبوبن واقد الكوفي عن هشام بن عروة عن أبيه عن عائشة قالت: قال رسول الله ﷺ : "من نزل على قوم فلا يصوم نطوعا إلا بإذنهم".

قال أبو عيسى: هذا حديث منكر، لا نعرف أحداً من الثقات روى هذا الحديث عن هشام بن عروة، وقد روى موسى بن داود عن أبي بكر المتنبي عن هشام بن عروة عن أبيه عن عائشة عن النبي ﷺ نحواً من هذا، قال أبو عيسى: وهذا حديث ضعيف أيضاً، وأبو بكر ضعيف عند أهل الحديث، وأبو بكر المتنبي الذي روى عن جابر بن عبد الله اسمه الفضل بن مبشر وهو أوثق من هذا وأدقُّ.

السنن: كتاب الصوم، باب ما جاء فيمن نزل بقوم فلا يصوم إلا بإذنهم (١٥٦/٣).

- وهو في علل الترمذى بترتيب أبي طالب القاضى ص ١٢٧ (٢١٧) وفيه: "سألت محمدًا عن هذا الحديث فقال: هذا حديث منكر، وأبوبن واقد روى عنه محمد بن عقبة السدوسي".

* والحديث له طرق عن بشر بن معاذ عن أبوب:

- أخرجه ابن عدي في ترجمة أبوبن واقد في الكامل/١ ٣٥٥ (١٨٥) قال: حدثنا بكر بن عبد الوهاب الفزار حدثنا بشر بن معاذ... به ، ثم قال ابن عدي: وأبوبن واقد عامة ما يرويه لا يتبع عليه.

- وأخرجه القضايعي في "مسند الشهاب" ٣١٨/١ (٥٣٦): ثنا إبراهيم بن عبد الله بن محمد الزبيبي بالعسكر ثنا بشر بن معاذ العقدي... به.

- وأخرجه أبو نعيم في "تاریخ أصبهان" ٢٣١/٣٥٧: حديثاً أَحْمَدُ بْنُ إِسْحَاقَ ثنا إِبْرَاهِيمَ بْنُ مُحَمَّدَ بْنَ الْحَسْنِ ثنا بْشَرُ بْنُ مَعَاذَ الْعَقْدِي ... به.
- وأخرجه أيضاً ٣١٧/٥٥٩: حديثاً أَبِي وَمُحَمَّدَ بْنَ جَعْفَرٍ قَالَ: ثنا الْحَسْنُ بْنُ بَطْرَسٍ ثنا بْشَرُ ... به.
- وتعقب ابن القطان في "الوهم والإيهام" ٤٨٦/٢ على محمد عبد الحق الأردي الإشبيلي ما قاله عن رواية الترمذى فقال: "رواه أَيُوبُ بْنُ وَاقِدٍ وَأَبُو بَكْرِ الْمَدْنِيِّ وَعَمَارِ بْنِ سَيفٍ كُلُّهُمْ عَنْ هَشَامٍ عَنْ أَبِيهِ عَنْ عَائِشَةَ، وَمَا فِيهِمْ مِنْ يُقْبَلُ حَدِيثَهُ، وَلَمْ يَذْكُرْ التَّرْمِذِيُّ عَمَارَ بْنَ سَيفٍ" فقال: هكذا أورده، كأن رواية أبي بكر المدني عند "الترمذى" موصولة وليس كذلك، وإنما قال: "روى موسى بن داود عن أبي بكر المدني عن هشام" ولم يوصل إليه الإسناد، ولا نَكَرَ مَنْ رَوَاهُ عَنْ مُوسَى بْنِ دَاؤِدَ، وَأَمَّا رواية عمار فلم يعزها.
- وقال ابن طاهر المقدسي في "ذخيرة الحفاظ" ٤٢٣/٤ ٥٦١٣: رواه أَيُوبُ بْنُ وَاقِدَ الْكُوفِيِّ عَنْ هَشَامِ بْنِ عَرْوَةَ عَنْ أَبِيهِ عَنْ عَائِشَةَ، وَأَيُوبُ ضَعِيفٌ وَلَمْ يَتَابِعْ عَلَيْهِ. وقال في "معرفة التذكرة" ص ٢٣٥ ٨٩٤: فيه أَيُوبُ بْنُ وَاقِدَ الْكُوفِيُّ أَنْكَرَ عَلَيْهِ هَذَا الْحَدِيثَ، ثُمَّ ضَعَفَهُ لِأَجْلِهِ.
- وقال المناوي في فيض القدير ٦/٢٣١ ٩٠٥٨: سنه ضعيف، ثم نقل سؤال الترمذى للبخارى وجوابه، ونقل عن عبد الحق: ما في رجاله من يُقبل حديثه، وعن ابن الجوزي: "حديث لا يصح".
- لكن نقل الفتى في "ذكرة الموضوعات" ص ٤٦٣ و الشوكاني في "الفوائد المجموعة" ص ٨٥ ٧٣) عن الصغاني: "موضوع".
- وقال الألبانى في "ضعيف سنن الترمذى" ص ٩١ (١٣٠) وفي "السلسلة الضعيفة" ٦/٢١٤ ٢٧١٣): "ضعف جداً".

الأحاديث التي استنكرها الترمذى فى سنته دراسة تحليلية لبيان معنى الاصلاح

* وفيه: أَيُوبُ بْنُ وَاقِدٍ الْكُوفِيُّ، أَبُو الْحَسْنِ: مُتَرَوِّكٌ مُنْكِرٌ الْحَدِيثِ (٤).

وقد تابع أبو بكر الرازي أباً عبيداً بن واقف فرواه عن هشام بن عمرو:

- أخرجه ابن عدي في الكامل ١٣٩/٤ (٩٧٥) عن أبي بكر عمرو بن عون ثنا أبو يعلى والحسن بن سفيان وإسماعيل الحاسب قالوا: ثنا جباره ثنا أبو بكر الدهري عن هشام بن عروة عن أبيه عن عائشة قالت: قال رسول الله ﷺ: "إذا ضاف أحدكم بقوم فلا يصوم إلا بإذنهم".

- وعزاه المنقى لابن عدي في "كنز العمال" ١١١/٩ (٢٥٨٩٤).

قالت: وهذه المتابعة هي التي أشار إليها الترمذى؛ وهي كلا شيء فالداهري: أبو بكر عبد الله بن حكيم الراوى الضبى (٥٥): متزوج، انتهمه بعضهم. لذا فليس به ضعيف حذف.

٥٤ - قال يحيى بن معين في "التاريخ" برواية الثوري ١٩٨ / ٤ (٣٩٣٦): ليس بشيء، وقال أحمد في "العلل ومعرفة الرجال" ٣١٨ / ٣ (٥٤١٦): ضعيف الحديث. وقال البخاري في "التاريخ الكبير" ٤٢٦ / ١ (٤٢٧٠) وكذلك في "الضعفاء الصغار" من ١٩ (٢٨): حيث ليس بالمعروف، منكر الحديث. وقال النسائي في "الضعفاء والمتروكين" من ١٥ (٢٨): بصري ضعيف. وقال ابن أبي حاتم في "الجرح والتعديل" ٢٦٠ / ٢ (٩٣٤): سمعتُ أبا يقول: هو ضعيف الحديث، وحيث أنه ليس بمعلوم، منكر، ثم روى قول أحمد ويعني. ونقل العقلي في "الضعفاء الكبير" ١١٥ / ١ (١٣٦) أقوال يحيى بن معين وأحمد والبخاري. وقال ابن جبار في "الضعفاء والمجروحين" ١٦٩ / ١ (٩٩): كان يروي المناكير عن المشاهير حتى يسبق إلى القلب أنه كان يتعمد لها، لا يجوز الاحتجاج بروايته، ثم نكر حديثه هنا. ونقل ابن الجوزي في "الضعفاء والمتروكين" ١٣٤ / ١ (٤٨٧) قولَ أحمد وابن أبي حاتم والنسائي ويحيى وابن جبار. ونقلها الذهبي في "ميزان الاعتدال" ٤٤٦ / ١ (١١١٥) وزاد عن ابن عدي: عامة ما يرويه لا يتابع عليه. وأكمل في "المغني في الضعفاء" من ٩٩ (٨٤١) عن ابن أبي ليلى: ضعفة. ولخص أبوالهم في "الكافر" ٢٦٢ / ١ (٥٣١) فقال: "واه". وقال ابن حجر في "التقريب" من ١١٩ (٦٣٢): متروك. وراجع ترجمته في "تهذيب الكلم" ٣٥٠ / ٢ (٦٣٢). وتهذيب التهذيب ١ / ٣٦٣ (٧٦٣).

٥٠ - قال الجوزجاني في "أحوال الرجال" ص ١٣١ (٢١٨): كذاب. وقال ابن حبان في "الضعفاء والمجرورين": ٢١/٢
 (٥٠): كان يضع الحديث على الثقات ويروي عن مالك والثوري ومسعر ما ليس من أحاديثهم، لا يحل ذكره في الكتب
 إلا على سبيل القدح فيه. وقال النسائي في الضعفاء والمتركون ص ١١٤ (٦٦٧): ليس بثقة. وروى العقلي في "الضعفاء
 الكبير" ٤١/٢ (٧٩٤) عن يحيى: ليس حديثه بشيء. وروى ابن أبي حاتم عن أبيه في "الجرح والتعديل" ٤١/٥ (١٨٦):
 الذهري: ضعيف الحديث، وقال مرة: ذاذهب الحديث. وفي "الكامل" لابن عدي ٤/٤٠ عن أحمد: يروي أحاديث منكراً
 ليس هو بشيء. وعن السعدي: أبو بكر الذهري كذاب مصرح، ثم عقب ابن عدي ترجمته بقوله: والذي رویت للذهري
 من هذه الأحاديث التي ذكرتها فكلها لا يتابع أحد الذهاري عليه، وله غير ما ذكرت من الحديث، كذلك أيضاً منكراً

* وله شاهد من حديث أبي هريرة:

- أخرجه الطبراني في "المعجم الصغير" ١٦٥/٢ (٩٦٥) و"الأوسط" ٣٣٣/٦ (٦٥٥٥) و"الدعاء" ٥٠٧/١ (١٧٩٣) قال: حدثنا محمد بن أبي غسان الفراشي أبو غسان المصري حدثنا محمد بن عمرو بن سلمة المرادي حدثنا يونس بن تميم عن الأوزاعي عن يحيى بن أبي كثير عن أبي سلمة عن أبي هريرة قال: قال رسول الله ﷺ: "من أليسه الله نعمة فليكثر من الحمد لله، ومن كثرت ذنبه فليستغفر الله، ومن أبطأ رزقه فليكثر من قول: لا حول ولا قوة إلا بالله، ومن نزلَ مع قوم فلا يصومون إلا بإذنهم...".

* ومن طرق عن أبي علامة أحمد بن أبي غسان (٥٦) عن محمد بن عمرو... به:

- أخرجه ابن عساكر في "تاريخ دمشق" ٥٨/٤٧ (٥٤٥٨).

- وعزاه الهيثمي في "مجمع الزوائد" ٢٠١/٣ (٢٠١) و١٧٩/٨ و١٠٤/٢٠٤ (١٧١٥٣) للطبراني في "الصغير" و"الأوسط"، قال: وفيه يونس بن تميم، وهو ضعيف.

- وعزاه المتقى في "كنز العمل" ١٣٧٦/١٥ (٤٣٦١٢) للطبراني في الأوسط ولابن عساكر.

وفيه: يونس بن تميم ضعفه الذهبي في الميزان ٣١٣/٧ (٩٩٠٩) لأجل حديثه هذا! قال: عن الأوزاعي بخير باطل. ونقله ابن حجر في اللسان ٣٣١/٦ (١١٨٠). وابن عراق مختصرًا في "تنزيه الشريعة" ص ١٣٠ (٨١).

قلت: والحديث ضعيف جداً، وقوله: "ومن نزل مع قوم فلا يصومون إلا بإذنهم" منكر؛ لأن راويه الضعيف عن هشام خالف الرواية الصحيحة التي رواها غيره عن هشام عن ابن سيرين عن أبي هريرة.

ال الحديث. وروى الخطيب في تاريخ بغداد ٤٤٦/٩ (٥٠٧٦) قول الجوزجاني: كذاب، عنه أيضًا: متراكك الحديث، وعن عبد الرحمن بن يوسف بن خراش: متراكك الحديث، وعن إبراهيم بن أبي طالب: متراكك يتكلمون فيه. وراجع: الميزان ٤/٤٢٨١ (٤٢٨١) واللسان ٣/٢٧٧ (١١٦٤).

^٦ - كذا في تاريخ دمشق، وفي مختصره ١/٢٢٢٦، والراجح ما وقع عند الطبراني وفي اللسان، والله أعلم.

والنكارة التي أشار إليها الترمذى ترجع لكون الحديث يرويه راوٍ ضعيف - ورغم أنه لم ينفرد به إذ تابعه الراوى - ومع هذا فقد حكم عليه الترمذى بالنكارة.

وعليه: فليست النكارة هنا نفرد راوٍ شديد الضعف برواية، فراووه لم ينفرد به، إذ تتبع عليه، ولا لمجيء شاهد له - ربما يجعل من لا ذرية له بهذا العلم يقويه لأجله - بل نكارته لمخالفته لما جاء بأسانيد صحيحة؛ فقد ثبت: أنَّ مَنْ دُعِيَ لطعامٍ وَكَانَ صَائِمًا أَنْ يَدْعُوا لِمُضِيقِهِ وَلَا يَلْزَمُهُ الْفِطْرُ، وإنْ كَانَ صُومُهُ غَيْرُ وَاجِبٍ عَلَيْهِ، فَقَدْ رُوِيَ مُسْلِمٌ فِي الصَّحِيحِ كِتَابَ الصِّيَامِ. بَابٌ ٥ زَوَاجٌ زَيْنَبُ بِنْتُ جَحْشٍ وَتَزُولُ الْحِجَابِ وَإِثْبَاتٍ وَلِيمَةً الْعَرْسِ ١٠٥٤ / ٢ (١٤٣١): حَدَّثَنَا أَبُو بَكْرُ ابْنُ أَبِي شَيْبَةَ حَدَّثَنَا حَفْصُ بْنُ غِيَاثٍ عَنْ هِشَامٍ عَنْ أَبْنِ سِيرِينَ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: "إِذَا دُعِيَ أَحَدُكُمْ فَلْيَجِبْ؛ فَإِنْ كَانَ صَائِمًا فَلْيُصِلْ، وَإِنْ كَانَ مُفْطِرًا فَلْيَطْعُمْ".

قلت: هكذا روى عن هشام من حديث أبي هريرة بأسانيد صحيحة، ثم إن له عنه طريق على هذا الوجه، فقد أخرجه: النسائي في السنن الكبرى كتاب ٨١ عمل اليوم والليلة باب في الصائم إذا دعي ٢٤٣ / ٢ (٣٢٧٠) وأبو يعلى في المسند ٤٢٤ / ١٠ (٦٠٣٦)، ومع هذا لم ينفرد به هشام فقد تابعه عليه ابن سيرين وغيره؛ وراجع من تلك المتابعين: ما أخرجه الترمذى في السنن كتاب ٦ الصوم. باب ٦٤ باب ما جاء في إجابة الصائم الدعوة ١٥٠ / ٣ (٧٨٠)، وابن حبان في الصحيح ١٢ / ١١٩-١٢٠، وأبو نعيم في مستخرجه على مسلم ٤ / ١٠٧ (٣٣٤٨) وغيرهم.

أما حديث عائشة فإسناده ضعيف جداً ولفظه منكر. ومراد الترمذى من النكارة هنا أن يروي شديد الضعف - وإن تابعه مثله أو من هو دونه - رواية تخالف رواية الثقات. الحديث الثاني:

"حدثنا حميد بن مساعدة حدثنا محمد بن حمزان عن أبي سعيد - وهو عبد الله بن بُشْرٍ - قال: سمعت أبا كبيشا الأنماريا يقول: كانت كماماً أصحاب رسول الله ﷺ بُطْحاً".

قال أبو عيسى: هذا حديث منكر، وعَنْدَ اللَّهِ بَصْرٌ بَصْرٌ، هو ضعيف عند أهل الحديث، ضعفة يحيى بن سعيد وغيره. وَبُطْحٌ يَعْنِي: وَاسِعَةً.

السنن: كتابه اللباس باب .٤٢٦ كيف كان كمام الصحابة ٤/٢٤٦ (١٧٨٢)

* والحديث له طرق عن حميد بن مساعدة عن ابن حمران :

- أخرجه عبد الكريم السمعاني في "أدب الإملاء والاستملاء" ١١٧/١: أخبرنا أبو حفص عمر بن عثمان الجنزي بمرو وأبو عبد الله محمد بن عبد الرزاق المقرئ بسرخس وأبو طاهر محمد بن محمد بن عبد الله السنجي يبلغ أنا أبو محمد عبد الرحمن بن حمد الدوني أنا أحمد بن الحسين القاضي أنا أبو بكر أحمد بن محمد بن إسحاق الحافظ (٥٧) محمد بن محمد بن سليمان بن الحارث أنا حميد بن مساعدة... به.

* ومن طريق محمد بن حمران:

- أخرجه العقيلي في "الضعفاء الكبير" ٢٣٤/٢ (٧٨٥) قال : حدثنا محمد بن يوسف الصبي قال: حدثنا محمد بن عقبة السدوسي قال: حدثنا محمد بن حمران أبو سعيد... به.

- وذكره العلاء المنقى في "كنز العمال" ١٠٥٢/٦ (١٧٤٤٩) .

والمراد من "الكمّة" ما قاله ابن الأثير في النهاية ٣٦٣/٤: كانت كمام أصحاب رسول الله ﷺ بطحاً، وفي رواية: أكمة، قال : هما كثرة وقلة للكمة: الفَلْسُوَةُ، يعني أنها كانت مُنْبَطَحةُ غير منتصبة، انتهى. وراجع لسان العرب ٥٢٦/١٢ و٥٢٧. ولهذا نعي المباركفوري في "تحفة الأحوذى" ٣٩٠-٣٩١/٥ على من ظن أن المراد من الكمة كم الثوب وكيف أن توسيعه مخالف لهدي النبي ﷺ وهدي أصحابه.

٥٧ - سقط هنا لفظ السماع .

وفيه: عبد الله بن بُسر السكسي الحبراني، أبو سعيد الشامي الحمصي، ثم البصري: ضعيف^(٦٨).

وقد حكم الألبانى على الحديث في "ضعف سنن الترمذى" ص ٢٠١ (٢٩٩) بأنه: ضعيف!.

ولعل الترمذى أراد بالنکارة هنا تفرد الرواى الضعيف بما لا يعرف من رواية غيره من الثقات، أو أنه لم يبلغه بطريق موثوق أن قلans أصحاب النبي كانت هكذا، مما جعله يحكم على الحديث بالنکارة؟! لكن إن سلمنا بذلك فأين تلك الرواية الصحيحة الثابتة التي خالفها هذا الرواى ليحكم على حديثه بالنکارة؟! إلا أن يقال اشتهرت الكمام بين الصحابة والتابعين وتابعيهم على غير هذه الصفة المنبطة فمن زعم أنها كانت منبطة فقد خالف المشتهر من فعلهم فحيثه منكر، وهو يشبه ما مال إليه مالك في قوله بعمل أهل المدينة.

وعليه فالنکارة هنا معناها: تفرد الرواى الضعيف بما لا يعرف من رواية غيره من الثقات، والله أعلم.

^{٦٨} - قال يحيى بن معين في "التاريخ" برواية الدوري ٤٠٣/٤ (٤٩٨٩): شيخ شامى. وقال النسائى فى "الضفاء والمتركون" ص ٦٤ (٣٤٥): ليس بثقة. وروى ابن أبي حاتم في الجرح ١٢٥ (٥٧) عن يحيى القطان قال: لا شيء، وعن أبي حاتم: ضعيف الحديث. وترجمه العقيلي في "الضفاء الكبير": ٢٣٤/٢ (٧٨٥) وقال بعد أن روى حديثه هذا: لا يحفظ إلا عنه. وروى ابن عدي في "الكامل في الضفاء" ١٧٣/٤ (٩٩١) قول يحيى القطان، ثم روى له أحانيث ثم قال: ليس له غير ما ذكرت إلاليسير من الروايات. وقال ابن الجوزي في "الضفاء والمتركون" ١١٦/٢ (١٩٩٢): قال يحيى: ليس بشيء، وقال النسائى: ليس بثقة، وقال الرازى والدارقطنى: ضعيف. ونقله الذهبي في الميزان ٦٧/٤ (٤٢٣٠) دون قول الدارقطنى. لكنه ذكر له حديثه هنا. واقتني في "الكافش" ١/٥٤٠ (٢٦٢٤) بذكر تصفييف ابن القطان له. وقال في "المغنى في الضفاء" ١/٣٣٢ (٣١١٢) ضعيفه. وتابعه ابن حجر في التقريب ص ٢٩٧ (٣٢٢٠) فقال: ضعيف، ومع هذا فقد جعله ابن حيان في "الثقة" ١٥/٥ (٣٦٠٧). وراجع ترجمة مطولة له في "تهذيب الكمال" ٣٣٥/١٤ (٣١٨١) وتهذيب التهذيب ٥/١٣٩ (٢٧٢).

الحدث الثالث:

حدثنا يحيى بن موسى حدثنا محمد بن يعلى الكوفي حدثنا عتبة بن عبد الرحمن القرشي عن عبد الملك بن علّاق عن أنس بن مالك قال: قال النبي ﷺ: "تعسوا ولو يكف من حشفٍ" (٩) فإن ترك العشاء مهراًمة.

قال أبو عيسى: هذا حديث مُنْكَرٌ لَا نَعْرِفُهُ إِلَّا مِنْ هَذَا الْوَجْهِ، وَعَنْبَسَةُ يُضَعَّفُ فِي الْحَدِيثِ، وَعَنْدَ الْمُلَكِ بْنِ عَلَّاقٍ مَجْهُولٌ.

السنن: كتاب الأطعمة باب ما جاء في فضل العشاء ٢٨٧/٤ (١٨٥٦).

* ومن طريق الترمذى أخرجه ابن الجوزى في "الموضوعات" ٢٣٤/٢: أنبأنا الكروخي أنبأنا الأزدي والغورجي قالا: أنبأنا ابن الجراح حدثنا المحبوبى حدثنا الترمذى... به.

* ومن طرق عن محمد بن يعلى عن عتبة عن ابن علّاق ... به:

- أخرجه أبو يعلى في "المسند" ٣١٤/٧ (٤٣٥٣): حدثنا محمد بن بحر حدثنا محمد بن يعلى ... به.

* ومن طريق أبي يعلى:

- أخرجه ابن عدي في "الكامل": ٢٦٢/٥ (١٦٠٤) حدثاه أحمد بن علي بن المثنى قال: ثنا محمد بن بحر البصري قال: ثنا محمد بن يعلى ... به.

- ورواه المزى في "تهذيب الكمال" ٣٧٧/١٨ (٣٥٤٧): أخبرنا أبو الفضل أحمد بن هبة الله بن أحمد قال: أنبأنا أبو روح عبد المعز بن محمد الهرowi قال: أخبرنا تميم بن أبي سعيد الجرجاني قال: أخبرنا أبو سعد الكنجروذى قال: أخبرنا أبو عمرو ابن حمدان قالا: أخبرنا أبو يعلى الموصلى ... به.

* ومن طريق محمد بن إبراهيم عن محمد بن بحر عن محمد بن يعلى :

^٩ - قال ابن الأثير في النهاية ١/٩٧٠: "الحشف : اليأس الفاسد من التمر".

- رواه المزى في "تهذيب الكمال" ١٨/٣٧٧ (٣٥٤٧): أخبرنا به أبو إسحاق ابن الدرجى قال: أَبْنَا أَبُو جعْفَر الصِّدْلَانِي قَالَ: أَخْبَرَنَا أَبُو عَلِي الْحَدَادَ قَالَ: أَخْبَرَنَا أَبُو نَعِيمَ الْحَافِظَ قَالَ: حَدَثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ... بَهْ.
- * وفيه: محمد بن يعلى السلمي، أبو على الكوفي، لقبه زنبور: ضعيف تركوه لكونه جهيناً (١)، وقد تُوبَعَ عليه:
- * فمن طرق عن عبسة عن ابن علاق:
- أخرجه ابن أبي حاتم في العلل ١١/٢ (١٥٠٥) قال: قرأ علينا أبو زرعة كتاب الأطعمة فانتهى إلى حديث كان حدثهم قد يهأ إسماعيل بن أبان الوراق عن عبسة بن عبد الرحمن... ثم قال أبو زرعة: هذا حديث ضعيف ولم يقرأ علينا.
- وأخرجه الطبراني في الأوسط ٣٥٠ (٦٥٩٥) حدثنا محمد بن جعفر ثنا يحيى بن أيوب المقابري ثنا ابن السماك نا عبسة بن عبد الرحمن... به.
- وأخرجه القضايعي في مسند الشهاب ١/٤٢٨ (٧٣٥) أخبرنا أبو الحسن محمد بن أحمد الجواليني إجازة أبنا أبو العباس أحمد بن علي بن محمد بن أحمد المرهبي أبنا

١٠ - قال البخاري في "الضعفاء الصغير" ص ١٠٥ (٣٤١) و"الأوسط" ٣١٨/٢ (٢٧٤٨): يتكلمون فيه. لكنه سكت عنه في "التاريخ الكبير" ٢٦٨/١ (٨٦١). وروى ابن أبي حاتم في "الجرح" ١٣٠/٨ (٥٨٧) عن أبيه: هو متزوك الحديث. وفي "العلل" له ٢٥٢ (٢٢٤٧) كان جهيناً. وروى العقيلي في "الضعفاء الكبير" ١٤٩/٤ (١٧١٨) عن البخاري: ذاهب الحديث. وروى ابن عدي في "الكامل" ٦/٢٦٧ (١٧٥١) عن البخاري: يتكلمون فيه، ثم روى له ابن عدي حديثاً وحكم عليه بالنکار، وختم ترجمته بقوله: لا يتابع على حديثه، ونقل ابن الجوزي في "الضعفاء والمترزوكين" ٢٦٧/٢ (٣٢٥٣) قول أبي حاتم وابن حبان، وعن الخطيب: ضعيف. وقال ابن حبان في "الضعفاء" ١٠٨/٤ (٩٥١): كان من يخطئ حتى يحيى بما يحدث به مقلوبًا فإذا سمعه من الحديث صناعته علم أنه معمول أو مقلوب، فلا يجوز الاحتجاج به. ونقل الذهبي في "الميزان" ٦/٣٧٣ (٨٣٤٥) قوله البخاري وابن أبي حاتم، ونقل قوله الخطيب والنمساني. وقال في "الكافش" ٢٢٣/٢ (٥٢٣١) قوله: متزوك. ورغم أن العجل على عذاته في تلقائه ٢٥٦/٢ (١٦٦٢) إلا أنه قال: كتب عنه، ترك الناس حديثه، ويقال أنه جاهي. لهذا اكتفى ابن حجر في التقرير ص ٥١٤ (٦٤١٢) بقوله: ضعيف! وليس براجح بل هو ضعيف جداً. وراجع ترجمته في تاريخ بغداد ٣/٤٤٨-٤٤٧ (١٥٧٨) وتهذيب الكمال ٤٨-٤٥/٢٧ (٥٧١٣) وتهذيب التهذيب ٩/٤٧٠ (٨٧٧).

الشجاعي - وهو أبو علي الحسن بن الطيب - ثنا قتيبة - هو ابن سعيد - ثنا عبيدة بن الحارث عن عنبسة بن عبد الرحمن عن علاق... به.
قلت: وفيه سقط إنما هو عن ابن علاق.

- وأشار المزى في تهذيب الكمال ٣٧٧/١٨ (٣٥٤٧) إلى أن له طرفاً أخرى عن عنبسة فقال: رواه غسان بن مالك بن عباد السلمي وإسماعيل بن أبان الوراق ومحمد بن صبيح بن السماك عن عنبسة بن عبد الرحمن. قال غسان وإسماعيل: عن علاق بن أبي مسلم، وقال ابن السماك: عن مسلم عن أنس.
* وفيه: عبد الملك بن علاق: مجهول (١).

* وللحديث طريق أخرى عن عنبسة عن موسى بن عقبة عن ابن أنس عن أبيه :
- فقد أخرجه ابن عدي في الكامل ٤/٢٩٤ (١١٢١) ثنا عبد الله بن وهيب الغزي بغزة قال ثنا محمد بن عبيد الإمام الغزي قال ثنا عبد الرحمن بن مسهر البغدادي عن عنبسة بن عبد الرحمن عن موسى بن عقبة عن ابن أنس بن مالك عن أبيه أنس أن النبي ﷺ قال: "الهنباء من الجنة"، وقال رسول الله ﷺ: "تعشووا فإن ترك العشاء مهرمة، تعشووا ولو بكاف من حشف".

- وكرره في الكامل ٥/٢٦٢ (١٦٠٤) حدثنا عبد الله بن وهيب الغزي... به.
* وفيه: عنبسة بن عبد الرحمن بن عنبسة بن سعيد بن العاص القرشي الأموي (و قيل:
عن عنبسة بن أبي عبد الرحمن)، وهو متزوك، اتهمه بعضهم (٢).

^{١١} - نقل ابن الجوزي في "الضعفاء والمتروكين" ١٥١/٢ (٢١٧٧) قول الترمذى: مجهول، وعن الأزدي: متزوك الحديث. ونقله الذهبي في "الميزان" ٤/٤٠٥ (٥٢٣٥). وقال بجهالته المزى في تهذيب الكمال ١٨/٣٧٧ (٣٥٤٧). والذهبى في الكاشف ١/٦٦٧ (٣٤٦٩) وابن حجر في التقرير ص ٣٦٤ (٤٢٠١).

^{١٢} - قال الدورى في "التاريخ" عن ابن معين ٤/٤١٤ (٤٠٤): هؤلاء الشيوخ.. حديثهم ليس بشيء عنبسة بن عبد الرحمن الذي يروى عنه الوليد بن مسلم وغيره. وفي سوالات البرذعى لأبى زرعة ص ٧٠٤: اضرب على حديثه. وقال البخارى في التاريخ الكبير ٣٨/٧ (١٦٩): تركوه. وقال النسائي في الضعفاء والمتروكين ص ٧٦ (٤٢٨): متزوك الحديث. وروى العقili في الضعفاء الكبير ٣/٣٧٦ (١٤٥) قول البخارى، وعن عبدالصمد بن عبد الوارث أنه

- * وقد تابع يعقوب ابن القرشى عنبرة على هذه الرواية:
- فأخرجها ابن النجار في ذيل تاريخ بغداد - كما في اللائى المصنوعة ٢١٦-٢١٧/٢١٦
- قال: قرأت على أبي بكر محمد بن حامد الضرير المقرى بأصبهان عن أبي نصر أحمد بن عمر الغازى حدثنا أبو القاسم أحمد بن علي النسابرى حدثنا أبو أحمد عبد الله بن أحمد بن أبي مسلم الفرضي حدثنا عبد الصمد بن علي الطستى حدثنا يعقوب ابن القرشى عن موسى بن عقبة عن أنس قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "ترك العشاء مهمرة، تعشو ولو بكاف من حشف".
- لذا دافع السيوطى لما نقلها عن كونه موضوعاً قال: ووجدت لحديث أنس طريقاً آخر فذكرها!
- قلت: يعقوب ابن القرشى وكذا الرواوى عنه عبد الصمد بن علي، لم أقف على ترجمة لأحدهما.
- وذكره ابن طاهر المقدسى في ذخيرة الحفاظ ١١٥٦-١١٥٧/٢١٥٦ قال: رواه عنبرة بن عبد الرحمن عن موسى بن عقبة عن أنس وعنبرة متزوك الحديث، وقال مرة أخرى

كان يضعف عنبرة. وروى له العقيلي حديثين ثم قال: لا يتبع عليهما. وتزدد ابن أبي حاتم فترجمه في موضعين ففي الجرح ٤٠٣/٤٠٣(٢٢٤٧) قال: عنبرة بن عبد الرحمن بن عنبرة القرشى من آل سعيد بن العاص. روى عن يحيى بن معين: لا شيء، وعن أبيه: متزوك الحديث كان يضع الحديث، وقال: لم تكتب عنه على العمدة. ثم ترجمه ٤٠٣/٦(٢٢٤٩) قال: سألت أبي عنه فقال: هو ضعيف الحديث، وعن أبي زرعة: منكر الحديث واهي الحديث. ثم عقب بقوله: أحسب أن عنبرة بن عبد الرحمن هذا هو القرشى الذى يحدث عن شبيب بن بشر. فكانه يرى أنهما واحد. وروى ابن عدي في الكامل ٥/٤٢١-٢٦٢(١٤٠٦) قول البخارى والنسائى، وعن يحيى: لا أعرف، ثم روى له ابن عدي أحاديث ثم قال: منكر الحديث. وقال ابن حبان في الضعفاء والمجرورين ٢/١٧٨-١٨٠(٨١١): صاحب أشياء موضوعة، وما لا أصل له مقلوب، لا يحل الاحتجاج به. ونقل أبو نعيم في الضعفاء ص ١٢٥(١٨٣) قول البخارى. ونقله الذهبي في الكاشف ٢/١٠٠(٤٣٠٣) دون عزو للبخارى. ونقل الذهبي في الميزان ٥/٣٦٢-٣٦٤ قول البخارى تزكوه، وأيضاً: ذاهب الحديث، وعن أبي حاتم: كان يضع الحديث. لذا نقله سبط ابن العجمي وجعله في الكشف الحديث ص ٢٠٤(٥٧٩). وفي التغريب ص ٤٣٢(٥٢٠٦): متزوك، رماه أبو حاتم بالوضع. وراجع: الضعفاء لابن الجوزي ٢/٢٣٥(٢٦١٧)، وتهذيب الكمال ٢/٤١٦-٤١٨(٤٥٣٦)، وتهذيب التهذيب ٨/١٤٣(٢٨٨)، واللسان ٧/٣٢٩(٤٣١).

عن عبد الملك بن علاق عن أنس، وأعاده في ترجمة عبد الرحمن بن مسهر عن عنبسة هذا وعبد الرحمن متزوك الحديث.

- قال ابن الجوزي في الموضوعات ٢٣٥ قال: أما عنبرة فقال يحيى: ليس بشيء، وقال النسائي: متزوك، وقال أبو حاتم الرazi: كان يضع الحديث، وقال ابن حبان: لا أصل لهذا الحديث.

- وعزاه السخاوي في المقاصد الحسنة ص ٢٥٧-٢٥٨ (٣٣٨) للترمذى ونقل قوله، ثم قال: وهو عند أبي نعيم في الحلية من جهة ابن السماك حدثنا عنبرة بن عبد الرحمن فقال عن مسلم بدل عبد الملك ولفظه: "لا تدعوا عشاء الليل ولو بكف من حشف"، فإن تركه مهرمة، ورواه القضايعي من جهة عتبة (١٣) بن الحارث عن عنبرة فقال: عن عبد الرحمن بن علاق بن أبي مسلم بدل عبد الملك، ولفظه كالأول.

- وعزاه ابن عراق في تزييه الشريعة ٢٥٩ للترمذى ونقل قوله فيه، ثم ذكر شاهده من حديث جابر وعزاه لابن ماجه، وقال: بسند ضعيف. وكذا الشوكاني في الفوائد المجموعة ص ١٥٧ (١١). وعزاه المتقى الهندي في كنز العمال ٨٨/١٠ (٢٨٢٨٩) للترمذى ونقل قوله فيه. وعزاه ملا علي القاري في "الأسرار المرفوعة" ص ١٥٩ (١٣٦) للترمذى ونقل قوله فيه، وعقب بقوله: ففي الجملة له أصل كما لا يخفى، واكتفى الحوت في "أسنى المطالب" ص ١١٢ (٤٩٦) بقول الترمذى: منكر، وقال المباركفوري في تحفة الأحوذى ٤٧٩/٥ بعد نقل قول الترمذى أنه تفرد به الترمذى من بين أصحاب الكتب الستة.

- وتجاوز بعضهم فعد الحديث موضوعا كالصغاني في "الموضوعات"، والفتى في "تذكرة الموضوعات" ص ٧٨ (١٤١). ونقله المقدسي ص ١٠٥٤ وتعقبه بقوله: فيه نظر، وكذا السخاوي في "ال المقاصد" ص ٢٥٨ . والسيوطى في "الدرر المنتشرة" ص ١٦٩

^{٢٣} - كذا قال، وفي المطبوع في مسند الشهاب: عبيدة.

وتعقبه على الروايتين فقال: وسندهما ضعيف. ونقل المناوى في الفيض ٣٥١/٣
 (٣٣١٨) عن الزين - العراقي -: ومدار الحديث على عنبرة هذا، ومن ثم حكم ابن الجوزي بوضعه وكذا الصغانى، وتعقبه المؤلف - السيوطي - فلم يأت إلا بما حاصله أن له شاهداً. ثم اعترض على الصغانى بوضعه بقوله: وفيه نظر... ثم قال: وله شاهد عن جابر.

- وقال الألبانى في "ضعيف سنن الترمذى" ص ٢١٠ (٣١٥) ضعيف. لكن قال في السلسلة الضعيفة ١/٢٣٥ (١١٦) ضعيف جداً!! وورد من حديث جابر بلفظ: "لا تدعوا العشاء ولو بكف من تمر؛ فإن تركه يهرم". وهو ضعيف جداً أيضاً.

قلت: في الحديث رجلان حديثهما منكر، وقد تحمل هذه النكارة على كليهما؛ لكن اكتفاء الترمذى بغمز عنبرة يجعله يحمل تبعته، والحديث إسناده منكر متروك، والله أعلم.

* وللحديث شاهد من حديث جابر:

- أخرجه ابن ماجه في السنن ٢/١١١٣ (٣٣٥٥) قال: حدثنا محمد بن عبد الله الرقى حدثنا إبراهيم بن عبد السلام بن عبد الله بن باباه المخزومي حدثنا عبد الله بن ميمون عن محمد بن المنكير عن جابر بن عبد الله قال: قال رسول الله ﷺ: "لا تدعوا العشاء ولو بكف من تمر؛ فإن تركه يهرم".

- قال البوصيري في مصباح الزجاجة ٣/٩٦ في إسناده إبراهيم بن عبد السلام وهو ضعيف. وبنحوه قال السيوطي في شرح سنن ابن ماجه ١/٢٤٠ (٣٣٥٥) وابن عراق في تنزيه الشريعة ٢/٢٥٩ (٩١) والمتقدى في كنز العمال ١٠/٨٨. (٢٨٢٩٠).

- ونقل الزركشى في التذكرة ص ١٤٧ قال الصغانى ذكره القضاوى وهو حديث موضوع... وفي إسناده إبراهيم بن عبد السلام وهو ضعيف يسرق الحديث. ونقل السخاوى في المقاصد ص ٢٥٨ حكم الصغانى بالوضع، وعنه العجلونى في كشف الخفاء ٢/٣٦٦ (٩٩٥) وفيه نظر.

- وقال الألبانى فى "ضعف سنن ابن ماجه" ص ٢٧١ (٣٦٤): ضعيف جداً.
ومداره على إبراهيم بن عبد السلام المخزومي وهو ضعيف اتهم بسرقة الحديث^(٤)،
وحكم الصغاني عليه بالوضع، وموافقة الشوكاني له بعيدة! وإنما الحديث ضعيف جداً؛
فقد سرقه إبراهيم من عبّسة بن عبد الرحمن ولم يضعه، ثم إنه لا قيمة للشاهد في رفع
درجة الحديث ويبقى الحكم على الرواية الأولى كما هو! فهو منكر متزوك، وإنما
اكتسب النكارة من روایة راوٍ شديد الضعف يروي المناكير.

وعليه فمراد المنكر عند الترمذى هنا: نقد الراوى شديد الضعف بالرواية. ولا اعتبار
لمتابعة يرويها عنه مجھول يُتهم بسرقة الحديث.

الحديث الرابع:

حدثنا الفضل بن الصباح بـَدَنْدِادِي حدثنا سعيد بن زكريأ عن عبّسة بن عبد الرحمن عن
محمد بن زادان عن محمد بن المنكدر عن جابر بن عبد الله قال : قال رسول الله ﷺ
"السلام قبل الكلام" ، وبهذا الإسناد عن النبي ﷺ قال: "لَا تَذْعُوا أَحَدًا إِلَى الطَّعَامِ حَتَّى
يُسْلِمَ".

قال أبو عيسى: هذا حديث منكر، لَا نَعْرِفُ إِلَّا مِنْ هَذَا الْوَجْهِ، وَسَمِعْتُ مُحَمَّدًا يَقُولُ:
 Ubasse بن عبد الرحمن ضعيف في الحديث ذاهب، ومحمد بن زادان منكر الحديث
كتاب ٤٣ الاستئذان عن رسول الله ﷺ باب ٦٠ ما جاء في السلام قبل الكلام السنن
. (٥٩٩) (٢٦٩٩).

^(٤) - قال ابن عدي في الكامل ١/٢٥٩ (٥١): ليس بمعلوم، حدث بمناقير، وعندى أنه يسرق الحديث، وختم ترجمته
بقوله: هو في جملة الضعفاء من الرواية. ونقله المزي في تهذيب الكمال ٢/١٣٨ (٢٠٦) والذهبى في الكاشف
١/١٦٨ (٢٥١) وابن حجر في التهذيب ١/١٢٢ (٢٥١) وزاد: وفي سوالات الحاكم للدارقطنى: ضعيف وذكره ابن
حبان في النقائض.

* ومن طريق الترمذى:

- أخرجه ابن الجوزي في العلل المتأهية ٢/٧٢٠ (١١٩٧) قال: أنا الجراحى قال : نا المحبوبى قال حدثنا الترمذى... به ، ثم قال: هذا حديث لا يصح، أما عنبسة فقال يحيى: ليس بشيء، وقال النسائي: متروك، وقال أبو حاتم الرازى: كان يضع الحديث. وأما محمد بن زادان فقال البخارى: لا يكتب حديثه.

* ومن طرق عن الفضل بن الصباح:

- أخرجه أبو يعلى في المسند ٤/٤٨ (٤٥٩) حدثنا الفضل بن الصباح حدثنا سعيد بن زكرياء... به.

- ومن طريق أبي يعلى: أخرجه المزى في تهذيب الكمال ١٠/٤٣٨ (٢٢٧٢) أخبرنا أحمد بن هبة بن أحمد قال: أتبأنا عبد المعز بن محمد الهروى قال: أخبرنا نعيم بن أبي سعيد بن أبي العباس الجرجانى قال: أخبرنا أبو سعد الكنجروذى قال أخبرنا أبو عمرو ابن حمدان قال: أخبرنا أبو يعلى الموصلى... به.

- وأخرجه ابن عدي في ترجمة محمد بن زادان في "الكامل" ٦/٢٠٤ (١٦٧٨) أخبرنا الحسن بن سفيان ثنا الفضل بن الصباح... به.

قال الشيخ: ومحمد بن زادان هذا مضطرب الحديث، ولا أعلم بروايه عنه غير عنبسة بن عبد الرحمن القرشى، وعنبسة ضعيف وقال في أحاديثه غير ما ذكرت... ولا أدرى هذا الاضطراب من عنبسة أو من محمد بن زادان ولمحمد غير ما ذكرت وكلها مضطربة.

وقال أيضاً: محمد بن زادان منكر الحديث لا يكتب حديثه، سمعت ابن حماد يذكره عن البخارى.

- وأخرجه أبو نعيم في تاريخ أصبهان ٢/٣٩ (١٠١٣) حدثنا محمد بن إبراهيم بن علي ثنا عبد الله بن جعفر اليزدي ثنا محمد بن بسام الجرجاني ثنا عبد المؤمن بن عيسى الجرجاني ثنا الفضل بن الصباح النهاوندي ...

* ومن طرق عن عنبسة بن عبد الرحمن:

- أخرجه ابن جمیع في "معجم الشیوخ" ١/٣٧٨ (٣٧١) قال: حدثنا ياسین بن یوسف المصیصیة قال حدثنا یوسف بن سعید بن مسلم قال حدثنا خالد بن عمرو قال حدثی عنبسة... به.

- وأخرجه القضاوی في مسند الشهاب ١/٥٦ (٣٤) قال: أخبرنا أبو محمد عبد الرحمن بن عمر بن محمد بن سعید الصفار أبناً أحمداً بن محمد بن زیاد ثنا إبراهیم بن الولید الجشاش ثنا غسان بن مالک البصری ثنا عنبسة بن عبد الرحمن... .

- والحديث ذكره ابن القطان في الوهم والإيهام ٥/١٨١ (٢٤١٠) وضعفه بتضعیف الترمذی له لأجل عنبسة بن عبد الرحمن قال: وأحسن من هذا ما ذكر أبو أحمد من حديث عبد العزیز بن أبي رواح عن نافع عن ابن عمر قال رسول الله : "السلام قبل السؤال من بدأكم بالسؤال قبل الكلام فلا تجبوه".

- ونقل ابن الملقن في البدر المنیر ٧/١٧ (٤٢٣) قول الترمذی، وأنه في المصاپیح... ثم ذکر أن بعض حفاظ بغداد حکموا عليه بأنه حديث موضوع.

- وعزاه ابن حجر في التلخیص الحبیر ٣/٥٧ للترمذی من حديث جابر وقال إنه منکر، وحكم عليه ابن الجوزی بالوضع، وذكره ابن عدی في ترجمة حفص بن عمر الأبلی - وهو متروک - بلفظ: "السلام قبل السؤال من بدأكم بالسؤال فلا تجبوه". وعزاه السحاوی في المقاصد الحسنة ١/٣٩٠ (٥٦٦) للترمذی ونقل قوله فيه ولأبی یعلی والقضاوی. وذكر العجلوني في کشف الخفاء ١/٥٥١-٥٥٠ (١٤٨٣) نحو قول السحاوی السابق، ثم نقل عن النووي في "الرّوضة" و"الأنذار" أنه حديث ضعیف.

- وعزاه السيوطي في "الدرر المنتشرة" ص ٢٧٣ للترمذى وسكت عنه. وهو ما أثار عليه حفيظة المناوى! في الفيض. ونقل المباركفوري في تحفة الأحوذى ٣٩٨/٧ قول الترمذى وقول الحافظ في التلخيص.

- وعزاه المتقى في كنز العمال ٢٢٩/٩ (٢٥٢٩١) للترمذى عن جابر ونقل قوله: منكر. وقال الحوت في أنسى المطالب ص ١٦٤-١٦٣ (٧٧٨) خرجه الدميري وأبو يعلى وقال إنه منكر.

- وحكم عليه ابن طاهر المقدسي في "تذكرة الموضوعات" ص ١٢٥٧ بالوضع.

- وقال الألبانى في "ضعيف الجامع" رقم ٣٣٧٣ و ٣٣٧٤ : موضوع.

وفيه: مُحَمَّدٌ بْنُ زَادَانَ الْمَدْنِيٍّ وَيَقُولُ: الشَّامِيُّ (١٥): مُنْكَرُ الْحَدِيثِ، مُتَرُوكٌ.

وفيه: عَنْبَسَةُ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ الْفَرْشَىٰ وَهُوَ مِنْهُمْ بِالْوَضْعِ، سَبَقَتْ تَرْجِمَتَهُ فِي الْحَدِيثِ السَّابِقِ.

ملحوظٌ مهم: رغم ما قيل في محمد بن زادان وعنبرة فقد أخرج الترمذى لهما في "السنن" ٦٧/٥ (٢٧١٤) حديثاً آخر وحكم عليه بالغرابة (١٦)! وقال: هذا حديث غريب

^{١٥} قال البخاري في التاريخ الكبير ١/٨٧ (٢٤٢) والضعفاء الصغير ص ١٠٠ (٣١٩): منكر الحديث لا يكتب حدثه. وقال ابن أبي حاتم في الجرح ٢٦٠/٧ (١٤٢١) سأله أبي عنه فقال: متزوك الحديث ولا يكتب عنه. وفي سؤالات البرذعى ص ٦٥٣ : منكر الحديث. وروى العقيلي في الضعفاء الكبير ٤/٦٩ (١٦٢٣) قول البخاري. وكذا ابن عدي في الكامل ٦/٢٠٤ (١٦٧٨) ثم روى حديثه بما سبق، وعَلَّقَ عَلَى ترجمته بقوله: محمد بن زادان هذا مضطرب الحديث ولا أعلم برويه عنه غير عنبرة بن عبد الرحمن الفرشى، وعنبرة ضعيف، وفي أحاديثه غير ما ذكرت... ولا أدرى هذا الاضطراب من عنبرة أو من محمد بن زادان ولمحمد غير ما ذكرت وكلها مضطربة. وقال أبو نعيم في "الضعفاء" ص ١٤٠ (٢١٥): منكر الحديث. ونقل ابن الجوزي في الضعفاء ٣/٥٨ (٢٩٧٩) قول البخاري والترمذى، وعن الدارقطنى: ضعيف. ونقل المزي في "تهذيب الكمال" ٢٥/٢٠٦ (٥٢١٦) آقوال البخاري وأبي حاتم وابن عدي. ونقل الذهبي في "الكافش" ٢/١٧١ (٤٨٤٩) قول البخاري. ونقل ابن حجر في "التهذيب" آقوالهم، وعن الساجى: لا يكتب حديثه، وعن ابن معين: ليس حديثه بشيء، ونقل قول الترمذى والدارقطنى. لذا قال في "التقريب" ص ٤٧٨ (٥٨٨٢): متزوك. وفرق بعضهم بين محمد بن زادان الشامي ومحمد بن زادان المدنى، لكن رجح الذهبي في "الميزان" ٦/١٤٦ إلى أنهما واحد.

لا نعرفه إلا من هذا الوجه وهو إسناد ضعيف و عنبرة بن عبد الرحمن و محمد بن زاذان يضعفان في الحديث. وجعله ابن الجوزي في الموضوعات ١٨٩/١ و وافقه الألباني في "ضعف سنن الترمذى" ص ٣٢٤ (٥١٣).

* وللحديث شاهد من حديث ابن عمر أخرجه ابن عدي في الكامل والطبراني في الأوسط :

أخرجه ابن عدي في الكامل ١٤٢٩/٥ قال: حدثنا أحمد بن محمد بن عبد الخالق ثنا السري بن عاصم ثنا حفص بن عمر الأيلي ثنا عبد العزيز بن أبي رجاد عن نافع عن بن عمر قال: قال رسول الله ﷺ: "السلام قبل السؤال فمن بدأكم بالسؤال قبل السلام فلا تجيبوه".

وفيه حفص بن عمر الأيلي تركوه ومنهم من كذبه (٦٧).

* وللحديث حسنة أقوام لأجل شاهد من حديث ابن عمر:

- نقل ابن الملقن في البر ١٧/٧ (٤٢٣) عن عبد الحق في أحكامه أنه أحسن منه حديث جابر، وعراه لابن عدي، من طريق حفص بن عمر الأيلي قال أبو حاتم: كان شيئاً كذاباً. وراجع خلاصة البر المنير له ١٠٢/٢ (١٦٣٧). ونقل هذا التحسين المناوي في فيض القدير ٤/١٥٠، ونقل عن ابن حجر هذا إسناد لا بأس به. وعراه السخاوي في المقاصد الحسنة ٣٩٠/١ (٥٦٦) لأبي نعيم في الحلية وابن السنى في

^{١١} - السنن كتاب الاستذان: باب ١ ما جاء في ترتيب الكتاب حدثنا قتيبة حدثنا عبد الله بن الحarith عن عبارة عن محمد بن زاذان عن أم سعد عن زيد بن ثابت قال: دخلت على رسول الله ﷺ وبين يديه كاتب فسمعته يقول: "ضع الفلم على أنفك فإنه أذكر المُمْتَنِي".

قال أبو عيسى: هذا حديث غريب لا نعرفه إلا من هذا الوجه وهو إسناد ضعيف و عنبرة بن عبد الرحمن ومحمد بن زاذان يضعفان في الحديث. السنن ٦٧/٥ (٢٧١٤).

^{١٢} - راجع خلاصتهم مفصلاً عند ابن حجر في التهذيب ٢/٣٥٣ (٧١٨) وقد روى ابن أبي حاتم عن أبيه في الأيلي في الجرح ٣/١٨٣ (٧٨٩) كان شيئاً كذاباً. وقال في العدنى ٣/١٨٢ (٨٧٣) لين الحديث.

عمل اليوم والليلة قال: من حديث بقية عن عبد العزيز بن أبي رجاد عن نافع عن ابن عمر مرفوعاً: "من بدأكم بالكلام قبل السلام فلا تجيبوه"، ورجاله من أهل الصدق لكن بقية مدلس وقد عنده - وإن ذكر السخاوي بعده متابعة حفص بن عمر الأيلي ونقل تكذيبه -، وقد حسنها أيضاً الألباني في صحيح الجامع (٦١١٢).

* وضعفه آخرون:

- قال ابن طاهر في ذخيرة الحفاظ ١٤٩٤/٣: رواه عبد العزيز بن أبي رجاد عن نافع عن ابن عمر وهذا عن نافع تفرد به عبد العزيز وأورده في ترجمة محمد بن زادان عن محمد بن المنكدر عن جابر ومحمد هذا قال البخاري: لا يكتب حديثه، والحديث منكر. وذكره ابن القطان في الوهم والإيمام ١٨١/٥ وقال في حفص بن عمر الأيلي: كان شيئاً كذاباً. وعزاه المناوي في التيسير ٧٣/٢ لأحمد وابن النجار. وعزاه المتفق في كنز العمال ٥٢/٩ (٢٥٢٩٢) لابن النجار وحده بلفظ: "السلام قبل السؤال" لابن النجار عن عمر.

قلت: كيف يكون حديث ابن عمر أحسن منه وقد رواه كذاب! ومع هذا يُسكت عليه ابن الملقن ويحسنه ابن حجر والمناوي والألباني ! أما ما أشار إليه الحفاظ أنه من روایة بقية فبقية يدلس فيفحش في التدليس ولعله دلسه عن حفص بن عمر فإني لا أعلم لبقية سماعاً من عبد العزيز بن أبي رجاد، فحديث ابن عمر هذا شديد الضعف ك الحديث جابر، والله أعلم.

وأما مراد الترمذى من النكارة هنا فهي: تفرد شديد الضعف عن مثله دون وجود ما يؤيد روایته، ولا اعتبار لمتابعة ضعيف كبقية له، والله أعلم.

الحديث الخامس:

حدثنا مَحْمُودُ بْنُ غَيْلَانَ حَدَّثَا شَبَابَةً عَنْ حَمْزَةَ عَنْ جَابِرٍ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ قَالَ: "إِذَا كَتَبَ أَحَدُكُمْ كِتَابًا فَلَمْ يَرْتَبِطْ فِيهِ أَنْجَحُ لِحَاجَةً".

قال أبو عيسى: هذا حديث منكراً، لا نعرفه عن أبي الزبير إلا من هذا الوجه.

قال: وَحَمْزَةُ هُوَ عِنْدِي بْنُ عَمْرُو النَّصِيفِيُّ، هُوَ ضَعِيفٌ فِي الْحَدِيثِ.

السنن: كتاب الاستئذان عن رسول الله ﷺ باب ما جاء في ترتيب الكتاب ٦٦/٥ (٢٧١٣).

* ومن طريق الترمذى:

- أخرجه ابن الجوزي في العلل المتناهية ٩٠/١ أنا الكروخي قال أنا أبو عامر الأزدي وأبو بكر الغورجي قالا: أنا الجراحى قال أنا المحبوبى قال أنا الترمذى... به.

* ومن طريق شبابه بن سوار عن حمزة بن أبي حمزة:

- أخرجه أبو نعيم في تاريخ أصبغان ٢٠٨/٢ (١٤٧٥) محمد بن مندوحه الغزال حدثنا أبو جعفر أحمد ابن إبراهيم بن يوسف ثنا محمد بن مندوحه الغزال ثنا يحيى بن حاتم العسكري ثنا شابة بن سوار... ، وزاد: "وفي التراب بركة".

- وأخرجه السمعاني في أدب الإملاء والاستملاء ١٧٤/١ قال: أخبرنا أبو الرجاء يحيى بن عبد الله بن أبي الرجاء الأصبهاني بها ثنا أبي إملاء أنا أبو منصور محمد بن عبد العزيز بن محمد ثنا عبد الله بن جعفر ثنا يحيى بن حاتم العسكري ثنا شابة بن سوار... به.

* ومن طريق حمزة بن أبي حمزة:

- أخرجه ابن الجوزي في العلل المتناهية ٩٠/١ أنا عبد الوهاب بن المبارك قال أنا محمد بن المظفر قال أنا أبو الحسن العتiqi قال أنا يوسف بن الدخيل قال أنا أبو جعفر العقيلي قال أنا يحيى بن عثمان قال أنا علي بن معد بن شداد قال أنا خالد بن حبان الرقى عن حمزة بن أبي حمزة... بلفظ: "ترروا الكتاب فإنه أعظم للبركة وأنجح للحاجة".

- وعزاه التبريزى في "مشكاة المصائب" ١٣٢٠/٣ (٤٦٥٧) والبُوصيري في مصباح الزجاجة ١٢٥/٤ والمنقى في كنز العمال ٢٢٠/٦ (١٦٧٩٨) والمناوي في فيض القدير ١/٤٣٢) وفي التيسير ١/١٢٦ للترمذى، ونقلوا استنكاره.

- وقد أخرج السمعانى في أدب الإملاء والاستملاء ١٧٢٣/١ وابن الجوزى في العلل المتناهية ٩٣/١ بإسنادهما عن ابن عبد الوهاب الحجبي قال: كنت في مجلس بعض المحدثين ويحيى بن معين إلى جنبي فكتبت صحفاً فذهبت لأنتربه فقال لي: لا تفعل فإن الأرضة أسرع إليه! قال: فقلت له: الحديث عن النبي ﷺ: "اتربوا الكتاب فإن التراب مبارك وهو أنجح للحاجة"؟ فقال: ذاك إسناد لا يسوى فلساً!

- لكن السخاوى عزا في فتح المغىث ٢٠٩-٢٠٨/٢ قول يحيى السابق للخطيب في "الجامع"، وكذا نقله العجلونى في كشف الخفاء ١٠٠/١ (٢٥٧) وقال أيضاً: وهو منكر كما قال الإمام أحمد.

- قال ابن الجوزى في العلل المتناهية ٩٢/١: ليس في هذه الأحاديث ما يصح عن رسول الله ﷺ! أما حديث جابر: ففي الطريق الأول والثانى بقية، وكان مدلساً يروى عن الضعفاء والمجاهيل! رواه عن عمر بن أبي عمر وهو مجهول، وأما الطريق الثالث والرابع: ففيهما حمزة بن أبي حمزة النصيبي قال يحيى: لا يساوى فلساً، وقال النسائي والدارقطنى: متزوك الحديث، وقال ابن عدي: يضع الحديث، وأما حديث ابن عباس: فهو بقية عن ابن جريج قال ابن حبان: يجوز أن يكون قد سمعه من رجل ضعيف عن ابن جريج فيدلس وينكر ابن جريج. قال: والحديث موضوع.

- ونقل السخاوى في فتح المغىث ٢٠٨/٢ عن العقيلي: لا يحفظ هذا الحديث بإسناد جيد، بل قال ابن حبان: إنه موضوع. وقد اعترض السخاوى بأنَّ الترمذى قال: إنه منكر لا نعرفه إلا من هذا الوجه. وعقب: وقد رواه ابن ماجة في الأدب في سنته،

وأن في الباب عن ابن عباس وأبي هريرة وعن الحجاج بن يزيد عن أبيه. وراجع تخریج السخاوى للحديث في المقاصد ص ٩٢-٩٣ (٧٤).

والحديث مداره على: حمزة بن أبي حمزة الجعفى الجزري النصيبي ، وهو: متزوك متهم بالوضع (٦٨).

- وتساہل الألبانى في "ضعف سنن الترمذى" ص ٣٢٤ (٥١٢)، وفي "الضعيف" ٤/ ٢٢٣ (١٧٣٨) فقال: ضعيف! والصواب أنه ضعيف جداً ونكاراً لفظه بينة.

وقد تابع بقيةَ حمزة بن أبي حمزة بأحد شيوخ المجهولين فغير اسمه على وجوهه.
* فمن طرق عن بقية عن عمر بن أبي عمر عن أبي الزبیر عن جابر:

- أخرجه ابن ماجه في السنن كتاب الأدب باب ترتيب الكتاب (١٢٤٠/٢) حدثنا أبو بكر ابن أبي شيبة حدثنا يزيد بن هارون أئبنا بقية أئبنا أبو أحمد الدمشقي (١٩) عن أبي الزبیر عن جابر أن رسول الله ﷺ قال: "تربوا صحفكم أنجح لها، إن التراب مبارك".

^{٦٨} - قال ابن معين كما في رواية الدورى/٤٤٦ (٤٤٠٩): ليس يسوى فلساً. وقال البخاري في الصغفاء الصغير من ٣٥ والتاريخ الكبير ٣/٥٣ (٢٠٠): منكر الحديث. ورواه العقيلي في الصغفاء/١٠٩ (٢٥٦) وروى قول يحيى، وعن أبيضاً: ليس بشيء، وقوله السابق. وروى ابن أبي حاتم في الجرح/٣ (٩١٩) قول يحيى: ليس حديثه بشيء، وعن أحمده: مطروح الحديث، وعن أبي حاتم: ضعيف الحديث منكر الحديث أضعف من حمزة بن نجيح، وعن أبي زرعة: ضعيف الحديث. وروى ابن عدي في الكمال/٢ (٣٧٧-٣٧٦) عن النساء: متزوك الحديث، وعقب ترجحته بقوله: ولحمزة أحاديث صالحة، وكل ما يرويه أو عامته مناكير موضوعة، والبلاء منه ليس من يروي عنه ولا من يروي هو عنهم. وقال ابن حبان في الصغفاء/١ (٢٦٩-٢٧٠) ينفرد عن الثقات بالأشياء الموضوعات كأنه كان المعتمد لها لا تحمل الرواية عنه. ونقل أبا الهم ابن الجوزي في الصغفاء/٢٧٣ (١٠١٨) وزاد عن الدارقطنى: متزوك. وقد رجح ابن حجر في التقريب من ١٧٩ (١٥١٩) أنه متزوك متهم بالوضع. ووافقه المباركفورى في تحفة الأحوذى/٤١٠ (٢٧١٣) واتهمه صراحة السيوطي في اللائى/٤٢٩ (٢٢٣-٢٢٦) وراجع: تهذيب الكمال/٧ (١٥٠٢) والميزان/٢ (٣٧٩) والكافش/١ (٣٥١) وتهذيب التهذيب/٣ (٣٨).

^{٦٩} - سماه بقية في رواية وقف عليها السخاوى في المقاصد: أحمد بن علي الكلاعي! وسماه عمر بن أبي عمر! وكناه أباً أحمد الدمشقى كل هذا تعمية عليه.

- وأخرجه ابن عدى في الكامل ٢٢٥: ثنا ابن قتيبة وابن مسلم قالا: ثنا كثير بن عبد ثنا بقية... ، به ، بلفظ: "إذا كتب أحدكم كتاباً فليترتبه فإن التراب مبارك، وهو أنجح للحاجة". وعقبَ ابن عدى بقوله: وهذه الأحاديث بهذه الأسانيد غير محفوظات، وعمر بن أبي عمر مجهول، ولا أعلم يروى عنه غير بقية كما يروى عن سائر المجهولين.
- ومن طرقه أخرجه ابن الجوزي في العلل المتألهة ٩٠٢ (١٠٢)... به.
- وأخرجه السمعاني في أدب الإملاء والاستملاء ١٧٣/١ قال: أخبرناه أبو البركات إسماعيل بن أبي سعد الصوفى ببغداد أنا أبو القاسم عبد العزيز بن على الأنماطى أنا أبو طاهر محمد بن عبد الرحمن المخلص ثنا عبد الله بن محمد بن عبد العزيز البغوى ثنا عمار بن نصر أبو ياسر ثنا بقية... به.
- وأخرجه ابن عساكر في "تاریخ دمشق" ٤٥/٣١٠ من طرق عن أبي ياسر عمار بن نصر وأبي طاهر أحمد بن محمد بن ابراهيم و محمد بن عمرو بن حنان كلهم عن بقية بن الوليد... بنحوه ثم نقل عن الدارقطنى قال: تفرد به بقية عن عمر بن أبي عمر.
- وعزاه له المتقى في كنز العمال ٦/٢٢٠ (١٦٧٩٩) ونقل عن السيوطي: هذا أحد الأحاديث التي انتقدتها الحافظ سراج الدين القزويني على المصايح وزعم أنه موضوع.
- قال الألبانى في "ضعيف سنن ابن ماجه" ص ٣٠٥ (٨٢٥) : ضعيف.
- قالت: وهذه رواية ضعيفة مدارها على بقية بن الوليد بن صالح بن كعب الكلاعي أبو يحمد وهو وإن كان صدوقاً فهو كثير التلليس عن الضعفاء، وهذه الرواية منها، لكن للحديث شواهد كلها ضعيفة - كما قال السخاوي في المقاصد الحسنة ص ٩٢ - وهي: عن أبي هريرة، وأبي الدرداء، وابن عباس، ويزيد أبي الحاج، وسأكتفي بالأول مشيراً للأخرى:
- * حديث أبي هريرة:

- أخرجه ابن عدي في الكامل ٢٩٨-٢٩٩ حدثنا الحسين بن إسماعيل الرملي حدثنا سليمان بن عبد الحميد حدثنا محمد بن إسماعيل حدثنا ابن حميد عن ابن عياش عن محمد بن عمرو عن أبي سلمة عن أبي هريرة قال: قال رسول الله ﷺ: إذا كتب أحدكم كتاباً فليربه فإنه أنجح للحاجة.

قال الشيخ: وهذا الحديث عن محمد بن عمرو لا يرويهما عنه غير ابن عياش. وعقب بقوله: قال الشيخ وهذا الحديث لا يرويه عن يحيى غير إسماعيل وجعل بينه وبين نافع رجلين وإسماعيل بن محمد هذا هو ابن سعد بن أبي وقاص، وهذه الأحاديث من أحاديث الحجاز ليحيى بن سعيد ومحمد بن عمرو وهشام بن عروة وأبن جريج وعمر بن محمد وعبد الله الوصافي؛ وغير ما ذكرت من حديثهم ومن حديث العراقيين إذا رواه ابن عياش عنهم فلا يخلو من غلط يغلو فيه؛ إما أن يكون حديثاً يرسله أو مرسلاً يوصله أو موقفاً يرفعه، وحديثه عن الشاميين إذا روى عنه ثقة فهو مستقيم، وفي الجملة: إسماعيل بن عياش من يكتب حديثه ويحتاج به في حديث الشاميين خاصة.

- وأخرجه ابن الجوزي في "العلل المتناهية" ١/٩٠ أنا إسماعيل بن أحمد قال: أنا إسماعيل بن مسدة قال: أنا حمزة بن يوسف قال: أنا أبو أحمد ابن عدي قال: أنا الحسين بن إسماعيل... به.

- وعلقه بعده ١/٩٢ قال: روى إسحاق بن نجيح عن يحيى بن أبي كثیر عن أبي سلمة عن أبي هريرة عن النبي ﷺ قال: "ترموا الكتاب وامسحوه من أسفله فإنه أنجح للحاجة".

- قال ابن الجوزي في العلل المتناهية ١/٩٢-٩٣: وأما حديث أبي هريرة ففي الطريق الأول: إسماعيل بن عياش قال ابن حبان: لا يحتاج به، وفي الطريق الثاني: إسحاق بن نجيح قال ابن حبان: كان رجلاً يضع الحديث صراحةً وقال يحيى: ليس بشيء، قال أبو

جعفر العقيلي: ولا يحفظ هذا الحديث بإسناد جيد. وكان قد حكم قبلًا بعدم صحته من أي وجه بل حكم على حديث جابر بالوضع!

قلت: مداره على إسماعيل بن عياش وهو صدوق في روایته عن أهل بلده الشاميين مخلط عن غيرهم، وهذه الرواية عن غير أهل بلده فإسنادها ضعيف، وهو مدلّس من الطبقة الثالثة كما في طبقات المدلسين لابن حجر ص ٣٨ (٦٤) الذين لا تُقبل روایتهم من غير تصريح بالسماع فلعله سمعه من ابن نجح الكاذب فدلسه! أما لو قلنا بغير ذلك فروایته ضعيفة، وتبقى الرواية الثانية شديدة الضعف.

- وعزاه المقدسي في تذكرة الموضوعات ص ١٢٥٧-١٢٥٨ للقرزوني في المصابيح.. وسكت عنه، ثم نقل عن السيوطي في اللائى عن أبي هريرة: "إن العجم يبدؤون إذا كتبوا إليهم فإذا كتب أحدهم إلى أخيه فليبدأ بنفسه" موضوع : قال: قلت له طرق أخرى منها عن أبي الدرداء: "إذا كتب أحدهم إلى إنسان فليبدأ بنفسه، وإذا كتب فليترتب كتابه فإنه أنجح"، قال: موضوعان.

وراجع بقية شواهد :

* فمن حديث أبي الدرداء:

- أخرجه الطبراني في مسند الشاميين ٣٨ / ٢٤ (٢٤) مرفوعاً بلفظ: "إذا كتب أحدهم إلى إنسان فليبدأ بنفسه وإذا كتب فليترتب فإنه أنجح".

* ومن حديث ابن عباس:

- أخرجه ابن الجوزي في العلل المتناهية ٩٠ / ٩٠ مرفوعاً بلفظ: "ترروا الكتاب وامسحوه من أسفله فإنه أنجح للحاجة".

- وعزاه له السخاوي في المقاصد ص ٩٢ قال: وأخرجه الديلمي في مسنه.

* ومن حديث يزيد أبي الحاج:

- أخرجه ابن الجوزي في العلل المتناهية ٩٢١ مرفوعاً بلفظ: "تردوا الكتاب فإنه أرجح له".

وكلها ضعيفة كما قال السخاوي.

وعليه: فما عناء الترمذى هنا من نكارة الحديث هو: تفرد المتزوك المتهم بالوضع بروايته من هذا الطريق، وإلا فإن هناك طرفاً ضعيفة هي أحسن حالاً من هذا الطريق الذي أخرجه منه؛ لكن يبقى أن مجموع رواياته لا ترفعه للحسن فهو منكر ضعيف بكل حال، والله أعلم.

الحديث السادس:

وهو الحديث الوحيد في السنن الذي نقل فيه الترمذى حكم غيره بنكارته.

قال الترمذى: حدثنا عمرو بن عليٍّ حدثنا يحيى بن سعيد القطانٌ حدثنا المغيرة بن أبي قرعة السدوسيٌّ قال: سمعت أنسَ بن مالِكَ يقول: قال رجُلٌ: يا رسولَ اللهِ أعلقْهَا واتوكلْ أو أطلقْهَا واتوكلْ؟ قال: "اعلقتْها واتوكلْ".

قال عمرو بن عليٍّ: قال يحيى: وهذا عندى حديث منكر.

قال أبو عيسى: وهذا حديث غريبٌ من حديث أنسٍ، لَا نَعْرِفُهُ إِلَّا مِنْ هَذَا الْوَجْهِ، وَقَدْ رُوِيَّ عَنْ عَمْرُو بْنِ أُمِيَّةَ الضَّمْرِيِّ عَنِ النَّبِيِّ ﷺ نَحْوُ هَذَا.

السنن: كتاب صفة القيامة والرفائق والورع باب ٦٠ ٦٦٨ (٢٥١٧).

- وأخرجه الترمذى في العلل الصغير ص ٧٩٥ حدثنا أبو حفص عمرو بن علي حدثنا يحيى بن سعيد القطان... (٧٠).

٧٠ - وكان الترمذى قد ذكر قبله في العلل ص ٧٩٥ حديث عائشة نحوه وذكر تعليله، قال عبد الله وأخبرنا مروان عن معاوية بن سلام قال: قال يحيى: وحدثني أبو سعيد مولى المهرى عن حمزة بن سفيانة عن السائب سمع عائشة رضي الله عنها عن النبي ﷺ نحوه قلت لأبي محمد عبد الله بن عبد الرحمن: ما الذي استغربوا من حديثك بالعراق؟ قال: حديث السائب عن عائشة عن النبي ﷺ ... فذكر هذا الحديث، وسمعت محمد بن إسماعيل يحدث بهذا الحديث عن عبد الله بن عبد الرحمن، قال أبو عيسى: وهذا حديث قد روى من غير وجه عن عائشة رضي الله عنها عن النبي ﷺ، وإنما يستغرب هذا الحديث لحال إسناده لرواية السائب عن عائشة عن النبي ﷺ.

* و من طريق عمرو بن علي عن يحيى بن سعيد:

- أخرجه أبو الشيخ في أمثال الحديث ص ٧٩-٨٠ (٤٢) حثنا محمد بن الحسن بن علي بن بحر حثنا عمرو بن علي ...

- وأخرجه أبو نعيم في "الحلية" ٣٩٠/٨ حثنا حبيب بن الحسن ثنا عبدالله بن محمد بن الفضل الحربي ثنا عمرو بن علي ... به.

* ومن طريق يحيى بن سعيد عن المغيرة بن أبي قرة:

- أخرجه ابن خزيمة في "التوكل على الله" ص ٣٥ (١١) قال: حثنا عبد الله قال : نا أبو حفص الصيرفي نا يحيى بن سعيد... به.

* ومن طريق المغيرة بن أبي قرة:

- أخرجه البيهقي في شعب الإيمان ٢/٨٠ (١٢١٢) أخبرنا علي بن أحمد بن عباد ثنا أحمد بن عبد الصفار ثنا علان بن عبد الصمد ثنا إسماعيل بن مسعود الجحدري ثنا خالد بن يحيى بن أبي قرة حديثي عمي المغيرة بن أبي قرة... به.

- وعزاه الزركشي في "التذكرة في الأحاديث المشتهرة" ص ١٢٥-١٢٦ للترمذى قال: "إِنَّمَا أَنْكَرَهُ يَحِيَّى الْقَطَانُ مِنْ حَدِيثِ أَنْسٍ، ثُمَّ أَشَارَ لِرَوْاْيَةِ عَمْرُو بْنِ أُمِّيَّةِ الْضَّمْرِيِّ الْمَرْفُوعَةِ. وَبِنَحْوِهِ الْعَرَاقِيِّ فِي "الْمَغْنِيِّ عَنْ حَمْلِ الْأَسْفَارِ" ١١٣٧/٢ (٤٠٩٧)، وَفِي تَخْرِيجِ أَحَادِيثِ الْإِحْيَاءِ ٤/١٣٠ (١) ثُمَّ عَزَاهُ لَابْنِ خَزِيمَةِ فِي "الْتَوْكِلِ" وَالْطَّبَرَانِيِّ مِنْ حَدِيثِ عَمْرُو بْنِ أُمِّيَّةِ الْضَّمْرِيِّ قَالَ: بِإِسْنَادِ جَيدٍ، بِلِفْظِ "قِيَدَهَا".

- ونقل السخاوي في المقاصد ص ١٢٤-١٢٥ (١٢٨) قول الترمذى وعزاه من حديث عمرو بن أمية الضمرى مرفوعاً لابن حبان فى صحيحه وأبي نعيم من حديث جعفر بن عمرو بن أمية عن أبيه... قال: ورواه الطبراني فى الكبير والبيهقي فى الشعب وجعل فى روايتهما القائل عَمِّراً نَفْسَهُ، وكذا هو عند أبي القاسم ابن بشران فى أماليه، وأخرجه

البيهقي كذلك من حديث جعفر لكن مرسلاً قال: قال عمرو بن أمية: يا رسول الله...، وقال: هو عند الطبراني من حديث أبي هريرة بلفظ: "قِدَهَا وَتَوَكَّلْ".

- ونقل المناوى في فيض القدير ٢/١١٩١) استكار الفلاس ويحيى له، ونعت على السيوطي سكوته عنه، ثم نقل قول الزركشى السابق وعقب بأن حديث عمرو بن أمية صحيح، ثم نقل قول العراقي السابق ثم قال المناوى : وبه يتفقى. ونقل العجلونى في كشف الخفاء ١/٤١٨ (٤١٨) قوله الترمذى ويحيىقطان، ثم عزاه للبيهقي وأبى نعيم وابن أبى الدنيا. وعزاه من حديث عمرو بن أمية الضمرى لابن حبان وأبى نعيم. وعزاه من حديث أبى هريرة للطبرانى بلفظ: "قِدَهَا وَتَوَكَّلْ".

وقال الحوت البىروتى فى أنسى المطالب ص ٢٠٤ (١٠٠٨): "قِدَهَا وَتَوَكَّلْ" ، قال الذفى: سنه جيد. وعزاه المتقى فى كنز العمال ١٥/٣٥٧ (٤٣٦٥) للترمذى وقال: غريب. وقال الألبانى فى "صحيح سنن الترمذى": حسن. وفيه: المغيرة بن أبى قرة عبید بن فیض السدوسي البصري: مسثور، وقد استنكر يحيى حديثه^(٧١).

فالحديث إسناده ضعيف. وله شواهد يحسن منها: ومنها: حديث عمرو بن أمية وحديث عائشة وحديث أبى هريرة وحديث ابن عمر ومرسل جعفر... وساكتفى بالأول منها:
* حديث عمرو بن أمية:

- أخرجه ابن حبان فى الصحيح ٢/٥١٠ (٧٣١) ٧٣١ أخبرنا الحسين بن عبد الله
القطان قال حدثنا هشام بن عمار قال حدثنا حاتم بن إسماعيل قال حدثنا يعقوب بن عبد

^{٧١} - سكت عنه البخارى فى التاريخ الكبير ٧/٣١٨ (١٣٥٦) وكذلك ابن أبى حاتم فى الجرح ٨/٢٢٨ (١٠٢٧) وجعله ابن حبان فى الثقات ٥/٤٠٩ (٥٤٤٤) وذكر المزي فى تهذيب الكمال ٢٨/٣٩٤ (٦١٤١) توثيق ابن حبان، وعن يحيى: هو عندى منكر. وسكت عنه الذهبى فى الكافش ٢/٢٨٧ (٥٦٠) وذكر ابن حجر فى تهذيب التهذيب قول يحيى، وعن أىضاً: لا يعرف حاله. وفي اللسان له أيضاً ٢/٣٦٩ (٤٩١٠) وثقة ابن حبان. وقال فى التقريب ص ٥٤٣ (٦٨٤٩): مسثور.

الله عن جعفر بن عمرو بن أمية عن أبيه قال: قال رجل للنبي ﷺ أرسل ناقتي واتوك؟ قال: "اعقلها واتوك". قال أبو حاتم: يعقوب... من أهل الحجاز مشهور مأمون.

- وأخرجه ابن أبي عاصم في الأحاديث والمثنوي ٢١٥/٩٧٠ (٩٧٠) حدثنا هشام بن عمار نا حاتم...

- وأخرجه ابن قانع في معجم الصحابة ٢١٠/٢١٢ (٢١٢) حدثنا محمد بن روح البزار نا محمد بن عباد المكي نا حاتم...

- وأخرجه الخطيب في الأسماء المبهمة ٣/٢١٢ أخبرنا عبد الملك بن محمد بن عبد الله الواعظ قال أخبرنا عمير بن محمد الجمحى بمكة قال حدثنا علي بن عبد العزيز قال حدثنا القعنبي عن حاتم...

- وأخرجه البيهقي في شعب الإيمان ٢/٧٩-٨٠ (١٢٠٩) من طريقين عن أبي إسماعيل محمد بن إسماعيل الترمذى ثنا إبراهيم بن حمزة ثنا حاتم بن إسماعيل...

- وأخرجه بعده (١٢١٠) من طريق الحسين بن إدريس ثنا هشام بن عمار ثنا حاتم بن إسماعيل...

- وأخرجه القضاوى في مسند الشهاب ١/٣٦٨ (٦٣٣) أخبرنا هبة الله بن إبراهيم الخولاني أبنا علي بن حسين بن بندار الأنطاكي ثنا أبو عروبة الحرانى ثنا محمد بن معدان ثنا يعقوب بن محمد ثنا حاتم...

* قوله طريق عن عمرو بن أمية: فراجعه عند البيهقي في الشعب ٢/٨٠ (١٢١١).

- قال الهيثمى في المجمع ١٠/٢٩١ رواه الطبرانى بإسنادين وفي أحدهما عمرو بن عبدالله بن أمية الضمرى ولم أعرفه وبقية رجاله ناقات. وقال ١٠/٣٠٣ رواه الطبرانى من طرق ورجال أحدها رجال الصحيح غير يعقوب بن عبدالله بن عمرو بن أمية وهو نقاة.

* قوله متابعة لكنها ضعيفة من طريق علي بن غراب عن المغيرة بن أبي قرة:

- أخرجها ابن عدي في الكامل ٢٠٦/٥ (١٣٥٨) حديثاً محمد بن سعيد الحراني قال ثنا العباس بن صالح بن مساور قال ثنا عبد الغفار بن الحكم ثنا علي بن غراب ثنا مغيرة بن أبي قرة...

- قال ابن طاهر في ذخيرة الحفاظ ٤٢٣/١ (٥٦٢): علي ليس بالقوي في الحديث. لكنه سكت عنه بعد ذلك ٦٦٠/٢ (١١٦٦).

- وراجع تعقب ابن القطان على ابن عدي في الوهم والإيمام ١١٨/٣ (٨١٠) و٣/٢٦٦-٢٦٨ (١٠١٧) إذ فيه: عبدالغفار بن الحكم حاله لا تعرف، ودون عبد الغفار العباس بن صالح بن مساور وقال ابن القطان: وحديث الترمذى سليم من هذا كله إلا المغيرة بن أبي قرة.

قلت: إنما وقع ذلك في رواية ابن عدي وهي رواية معلولة بهؤلاء المذكورين وبقية روايات الحديث خلو منهم فليس حكم ابن القطان إلا على هذه الرواية وبقية أسانيد الشاهد جيدة.

- وسكت عنه الهيثمي في موارد الظمان ٦٣٣/١ (٢٥٤٩). ونقل الحسيني في البيان والتعريف ١١٢/١ عن العراقي أن سنه صحيح، ثم نقل ١٣٦/٢ عن الذهبي أن سنه جيد. وكذا الحوت في أنسى المطالب ص ٢٠٤ (١٠٠٨). ونقل العجلوني في كشف الخفاء ١٣٥/٢ عن ابن الغرس أن سنه جيد.

* وله شاهد كما أسلفت من حديث أبي هريرة بلفظ: "قيدها وتوكل" أخرجه الطبراني أشار إليه العراقي في تخريج الإحياء، وعزاه السخاوي في المقاصد الحسنة ص ١٢٥ والعجلوني في الكشف ١٦١/١ والحوت في أنسى المطالب ص ٦٠ (٢١٩) للطبراني. ولم أقف عليه لكونه من مفقود معجم الطبراني الكبير، والله أعلم.

* أما شاهده الثالث حديث ابن عمر: فقد عزاه المتقدى في كنز العمال ٤٥/٣ (٥٦٨٩) للخطيب في رواة مالك ولم أقف عليه.

* وله شاهد رابع من حديث عائشة: ذكره الترمذى في العلل، وذكرته في بداية الحديث.

* وله شاهد مرسلا من حديث جعفر: أشار إليه السخاوي ولا أرى حاجة لاستيفائه. قلت: وقدرأي يحيى نكارة الإسناد لكون راويه المغيرة بن أبي قرة ضعيفاً، وقد رفعه المغيرة من حديث أنس ولا يعرف له متابع عليه، ورواه كغيره من حديث عمرو بن أمية؛ وهو الصواب فقد صححه ابن حبان من هذا الوجه، فاستكار يحيى في موضعه. وعليه:

فمعنى نكارته عند يحيى: تفرد الراوى الضعيف برفعه من طريق لا يعرف له فيه مشارك. واستغراب الترمذى يعني المعنى اللغوى الذى ارتضاه الأصوليون وتاتبعهم عليه المحذثون أن الحديث يرد على ثلاثة صور: متواتر ومشهور وآحاد، ومن الآحاد الغريب، وعليه فقد تتلازم الغرابة والنكارة (٧٢) أحياناً حين يتفرد الضعيف برواية الحديث دون أن يتبعه عليه أحد، ومع هذا قد يصح شاهده ويبقى الغريب هذا منكراً غريباً، كما بينت في مقدمات البحث.

٧٢ - استعمل هذا المصطلح أبو زرعة كما في سؤالات البرذعى/٦٩٤ عند حديث أنس عن النبي ﷺ: "من حفظهن فهو عبدي حقاً: الصلاة والصيام والجناية" فقال: غريب منكر. واستعمله ابن أبي حاتم في العلل/١١٩ (١٨٥٠) عند حديث محمد بن أمية الساوي ... عن ابن عمر عن النبي ﷺ أنه سئل من أحسن الناس صوتاً بالقرآن فقال: "أحسونهم الله"، وقال ابن عمر: ولا أعلم إلا أن طلق بن حبيب من أخوفهم الله، فسمعت أبي يقول: هذا حديث غريب منكر. وأكثر منه الذهبي كما في المغني/٢٦٧ (٢٤٧٠) عند ترجمته سعيد بن يزيد بن الصلت عن ابن جريج قال: لا يعرف وحديثه غريب منكر. واستعمله أيضاً في الميزان/٣٨٥ (٨٧٦) في ترجمة إسماعيل بن رباح المسلمي بعد أن روى له حديث: "كان إذا فرغ من طعامه قال: الحمد لله الذي أطعمنا وسقانا وجعلنا مسلمين". قال: غريب منكر. وراجع الميزان/٧١/٣ (٢٦٦٧) و٥٦١٦ (٥٦١٦) و٧٤١ (٧٤١) و٢٤١ (٢٤١) و٧٠٣ (٧٠٣) ونقل عنه ابن حجر في اللسان/٤٥٦ (٤٥٦) و٤/١٦٤ (٣٩٨) وفي نصب الراية/١١٥، واستعمله ابن كثير كما في تزييه الشريعة/١٤ .

الحديث السابع:

حدثنا أبو بكرٌ محمد بن نَافِعٍ حَدَّثَنَا النَّضْرُ بْنُ حَمَادَ حَدَّثَنَا سَيْفُ بْنُ عُمَرَ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ عَنْ نَافِعٍ عَنْ أَبْنَ عُمَرَ قَالَ : قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ : "إِذَا رَأَيْتُمُ الَّذِينَ يَسْبُونَ أَصْنَابَيْ فَقُولُوا لَعْنَ اللَّهِ عَلَى شَرِّكُمْ".

قال أبو عيسى: هذا حديث مُنْكَرٌ، لَا نَعْرِفُهُ مِنْ حَدِيثِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ إِلَّا مِنْ هَذَا الْوَجْهِ، وَالنَّضْرُ مَجْهُولٌ، وَسَيْفٌ مَجْهُولٌ.

السنن: كتاب ٥٠ المتناقب عن رسول الله ﷺ باب ٦٠ ٦٩٧/٥ . (٣٨٦٦).

* ومن طريق النضر بن حماد عن سيف:

- أخرجه الطبراني في المعجم الأوسط ١٩١-١٩٠/٨ (٨٣٦٦) قال: حدثنا موسى بن ذكرياء نا الحسن بن يحيى الأزدي نا النضر بن حماد نا سيف الأسidi ... به، ثم قال: لَمْ يَرُوْ هَذَا الْحَدِيثَ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ إِلَّا سَيْفٌ، تَفَرَّدَ بِهِ النَّضْرُ

- وأخرجه القطبي في جزء "الألف دينار" ص ٤٠٩ (٢٦٧) قال: حدثنا محمد قال حدثنا النضر بن حماد ... به.

- وأخرجه الخطيب في "تاريخ بغداد" ١٩٥/١٣ (٧١٧٣) قال: أخبرنا أبو الحسين أحمد بن محمد بن حماد الواعظ مولىبني هاشم حدثنا أبو بكر يوسف بن يعقوب بن إسحاق بن البهلوان التتوخي حدثنا أبو حاتم المغيرة بن المهلب المهلبي حدثني أبو سهل النضر بن حماد مولى يزيد بن المهلب ... به.

- وأخرجه في "تالي تلخيص المشابه" أيضاً ٤٧٧/٢ (٢٨٧) ... به.

- وأخرجه المزي في "تهذيب الكمال" ٣٢٦/١٢ (٢٦٧٦) من روایة أبي محمد الحسن بن محمد بن الحسن الخال الحافظ إملاء قال حدثنا أبو بكر أحمد بن جعفر بن حمدان النضر بن حماد العنكى ... به.

- واكتفى العلاء المتنقي في كنز العمال ٧٥٠/١١ (٣٤٨٤) بعزوه للخطيب في "تاريخ بغداد".

وفيه: سَيْفُ بْنُ عَمْرَ الصَّبِيِّ الْأَسْبَدِيَّ ويقال التميمي البرجمي ويقال السعدي الكوفي: ضعيف الحديث، عمدة في التاريخ، أفسح ابن حبان القول فيه، ويستغرب من الترمذى جهالته وقد روى عنه كثيرون منهم البخاري نفسه شيخ الترمذى^(٧٣)!

وفيه أيضاً: النَّضْرُ بْنُ حَمَادٍ الفزاري، و يقال العنكى الأزدى، أبو عبد الله الكوفي، مولى يزيد بن المهلب بن أبي صفرة : جهله الترمذى أيضاً ولم يرو له في "السنن" إلا هذا الحديث، وعرفه غيره ورووا عنه! وهو ضعيف^(٧٤).

- وقد عاب المناوى في فيض القدير ٣٥٩/١ (٦٣٧) على السيوطي نقله الحديث مع حذف حكم الترمذى عليه وقال: وعزوه الحديث لمخرجه مع حذف ما أعقبه به من بيان القادح من سوء التصرف، ثم عزاه للطبرانى عن ابن عمر، ونقل عن الهيثمى: وفيه سيف بن عمر متزوك.

- قال الألبانى في "صحيح الجامع الصغير" ١٥٣/١ (١٥٢٦): ضعيف جداً.

^{٧٣} - روى ابن أبي حاتم في الجرح ٤/٢٧٨ (١١٩٨) عن يحيى: ضعيف، وعن أبي حاتم: متزوك الحديث يشبه حدثه الحديث الواقدى. وقال النسائي في الضعفاء ص ٥٠ (٢٥٦): ضعيف. وقال العقيلي في الضعفاء ٢/١٧٥ (١٩٤): يحدث عنه البخاري وهو ضعيف. وروى ابن عدي في الكامل ٣/٤٣٥ (٨٥١) عن يحيى: ضعيف. ثم ختم ترجمته بقوله: وبعض أحاديثه مشهورة وعامتها منكرة لم يتابع عليها وهو إلى الضعف أقرب منه إلى الصدق. وقد قال ابن حبان في الضعفاء ١/٤٤٥ (٤٤٣): أنهم بالزنقة، يروي الموضوعات عن الآثبات، وعن ابن نمير: كان سيف يضع الحديث. ونقله سبط ابن العجمى في الكشف ص ١٣١ (٣٣٤) وقال أبو نعيم في الضعفاء ص ٩١ (٩٥) : مرمي بالزنقة ساقط الحديث لا شيء. ورجح ابن حجر في التقريب ص ٢٦٢ (٢٢٤) أنه ضعيف الحديث عمدة في التاريخ أفسح ابن حبان القول فيه. ونقله المباركبورى في تحفة الأحوذى ١/٤٩، وراجع الضعفاء لابن الجوزى ٣٥/٣٥ (١٥٩٤)، وتهذيب الكمال ٤/٣٢، ٣/٣٢٦ (٢٦٧٦) والميزان ٣/٣٥٣ (٣٦٤٢) وتهذيب التهذيب ٤/٢٥٩ (٢٠١٧) واللسان ٧/٢٤٠ (٣٢٥٩). والراجح عندي أن قول من اتهمه راجع لابن نمير ولم أقف على تعليل له، فإن كان البخاري قد روى عنه فإني لا أعلم له روایة عن كتاب ولو في غير الصحيح ثم إن اكتفاء ابن أبي حاتم والعقيلي وابن عدي وابن حجر وغيرهم بتضعيفه يدل على أنه ليس بمعهم، والله أعلم، بل هو ضعيف مع كونه عمدة في التاريخ.

^{٧٤} - قال ابن أبي حاتم في الجرح ٨/٤٧٩ (٤٧٩) : روى عن سيف بن عمر، روى عنه أبو بكر محمد بن نافع سمعت أبي يقول ذلك، ويقول: هما ضعيفان النضر بن حماد و سيف بن عمر، منكر الحديث. ونقله ابن الجوزي في الضعفاء والمتوткиن ٣/٣٥٢١ (١٦٠)، والمزي في تهذيب الكمال ٢/٣٧٧ (٦٤١٨)، والذهبي في المغني ٢/٦٩٧ (٦٦٣٠)، وفي الميزان ٧/٢٦ (٩٠٦٦)، وقال في الكاشف ٢/٣٢٠ (٥٨٢٩) ضعيف، ونقل ابن حجر في التهذيب ١٠/٣٨٩ (٧٩٥) وفي اللسان ٧/٤١٠ (٥٠٢٩) تضييف أبي حاتم، وأكتفى به في التقريب ص ٥٦١ (٧١٣٢) فقال: ضعيف.

والحديث ضعيف الإسناد جداً كما قال الألبانى. قلت: ولعل النكارة التى أراد الترمذى أنه لم يثبت أمر بلعنة هؤلاء المفترين، فلم يكن صلى الله عليه وسلم ليوجه أصحابه بقوله: ليس المؤمن بالطعان ولا اللعن ولا البذيء ولا الفاحش" (٧٠)؛ ثم يأمر بلعنة هؤلاء السائرين؛ ولقد نهى الله تعالى في كتابه العزيز عن سب الكفار فقال: { وَلَا تَسْبُوا الَّذِينَ يَذْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ فَيَسْبُوا اللَّهَ عَنْهُمْ بِغَيْرِ عِلْمٍ } (سورة الأنعام آية ١٠٨)

ثم إن رغم إخباره ﷺ عن لعن الله لمن سب أصحابه في أحاديث عديدة (٧٦) فإنه لم يثبت عنه ﷺ أنه أمر بسبهم لا في حديث ابن عمر ولا في غير حديث ابن عمر، أقول:

٤٠ - أخرجه أحمد في المسند ٤٠٤ / ٣٨٣٩ (١٩١٤) والبزار في المسند ٢٩٦ / ٣٨٣٩ (١٩١٤) وأبو يعلى في المسند ٢٠/٩ (٥٠٨٨) والطبراني في الأوسط ٢٢٥ / ٢ (١٨١٤) والكبير ٢٠٧ / ١٠ (١٠٤٨٢) وصححه ابن حبان ١/٤٢١ (١٩٢).

٤١ - راجع مثلاً من حديث أنس عند الخطيب في تاريخ بغداد ٨/١٤٢ (٤٢٤٠) بلفظ: قال رسول الله ﷺ: "لا تسبيوا أصحابي فإنه يجيء في آخر الزمان قوم يسبون أصحابي فلن مرضوا فلا تعودهم، وإن ماتوا فلا تشهدوهم ولا تساكحوهم ولا توارثوهم ولا تسلموا عليهم ولا تصلوا عليهم".

وأورده ابن عساكر في تاريخ دمشق ٣٤٤ / ٤ (١٦٣١).
وبنحوه من حديث أنس عند ابن عدي في الكامل ٢١٢ / ٥ (١٣٦٥) قال رسول الله ﷺ: "من سب أصحابي فعليه لعنة الله والملائكة والناس أجمعين لا يقبل منه صرف ولا عذر".

- وروى البزار عن أنس قال: ذكر مالك بن الدخن عند النبي ﷺ فوقعوا فيه -يقال له رأس المنافقين- فقال النبي ﷺ: "دعوا أصحابي لا تسبيوا أصحابي". قال الهيثمي في المجمع ٢١/١٠ ورجاله رجال الصحيح.
* وبنحوه من حديث ابن عمر مررفاً عن الطبراني في المعجم الكبير ٤٣٤ / ١٢ (٤٣٥٨٨) والمجمع الأوسط ٧/٧ (١١٤).
١١٥ - قال الطبراني في الأوسط: لم يرو هذا الحديث عن مالك بن مغول إلا عبد الله بن سيف تفرد به عبد الحميد بن عصام. [موقع في المعجم الكبير: عبد الحميد بن مسلم! والصواب أنه عبد الحميد بن عصام كما في الرواية التالية] ولظله: "لعن الله من سب أصحابي".

قلت: ليست العلة فيه فهو تقة، وتنهى ابن حبان ٨/٤٠٢ (١٤٠٩٦) إنما العلة في عبد الله بن سيف قال العقيلي في الضعفاء ٢٦٤ / ٨١٨ (٨١٨) حديث غير محفوظ وهو مجھول بالنقل. وله شواهد كما أسلفت تقوية.

* وبنحوه حديث ابن عباس عند الطبراني في المعجم الكبير ١٢/١٤٢ (١٤٢٠٩) قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "من سب أصحابي فعلته لعنة الله والملائكة والناس أجمعين". قال الهيثمي في المجمع ١٠/٢١ فيه عبد الله بن خراش وهو ضعيف.

- لكن له شاهد مرسل عن عطاء أخرجه ابن الجعد في مسنده ١/٢٩٦ (٤٨٣) وأبي عاصم في السنّة ٢/٤٨٣ (٤٠٠١) وأبو نعيم في حلية الأولياء ٧/١٠٣ وعزرا المقني ١١/٢٤٧ (٣٢٥٤٠) لابن النجار ولأبي سعيد الشيرازي في الألقاب قال رسول الله ﷺ: "من سب أصحابي فعلته لعنة الله".

رغم قول العقلي في الضعفاء ٢٦٤: "وفي النهي عن سب أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم أحاديث ثابتة الأسانيد من غير هذا الوجه ، وأما لعنهم فالرواية فيه لينة" ، والحق أحق أن يتبع ، ولقد عظم خطر هؤلاء فقد أطلوا علينا من قتواتهم الفضائية ومن مواقعهم الإلكترونية ، فإلى الله المشتكى .

ولما كان الحديث من روایة راویین مجهولین لا يعرف أي منهما بوضع الحديث فهو عند الترمذی مما يستنكر عليهم، لذا حکم رحمة الله بنکاره هذه الروایة. فالنکاره عند الترمذی هنا تعنی تفرد المجهول بروایة يخالف بها روایة المقبول ولا يتابعه عليها أحد.

الحديث الثامن: حديث إسماعيل بن موسى حديثاً حديثاً محمد بن عمر بن الرؤمي حديثاً شریک عن سلمة بن كھیل عن سوید بن غفلة عن الصتابیحی عن علی قال : قال رسول الله ﷺ: "أنا دار الحكمة وعلی بابها".

قال: هذا حديث غریب مُنکر، وروى بعضهم هذا الحديث عن شریک ولم يذكروا فيه "عن الصتابیحی" ، ولا نعرف هذا الحديث عن شریک، ولم يذکروا فيه عن الصتابیحی، ولا نعرف هذا الحديث عن واحدٍ من الثقات عن شریک، وفي الباب عن ابن عباس .
السنن: كتاب ٥ المناقب عن رسول الله ﷺ باب ١ السن ٦٣٧/٥ (٣٧٢٣)

* وله شاهد من حديث عويم بن ساعدة عزاء المتنقى للطبراني في كنز العمال ١١/٤١ (٣٤٦٦) مرفوعاً بالفظ: "إن الله اختارني واختار لي أصحاباً فجعل لي منهم وزراء وأصحاباً وأنصاراً فمن سبهم فعليه لعنة الله والملائكة والناس أجمعين لا يقبل الله منه يوم القيمة صرفاً ولا عدلاً".

* وبنحوه عن عائشة قالت: قال رسول الله ﷺ: "لا تسبوا أصحابي لعن الله من سب أصحابي". قال في المجمع ١٠/٢١: رواه الطبراني في الأوسط ورجاله رجال الصحيح غير علي بن سهل وهو ثقة.

* وعن أبي سعيد يعني الخدري قال: قال رسول الله ﷺ: "من سب أحداً من أصحابي فعليه لعنة الله". قال الهيثمي: له حديث في الصحيح غير هذا رواه الطبراني في الأوسط وفيه ضعفاء وقد وقعوا.

وراجع شواهد أخرى ذكرها الهيثمي في مجمع الزوائد ١٠/٢١ وما بعدها، والمتنقى في كنز العمال ١١/٤٢ (٢٤٢) وما بعدها. وقد يصح بعض ما سبق لكترة الشواهد غير ما ذكرت

وهو من الأحاديث المختلف عليها جداً حتى أفتَ فيه مؤلفات عديدة، وله سبعة طرق عن علي عليه السلام:

الطريق الأولى:

- من طريق: يحيى بن سلمة بن كهيل، عن أبيه، عن سعيد بن غفلة، عن الصنابحي عن علي عليه السلام.

ذكره الدارقطني في العلل ٢٤٧/٣.

وفيه: يحيى بن سلمة بن كهيل الحضرمي، أبو جعفر الكوفي ، وهو شديد التشيع، متزوك، يروي عن أبيه مناكير^(١).

- ومن طريق: أبي علي محمد بن أحمد ابن الصواف عن أبي مسلم إبراهيم بن عبد الله البصري عن محمد بن عمر الرومي عن شريك عن سلمة بن كهيل عن الصنابحي عن الحسن عن علي مرفوعاً بلفظ: "أنا مدينة العلم وعلي بابها فمن أراد العلم فيأت الباب".

- أخرجه ابن بطة وابن مردويه - كما في الالائ - قال السيوطي: قال الدارقطني: حديث علي رواه سعيد بن غفلة عن الصنابحي فلم يسنده، وهو مضطرب، وسلمة لم يسمع من الصنابحي. قلت: والروماني لا يجوز الاحتجاج به.

* ولعل الصنابحي سمعه عن الحسن بن علي عن أبيه، إلا أن طرقة الآتية كلها عن الصنابحي خلو منه.

^{١١} - قال البخاري في التاريخ الكبير/٨ ٢٧٧/٢٩٨٩ والضعفاء الصغير ص ١١٩ (٣٩٧): في حديث مناكير، وقال النسائي في الضعفاء ص ١٠٨ (٦٣١): متزوك الحديث. وروى ابن أبي حاتم في الجرح ١٥٤/٩ (٦٣٦) عن يحيى بن معين: يحيى بن سلمة بن كهيل: ضعيف الحديث، وعن أبي حاتم: منكر الحديث ليس بالقوى في حديث مناكير. وقال ابن حبان في الضعفاء ١١٢/٣ (١١٩٦): منكر الحديث جداً، يروي عن أبيه أشياء لا تشبه حديث الثقات. وروى العقيلي في الضعفاء ٤٠٥/٤ (٢٠٢٩) عن ابن المبارك: ضعيف، وعن يحيى: ليس بشيء، وقال مرة: يحيى بن سلمة بن كهيل لا يكتب حدثه، وعن البخاري: في حديثه مناكير. وقال العجلي في الثقات ٣٥٣/٢ (١٩٧٩): ضعيف الحديث، وكان يغلسو في التشيع. وقال ابن حجر في التقريب ص ٥٩١ (٧٥٦١): متزوك، وكان شيئاً. وراجع الميزان ١٨٤/٧-١٨٥ (٣٥٩٥).

وقد روى الحديث من طرق لم يخل طريق منها من وضاع أو متهم عن شريك بن عبد الله عن سلامة بن كهيل عن الصنابحي بإسقاط سويد بن غفلة أيضاً، وهذه الطرق هي:

* إسماعيل بن موسى الفزارى عن محمد بن عمر الرومي، عن شريك عن سلامة بن كهيل عن سويد بن غفلة عن الصنابحي عن عليؑ قال قال رسول الله ﷺ أنا دار الحكمة وعليٌّ بابها.

- أخرجه الترمذى في السنن (٣٧٢٣)، وابن جرير في "تهذيب الآثار" في "مسند علي" ص ١٠٤، عن عليؑ مرفوعاً بلطفه: "أنا دار الحكمة، وعلى بابها".

وفيه: محمد بن عمر بن عبد الله الرومي الباهلى وهو ضعيف (٧٨)، وأنكر عليه هذا الحديث: البخارى، والترمذى في "العلل الكبير" (٦٩٩ بترتيب أبي طالب المكي) و"السنن"، وابن حبان (٩٤/٢) في "الضعفاء".

وفيه: شريك بن عبد الله أبو عبد الله النخعى : قال فيه ابن حجر في "النقرىب" ص ٢٦٦ (٢٧٨٧): "صدوق يخطئ كثيراً، تغير حفظه منذ ولـى القضاء بالكوفة، وكان عدلاً، فاضلاً، عابداً، شديداً على أهل البدع"، وقد زعم حفص بن عبيات أنه شيعي (١)!

٧٨ - روى ابن أبي حاتم في الجرح/٢١ (٩٤) عن أبيه: روى عن شريك حديثاً منكراً!! قلت: ما حاله؟ فقال: فيه ضعف، وعن أبي زرعة: شيخ لين. وقال ابن حبان في الضعفاء ٩٤/٢ (٦٦٠): "شيخ يروي عن شريك، يقلب الأخبار ويتأتى عن الثقات بما ليس من أحاديثهم، لا يجوز الاحتجاج به بحال، ثم ذكر حديثه هذا. وضعفه أبو داود كما في تهذيب الكمال" ٢٦ / ١٧٢، وفي الكافش ٤٢ / ٥٠ (٢٠٤): "ضعفه أبو داود وقواته غيره. وذكر في الميزان ٦ / ٢٧٩ (٨٠٠٨) حديثه عند الترمذى وقال: فما أدرى من وضعه.

٧٩ - وهم ابن حبان فترجمه مكان ترجمة أبيه فقال في الضعفاء ٢ / ٩٤: عمر بن عبد الله الرومي، ثم ذكر حديثه فقال: وهذا خبر لا أصل له عن النبي عليه الصلاة والسلام، ولا شريك حدث به، ولا سلامة بن كهيل رواه، ولا الصنابحي أنسده، ولعل هذا الشيخ بلغه حديث أبي الصنبل، عن أبي معاوية، حفظه ثم قلبه على شريك، وحدث بهذا الإسناد. وقال الدارقطنى في تعليقاته على الضعفاء ص ١٧٩: قول أبي حاتم هـ: عمر بن عبد الله الرومي، إنما هو محمد بن عبد الله بن عمر الرومي، الذي روى عنه أبو مسلم ونظراؤه، وأبوه عمر بن عبد الله ثقة.

٨٠ - روى ابن أبي حاتم في الجرح/٣٤٥-٣٦٦ عن عمرو بن على قال: كان يحيى لا يبحث عن شريك، وعن عبد الجبار بن محمد قلت ليعيى بن سعيد: يقولون: إنما خلط شريك بأخره؟ فقال: ما زال مخلطاً، وعن أبي زرعة: كان كثير الحديث صاحب وهم يغلط أحياناً. وروى العقili في الضعفاء ٢ / ١٩٤ عن يحيى: قدم شريك مكة فقيل لي: انته، فقلت: لو

ومحمد بن عمر سمع شريكًا بعدها تغير حفظ شريك، ولد شريك ٩٥ هـ، وتوفي ١٧٧ هـ وتولى قضاء الكوفة في زمن أبي جعفر المنصور حتى مات أبو جعفر ١٥٨ هـ. ومحمد بن عمر بن الرومي بصري عاش إلى نحو ٢٢٠ هـ، فيكون بين وفاة أبي جعفر المنصور إلى ٢٢٠ هـ، نحو ٦٢ سنة، واحتمال سماع محمد بن عمر من شريك بعد القضاء، أي بعد تغير !! محمد بن عمر ضعيف كذلك!

وهذا الحديث من مفردات شريك والعلماء يتوقفون في ما ينفرد به بعد توليه القضاء، قال البهقي في المعرفة ٤٨٣/٧ أهل العلم بالحديث لا يحتاجون بما نفرد به شريك لكثرة أوهامه. وإخراج الإمام مسلم له في المتابعات دليل على ذلك.

* ومن طريق محمد بن عمر الرومي عن شريك عن سلمة بن كهيل عن الصنابحي عن علي عليه مروعاً بلفظ: "أنا دار الحكمة، وعلى بابها".

- أخرجه القطبي في جزء "الألف دينار" (٢١٦)، وفي زوائد على "فضائل الصحابة" للإمام أحمد ٦٣٤/١، والآجري في "الشريعة" ٢٣٣-٢٣٢/٣، وزاد الآجري: "... فمن أرادها أتتها من بابها"، قال: "وكان علي عليه يقول: إن بين أضلاعي لعلماً كثيراً". وأخرجه أبو نعيم في "معرفة الصحابة" ٣٠٨/١، والسلفي في "المشيخة البغدادية" (٨١)، وابن الجوزي في "الموضوعات" ٣٤٩/١.

كان بين يدي ما سأله عن شيء، وعن حفص بن غياث: إن شريكًا لشيعي. قلت: ولا يثبت بل كان يفضل عثمان. وأفاض ابن عدي في ترجمته في الكامل ٤/٤ (٨٨٨)، ونقل قول يحيى، ثم ذكر أنه ضعف حديثه جداً، وعن السعدي: شيء الحفظ مضطرب الحديث، وختمنها بقوله: وفي بعض ما لم أتكلم على حديثه مما أمليت بعض الإنكار، والغالب على حديثه الصحة والأسوء، والذي يقع في حديثه من النكارة إنما أتى فيه من سوء حفظه لا أنه ينعدم. وعده ابن حبان في الثقات ١/٤٤٤ (٨٥٠٧) لكنه قال: وكان في آخر أمره يخطئ فيما يروي، تغير عليه حفظه، فسماع المتقدمين عنه الذين سمعوا منه بواسطه ليس فيه تخليل مثل يزيد بن هارون وإسحاق الأزرق، وسماع المتأخرین عنه بالكوفة فيه أوهام كثيرة.

وسكط عنه البخاري في التاريخ الكبير ٤/٢٣٧ (٢٦٤٧)، وعده العجلاني في الثقات ١/٤٥٣ (٧٧٧)، وراجع الضغفاء لابن الجوزي ٢/٣٩ (١٦٢٢)، والميزان ٣/٣٧٦-٣٧٢ (٣٧٠٢).
٨١ - الموسوعة الحديثة الكبرى "مسند على" يوسف أوزبك: ١٣١٢/٤.

وقد سقط سويد بن غفلة بين سلمة والصنابحي. ولعله من فعال محمد بن عمر، خاصة وقد عَدَ الأئمة حديثه هذا من منكراته، كما تقدم.

وفيه أنه لم يسمع سلمة بن كهيل من الصُّنَابِحِي، قاله الدارقطني في العلل ٣٤٨/٣، وفيه أنه لم يسمع سلمة بن كهيل من الصُّنَابِحِي، ويؤيد هذه روايته السابقة عنه بواسطة سويد بن غفلة.

* ومن طريق سويد بن سعيد الحدثاني عن شريك عن سلمة بن كهيل عن الصُّنَابِحِي عن علي مرفوعاً بلفظ: "أنا مدينة العلم وعلى بابها، فمن أراد العلم فليأت باب المدينة".
- أخرجه ابن المغازلي في "المناقب" (١٢٩)، وابن عساكر في "التاريخ" ٤٢/٣٧٨
والذهبي في "الميزان" ٣/٣٤٨.

ولم يسمع سلمة بن كهيل من الصُّنَابِحِي كما أسلفت. وسويد بن سعيد الحدثاني ضعيف جداً (٨٢)، وهو في الطبقة الرابعة من طبقات المدلسين ص ٥٠ (١٢٠) ولا يبعد أنه دلسه عن منتهم من السابقين.

* ومن طريق عبد الحميد بن بحر البصري عن شريك قال: حدثنا سلمة بن كهيل، عن الصُّنَابِحِي، عن علي مرفوعاً: "أنا مدينة الفقه، وعلى بابها".

- أخرجه الأجري في "الشريعة" ٣/٢٣٢ (١٥٤٩) (٨٣)، وأبو نعيم في الحلية ١/٦٤ بلفظ:
"أنا دار الحكمة، وعلى بابها".

٨٢ - قال النسائي في "الضعفاء" ص ٥٠ (٢٦٠): ليس بثقة. وروى ابن حبان في "الضعفاء" ٣٥٢/١ (٤٥٦) عن علي بن مسهر: يجب مجانية روایاته، هذا إلى ما يخطئ في الآثار ويقلب الأخبار، وعن يحيى بن معين يقول: لو كان لسي فرس ورمح لكنت أعززو سويد بن سعيد. وروى ابن عدي في الكامل ٣/٤٢٨ (٨٤٨) عن البخاري: فيه نظر، وكان قد عسى فلتقن ما ليس من حديثه، سمعت ابن حماد يقول: سويد بن سعيد الحدثاني ضعيف. ونقل ابن الجوزي في "الضعفاء" ٢٢/٢ (٨٤٨) عن أحمد: متزوك، وروى ابن أبي حاتم في "الجرح" ٤/٢٤٠ (١٠٢٦) عن أبيه: كان صدوقاً وكان يدلس يكتثر ذلك. لذا قال ابن حجر في "التفريغ" ص ٢٦٠ (٢٦٩) صدوق في نفسه إلا أنه عمي فصار يتلقن ما ليس من حديثه فأفلاط فيه ابن معين القول. وراجع: الميزان ٣/٣٤٨-٣٤٥ (٣٦٢٦).

٨٣ - وقع في إسناد الأجري: سلمة بن كهيل عن أبي عبد الرحمن والصواب بدونها فهو عبد الرحمن الصُّنَابِحِي.

ومن طريقه ابن الجوزي في: الم الموضوعات/٣٤٩، وابن بطة في الإبانة - كما في تلخيص الم موضوعات ص ١١٦ (٢٥٦).^{٨٤}

وإسناده ضعيف جداً، وفيه: عبد الحميد بن بحر البصري : كان يسرق الحديث^{٨٥}. وفيه أيضاً: سويد بن سعيد سبقت ترجمته، ومحمد بن عمر ضعيف.

وهذه الطرق مدارها على شريك بن عبد الله، ولسوء حفظه أسقط يحيى بن سلمة من إسناده، لذا أنكر الترمذى وغيره الرواية، والحديث إسناده منكر، ومعناه منكر أيضاً من وجوهه، ثم مع نكارة معناه لم يسلم طريق واحد من روایاته عن شيعي منهم بالكذب أو الوضع أو فالحش التدليس.

وإن استبعينا احتمال كون شريك شيعياً - كما وصفه حفص بن غياث- فلا استبعد أن شريكأ رواه عن يحيى بن سلمة بن كهيل وهو شيعي جلد، ثم لسوء حفظ شريك أسقط يحيى بن سلمة، وهو من مناكيره التي رواها عن أبيه ولا يمنع أن يكون وضعه، والله أعلم.

ومع هذا لم يتتبه أكارم أئمتنا لهذا الملحوظ حتى قال الترمذى في "السنن" ٦٣٧/٥: "لا نعرف هذا الحديث عن واحد من الثقات عن شريك"، وقال في "العلل الكبير" (٦٩٩) بترتيب أبي طالب المكي) : "لم يُرَوْ عن أحد من الثقات من أصحاب شريك، ولا نعرف هذا من حديث سلمة بن كهيل من غير حديث شريك". وقد أنكره هو والبخاري، كما نقدم. ولقد سئل الدارقطني عن هذا الحديث فحكم عليه بالاضطراب وأنه غير ثابت، قال في العلل ٣/٢٤٧-٢٤٨: هو حديث يرويه سلمة بن كهيل، واختلف عنه، فرواه شريك عن

٨٤ - قال ابن حبان في الضعفاء/١٤٢ (٧٤٨): يروي عن مالك وشريك والковيين مما ليس من أحاديثهم، كان يسرق الحديث، لا يحل الاحتجاج به بحال. وروى له ابن عدي في الكامل ٣٢٢/٥ (١٤٧٢) أحاديث ثم قال: ولعبد الحميد هذا غير حديث منكر رواه وسرقه من قوم ثقات.

ونقل الذهبي في الميزان ٤/٢٤٥ (٤٧٧٠) قول ابن حبان، ونقل ابن حجر في اللسان ٣/٣٩٥ (١٥٦٧) عن الحكم وأبي سعيد النقاش: يروي عن مالك بن مغول وشريك أحاديث مقوية، وقال أبو نعيم: يروي عن مالك وشريك أحاديث منكرة.

سلمة عن الصُّنَابِحِي، عن عَلَى، وَخَلَفَ عَلَى شَرِيكٍ، فَقِيلَ: عَنْهُ، عَنْ سَلْمَةَ، عَنْ رَجُلٍ، عَنِ الصُّنَابِحِيِّ، وَرَوَاهُ يَحْيَى بْنُ كَهْلَى، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ سَوِيدَ بْنِ غَفْلَةَ، عَنِ الصُّنَابِحِيِّ، وَلَمْ يَسْنَدْهُ. وَقَالَ الْمَعْلُومُ الْيَعْنَانِيُّ فِي حَاشِيَةِ الْفَوَادِ لِلشُوكَانِيِّ صَ ٣٥٢ ... الْمَرْوِيُّ عَنْ شَرِيكٍ لَا يَثْبُتُ عَنْهُ، وَلَوْ ثَبَّتَ لَمْ يَتَحَصَّلْ مِنْهُ عَلَى شَيْءٍ، لِتَدْلِيسِ شَرِيكٍ وَخَطْنَهُ وَالاضْطِرَابِ الَّذِي لَا يَوْثِقُ مِنْهُ عَلَى شَيْءٍ.

وقد أجاد ابن الجوزي حين جعله في "الموضوعات"، وكذا الذهبي حين تابعه في "الميزان".

الطريق الثانية: إسحاق بن محمد بن مروان، ثنا أبي، ثنا عامر بن كثير السراج، عن أبي خالد، عن سعد بن طريف عن الأصبغ بن نباتة، عن علي بن أبي طالب عليه السلام مرفوعاً: "أنا مدينة الجنة وأنت بابها يا علي، كذب من زعم أنه يدخلها من غير بابها".

- أخرجه أبو الحسن علي بن عمر الحربي في "الأمالى" - كما في اللائى ٣٣٥/١ - ، ومن طريقه ابن عساكر في تاريخه ٣٧٨/٤٢ وقال: كذا قال، والمحفوظ: "مدينة الحكمة" ، فلعله تصحف عليهم قديماً! وأخرجه الطوسي الرافضي في "أمالية" (٦٢٢) عن إسحاق .. به.

وهو إسناد موضوع، ففيه: أصبغ بن نباتة بن القاسم الحنظلي التميمي، وهو رافضي متزوك (٨٠).

٨٥ - قال يحيى كما في رواية الدوري ٤٥٣/٣ (٢٢٢٧): ليس بثقة. وسكت عنه البخاري في التساریخ الكبير ٣٥٢ (١٥٩٥)، وقال النسائي في الضعفاء ص ٢١ (٦٤): متزوك الحديث. وروى العقيلي في الضعفاء ١٢٩/١ (١٦٠) عن يحيى: ليس بشيء، وروى عن أبي بكر بن عياش قال: الأصبغ بن نباتة وهيثم هؤلاء كلهم متذابون.

وروى ابن عدي في الكامل ٤٠٧/٢٢٠ (٢٢٠) أقوال يحيى والنسائي، وعقب ترجمته بقوله: لم أخرج له ها هنا شيئاً لأن عامة ما يرويه عن علي لا يتبعه عليه أحد وهو بين الضعف.

ونقل ابن الجوزي في الموضوعات ١/٣٢٧ قال ابن حبان: فمن بحب علي بن أبي طالب، يأتي بالطامات في الروايات فاستحق الترک. ونقل الذهبي في الميزان ١/٤٣٦ (١٠١٦) عن أبي بكر بن عياش: كذاب. وعده سبط ابن العجمي في الكشف ص ٢٣ (١٥٩). وقال ابن حجر في التقریب ص ١١٣ (٥٣٧) متزوك، رمي بالرفض، لكن أبعد العجلی فجعله في الثقات ١/٢٣٣ (١١٣).

وفيه: سعد بن طريف الإسکافي، وهو رافضي، رماه ابن حبان بالوضع^(٨٦).

ومحمد بن مروان شيعي متزوك، وابنه لا يُحتج به، ولم أعرف بقية رجاله، وراجع قول المعلمى في حاشية الفوائد المجموعة (ص ٣٥٢). وذكر ابن عساكر أن هذا اللفظ غير محفوظ.

الطريق الثالثة: يحيى بن بشار الكندي، عن إسماعيل بن إبراهيم الهمданى، عن أبي إسحاق عاصم بن ضمرة، والحارث الأعور، عن علي عليه السلام قال: قال رسول الله ﷺ: "شجرة أنا أصلها، وعلى فرعها، والحسن والحسين من ثمرها، والشيعة ورقها، فهل يخرج من الطيب إلا الطيب؟! وأنا مدينة العلم وعلى بابها، فمن أرادها فليأت الباب".

- أخرجه الخطيب البغدادي في "تلخيص المتشابه" ٣٠٨/١، ومن طريقه ابن عساكر في تاريخ دمشق ٤٢/٣٨٣.

وعلامات الوضع بادية عليه!

وفيه: عاصم بن ضمرة السلوى^(٨٧)

^{٨٦} - قال يحيى كما في رواية الدوري ٤٥٣/٣ (٢٢٢٧): ليس بشيء. ونقله البخاري في التاريخ الكبير ٤٥٩/٤ (١٩٥٦) وقال: ليس بالقول عندهم. وقال النسائي في الضعفاء ص ٥٣ (٢٨١) متزوك الحديث. وروى ابن أبي حاتم في الجرح ٤٨٧/٤ عن يحيى بن معين: لا يحل لأحد أن يروي عن سعد بن طريف، وعن عمرو بن علي: كوفي ضعيف الحديث، وعن أبي حاتم: منكر الحديث ضعيف الحديث متزوك الحديث، وعن أبي زرعة: كوفي لين. وقال ابن حبان في الضعفاء ١٣٥٧/١ (٤٦٧): كان يضع الحديث على الفور. وروى العقيلي في الضعفاء ١٢٠/٢ (٥٩٨) عن عبد الرحمن بن الحكم بن بشير: كان فيه غلوٌ في التشيع، وعن البخاري: ليس بالقول عندهم. وروى ابن عدي في الكامل ٣٤٩/٣ (٧٩٦) أقوال يحيى والبخاري والنسائي، وعن أحمد: ضعيف الحديث. وراجع الميزان ٣/١٨١-١٨٣ (٣١١١).

^{٨٧} - روى ابن عدي في الكامل ٢٢٤/٥ (١٣٨٠) عن شعبة: لم ذكر له حديثاً لكنثراً ما يروي عن علي مما تفرد به وما لا يتبعه الآثار عليه، والذي يرويه عن عاصم قوم ثقات، البلية من عاصم ليس من يروي عنه. وقال ابن حبان في الضعفاء ١٢٥/٢ (٧١٩) كان رديء الحفظ، فاحش الخطأ، يرفع عن علي قوله كثيراً، فلما فحش ذلك في روايته استحق الترك.

وجعله سبط ابن العجمي في الوضاعين في "الكشف" ص ١٤٣ (٣٦١)، ونقل عن الجوزجاني أنه ذكر حديثاً وهو منكر جداً وهو بخلاف ما حكى عنه، ثم قال: خالف الأمة فروى أن في خمس وعشرين من الإبل خمس شياه، وقول ابن عدي: والبلية منه أنه وضعه، والله أعلم.

انهمه ابن عدى وونقه غيره، يقرد عن علي بما لم يعرف عن غيره، ولم أر من تتبه إلى قول يحيى فيه أنه شيعي (٨٨).

وفيه: الحارث بن عبد الله الأعور انهمه بالكذب غير واحد (٨٩).

وفيه: يحيى بن بشار الكندي الكوفي، قال الخطيب البغدادي في تلخيص المشابه حدث عن إسماعيل بن إبراهيم الهمданى، وهو مجهولان. وقد انهمه الذهبي في الميزان ١٦٥/٧ (٩٤٧٦) قال: لا يُعرف عن مثاله، وأتى بخبر باطل. وقال في "المغني" ٢٣١/٢: شيخ لعبد الرواجنى لا يُعرف، عن مجهول. وذكره ابن حجر في اللسان ٢٤٣/٦ (٨٥٥).

وفيه: عباد بن يعقوب الرواجنى وهو رافضي انهمه بعضهم (١٠). والسنن كوفي مصنوع وذكر الشيعة في متنه دليل على وضعه.

ونقل البخاري في التاريخ الكبير ٤٨٢/٦ (٤٠٥٢) عن سفيان: كنا نعرف فضل حديث عاصم بن ضمرة على حديث الحارث. ونحوه في الجرح والتعديل ٣٤٥/٦ (١٩١٠)، وعن ابن المديني: ثقة. وجعله العجل فى التقلات ٨/٢ (٨١١)، ولطه تابع توثيق ابن المديني. وقد توسط ابن حجر في التقرير فجعله صدوقاً، ولقد كان يذكر عليه وقف روایته على، وأنه كان يقرد عنه بما لا يُعرف. وراجع الضففاء لابن الجوزي ٦٩/٢ (١٧٥٤) والميزان ٤/٦ (٤٠٥٧).
٨٨ - راجع من كلام أبي زكريا في الرجال ص ٦٥ (١٥٩).

٨٩ - روى البخاري في التاريخ ٢٧٣/٢ (٢٤٣٧) عن إبراهيم يعني النخعي: أنه انهم الحارث... وعن الشعبي: حدثنا الحارث وأشهد أنه أحد الكاذبين. واقتصر في الضففاء ص ٢٨ (١٠) على ذكر تكذيب النخعي له. وذكر ابن أبي حاتم في الجرح ٧٨/٣ (٣٦٣) انهم الشعبي وإبراهيم له، وعن ابن مهدي أنه ترك حديثه، وعن يحيى: ضعيف، وعن أبي حاتم: ضعيف الحديث ليس بالقوي ولا من يحتاج بحديثه، ونحوه عن أبي زرعة. وقال ابن حبان في الضففاء ٢٢٢/١ (١٩٧): كان غالياً في التشيع، واهياً في الحديث، ونقل أن مرة الهمدانى كاد يقتله لما سمع منه، ورجح أبو نعيم أنه لم يسمع الحارث من على سوى أربعة أحاديث. ونقل العقيلي في الضففاء ٢١٠-٢٠٨/١ (٢٥٧) إن كانوا لا يرويان عنه شيئاً وأن يحيى وعبد الرحمن ضرباً على حديثه وأن ليما إسحاق وابن المديني كذباء. ثم إنني لأعجب من حكم ابن حجر في التقرير حيث قال: كذبه الشعبي في رأيه ورمي بالرفض وفي حديثه ضعف!

ووأرجح عنده أنه كذاب. وراجع الضففاء لابن الجوزي ١٨١-١٨٢ (٢٢٦)، والميزان ٢/١٧٠ (١٦٢٩).
٩ - سكت عنه البخاري في التاريخ الكبير ٤٤/٦ (٤٤٥). وقال ابن أبي حاتم في الجرح ٨٨/٦ (٤٤٧) مثل أبي عنه قوله: كوفي شيخ. وقال ابن حبان في الضففاء ١٧٢/٢ (٢٩٧): كان رافضاً داعية إلى الرفض ومع ذلك يروي المناكير عن أقوام مشاهير فاستحق الترك. وروى ابن عدى في الكامل ٤/٣٤٨ (١١٨٠) أن ليما بكر ابن أبي شيبة

الطريق الرابعة: أحمد بن حماد، عن عمرو بن شمر، عن جابر بن يزيد، عن أبي جعفر الباقر، عن علي بن الحسين، عن الحسين بن علي، عن علي بن أبي طالب، قال: قال رسول الله ﷺ : "أنا مدينة الحكم، وهي الجنة، وأنت يا علي بابها، فكيف يهتدى المهتدى إلى الجنة، ولا يهتدى إليها إلا من بابها".

- أخرجه أبو جعفر الطوسي الرافضي في "إتمام النعمة" في تصحيح حديث علي باب الحكم" ص ٩٦٤-٨٩ وعزاه ابن الجوزي في الموضوعات ١/٣٥٠ لأبي بكر ابن مردويه.

وإسناده موضوع كذلك.

فيه: جابر بن يزيد الجعفري : اتهمه غير واحد^(١).

وفيه: عمرو بن شمر الجعفي الكوفي : كذاب، يروى الموضوعات^(٢).

أو هناد فسقاء أو أحدهما، وعقب ابن عدي بقوله: فيه غلو فيما فيه من التشيع، وروى أحاديث انكرت عليه في فضائل أهل البيت وفي مثاب غيرهم. وجعله سبط ابن العجمي في الكشف الحديث ص ١٤٦ (٣٧٠). وتساهم فيه ابن حجر في التقريب ٢٩١ (٣١٥٣) فقال: صدوق راضي حديثه في البخاري مقوون. وراجع الضففاء لابن الجوزي ٢٧٧-٢٧٢ (٢٨١) والميزان ٤/٤٥-٤٤ (٤١٥٤).

^{١١} - قال البخاري في التاريخ الكبير ٢١٠/٢ (٢٢٢٣): تركه عبد الرحمن بن مهدي، وروى البخاري عن يحيى بن سعيد: تركنا جابرًا قبل أن يَقْتُمَ علينا الثوري، وروى عن الشعبي: يا جابر لا تموت حتى تكتب على رسول الله ! قال إسماعيل: فما مضى الأيام والليالي حتى أتته بالكذب. وقاله في "الضففاء الصغير" ص ٢٥ (٤٩). وقال النسائي في "الضففاء" ص ٢٨ (٩٨) متراكك. وقال الجوزجاني في "احوال الرجال" ص ٥٠ (٢٨): كذاب، وذكر ابن جبان في الضففاء أن أيوب كذبه وأبو حنيفة وزانده، وأن أحمد كان ينهى عن كتب حديثه. وروى العقيلي في الضففاء عن سفيان قال: سمعت جابرًا يحدث بنحو من ثلاثة حديثًا ما أستحل أن انكر منها شيئاً. ونقله ابن الجوزي في الضففاء ١/١٦٤ (٦٢٠).

وعن أبي حنيفة: ما لقيت أكذب منه، وقال جرير: لا أستحل أن أروي عنه، وقال يحيى بن معين: لا يكتب حديثه ولا كرامته، ليس بشيء. وراجع الميزان مطولاً ٢/١٠٢-١٠٣ (١٤٢٧). ونظرًا لتوثيق ابن مهدي ووكيع وشعبة له فقد اكتفى ابن حجر في التقريب ص ١٣٧ (٨٧٨) بأنه ضعيف راضي! والأمر أعظم مما قال.

^{١٢} - قال يحيى في التاريخ برواية الدورى ٣/٢٧٩ (١٣٤٠): ليس بشيء. وقال البخاري في التاريخ الكبير ٦/٣٤٤ (٢٥٨٣) والتاريخ الأوسط ٢/٢٣٦ (٢٠٤): منكر الحديث. وقال الجوزجاني في أحوال الرجال ص ٥٦ (٤٤): كذاب زانه. وروى ابن أبي حاتم في الجرح ٦/٢٣٩ (١٣٢٤) عن عمرو بن علي: منكر الحديث حدث بأحاديث منكرة، وعن يحيى: ليس شفاعة، وعن أبي حاتم: منكر الحديث جداً ضعيف الحديث لا يشتعل به تركوه، وعن أبي زرعة: ضعيف

وفيه: أحمد بن حماد الهمданى ضعفه الدارقطنى، ذكر ابن حجر في اللسان ١٦٤/١ (٥٢١) أن الدارقطنى ضعفه وعقب بقوله: لا أعرفه.

وفيه: أبو جعفر محمد بن الحسن الطوسي صاحب "الأمالى"، أعرض عنه الحفاظ لبدعته، فقد كان ينقص السلف؛ قال ابن النجار: "أحرقت كتبه" (٩٣).

* وله وجه آخر من طريق محمد بن عبد الله بن المطلب عن أحمد بن محمد بن عيسى عن محمد بن عبد الله بن عمر اللاحمى، عن أبي الحسن علي بن موسى الرضا، قال: حدثني أبي، عن أبيه جعفر بن محمد، عن أبيه، عن جده علي بن الحسين، عن أبيه الحسين، عن أبيه علي بن أبي طالب عليه السلام، قال: قال رسول الله ﷺ : "يا علي أنا مدينة العلم، وأنت الباب، كذب من زعم أنه يصل إلى المدينة إلا من الباب" (٤٤).

- أخرجه ابن المغازلى في "المناقب" رقم ١٢٦، والطوسي الرافضي في "أمالىه" (١١٩٤)، وعزاه ابن الجوزي في "الموضوعات" ٣٥٠/١ لابن مردوه من حديث الحسين بن علي عن أبيه، وقال: إن في سنته مجاهيل، ولم يتعقبه السيوطى في "اللائى" لأنه لم يستطع ردءه. وإسناده موضوع.

الحديث. وقال ابن حبان في الضغفاء ٧٥/٢ (٦٢٣): كان من يروي الموضوعات عن الثقات في فضائل أهل البيت وغيرها، لا يحل كتابة حديثه إلا على جهة التعبير.

وروى العقيلي في الضغفاء ٢٧٥/٣ (١٢٨٢) قال عمرو بن شمر: هذا أكثر عن جابر، وما رأيته عنده فقط. وروى ابن عدي في الكامل ١٢٩/٥ (١٢٩٢) عن السعدي: زانع كذاب. وختم ابن عدي ترجمته بقوله: "وعامة ما يرويه غير محفوظ". ونقل ابن حجر في اللسان ٣٦٦/٤ (١٠٧٥) عن الجوزجاني: زانع كذاب، ونقل عن أبي نعيم: يروى جابر الجعفى الموضوعات المناكير. ونقل سبط ابن العجمي في الكشف الحيثى ص ٢٠٢ (٥٧١) عن السليمانى: كان يضع للروافض. وراجع الضغفاء لابن الجوزي ٢٢٨/٢ (٢٥٦٥) والميزان ٤/٥ (٦٣٩٠).

^{٩٣} - نقل عبارته ابن حجر في لسان الميزان ٧ / ١٣٤ ، وانظر : سير أعلام النبلاء ، للذهبي ١٨ / ٣٣٤ .

^{٩٤} - اختصرت سنته دون الإخلال به إذ لا قيمة لسماعاته وفيه الوضاع الكذاب.

وفيه: علي بن موسى بن جعفر الرضا: روى عن أبيه العجائب، كأنه كان يهم ويخطئ ، وقد دفع عنه أن الخطأ من غيره^(٩٠).

وفيه: محمد بن عبد الله بن المطلب الشيباني الكوفي : كان كذاباً دجالاً، وكان يضع الأحاديث^(٩١).

وفيه: أحمد بن محمد بن عيسى القمي: من شيوخ الرافضة^(٩٢).
وشيخه محمد بن عبد الله، وشيخ شيخه اللاحق متهم كذلك.

* وله وجه آخر: من روایة علي بن الحسن بن بندار بن المثنى أنا علي بن محمد مهرويه ثنا داود بن سليمان الغازى ثنا علي بن موسى الرضا عن آبائه عن علي مرفوعاً: "أنا مدينة العلم وعلى بابها، فمن أراد العلم فليأت الباب".

- أخرجه ابن النجار في "ذيل تاريخ بغداد"، وعزاه له السيوطي في اللائى المصنوعة

.٣٣٤/١

وفيه: داود بن سليمان الجرجاني الغازى وهو كذاب، روى موضوعات عن علي بن موسى^(٩٣).

وفيه: علي بن الحسن بن بندار بن المثنى الأستراباذى الأذنى: اتهمه ابن طاهر^(٩٤).

^{٩٠} - قاله ابن حبان في "الضيفاء" ١٠٦/٢ (٦٧٨) لكنه قال في "اللقات" ٤٥٦/٨ (٤٤١): يجب أن يعتبر حديثه إذا روى عنه غير أولاده وشيعته وأبي الصلت خاصة فإن الأخبار التي رويت عنه وتبيّن أنها بواطيل إنما الذنب فيها لأبي الصلت ولأولاده وشيعته لأنه في نفسه كان أجل من أن يكتب. وقال الذهبي في الميزان ١٩٢-١٩١/٥ (٥٩٥٨) قال ابن طاهر: يأتي عن أبيه بعجائب! قلت: إنما الشان في ثبوت السند إليه وإلا فالرجل قد كتب عليه ووضع عليه نسخة سائرة كما كتب على جده جعفر الصادق. قال ابن حجر في "التقريب" ص ٤٠٥ (٤٨٠): "صدوقي، والخل من روى عنه".

^{٩١} - قال الخطيب في التاريخ ٤٦٦/٥ (٣٠١): بن كتبه فزقو حديثه، وكان بعد بعض الأحاديث للرافضة، وقال أيضًا: كتبه الدارقطني، وأسقط حديثه، وقال لي الأذر هري: كان أبو المفضل دجالاً كذاباً، ما رأينا له أصلًا قط. ونقله ابن الجوزي في الموضوعات ٢٥٥/٢ وابن حجر في اللسان ٥/٢٣١ (٨١).

^{٩٢} - نكره ابن حجر في اللسان ١/٢٦٠ (٨٠٧) وسكت عنه.

^{٩٣} - قال ابن أبي حاتم في الجرح ٣/٤١٣ (١٨٩١): سمعت أبي يقول: هو مجهول. وقال الذهبي في الميزان ٣/١٢ (٢٦١١): كتبه يحيى بن معين، ولم يعرفه أبو حاتم، له نسخة موضوعة على الرضا. ونقله ابن حجر في اللسان ٢/٤١٧ (١٧٢٥).

الطريق الخامسة: من طريق الحسن بن محمد عن جرير عن محمد بن قيس عن الشعبي عن علي مرفوعاً: "أنا مدينة العلم وعلي بابها، فمن أراد العلم فليأت الباب".

- أخرجه أبو بكر ابن مردوه - كما في "الموضوعات" لابن الجوزي ٣٥٠/١، ثم قال ابن الجوزي : في سنته محمد بن قيس، وهو مجهول، ولم يتعقبه السيوطي في اللائى. والشعبي إنما سمع من علي حديثاً واحداً هو ما أخرجه البخاري في الرجم عنه عن علي حين رجم المرأة قال رجمتها بسنة النبي صلى الله عليه وسلم، وروى ابن أبي حاتم في الجرح ٣٢٣/٦ (١٨٠٢): سئل أبي عن الفرائض الذي رواه الشعبي عن علي، قال: هذا عندي ما قاسه الشعبي على قول علي، وما أرى علينا كان يتفرغ لهذا. وذكره الدارقطني في العلل ٩٦/٤ حديث البخاري الآنف ثم قال: "سمع منه حرفاً ما سمع غير هذا" (١٠٠). وفيه: الحسن بن محمد، لم أعرفه.

وفيه: جرير الضبي (١١) مجهول.

وقد أعله الذهبي في "تلخيص الموضوعات" ص ١١٦ (٢٥٦) بقوله: "رُوي بإسناد فرد عن جرير ... الخ. وفيه علل أخرى لفقد ابن مردوه به، والله أعلم.

الطريق السادسة: من طريق الباغندي محمد بن محمد بن سليمان، نا محمد بن مصطفى، نا حفص بن عمر العدني، نا علي بن عمر، عن أبيه، عن جرير، عن علي، قال: قال

^{١٩} - قال السهمي في "تاریخ جرجان" ص ٣٢٠ (٥٧١): نكلم فيه الناس. وقال الذهبي في "المیزان" ٤٤٥/٢ (٤٢٤٥): اتهمه محمد بن طاهر، ونقله ابن حجر في "اللسان" ٢١٧/٤ (٥٧٠) وزاد: "ويحدث عن أبيه عن جماعة من القدماء كطلي بن الجعد وغيره، يسبق إلى القلب أنه عملها عليه ...، وروى عن الجارودي الذي كان يروي عن يونس بن عبد الأعلى .. فكذب عليه ما لم يكن هو يجترى أن يقول، لا يحل الرواية عنه إلا على وجه التعجب".

وقال سبط ابن العجمي في "الكشف" ص ١٨٧ (٥٠٩): اتهمه محمد بن طاهر، الظاهر أنه بالكتبه.

^{١٠٠} - وذكره ابن حجر في "اللسان" ٥٩/٥ (١١٠)، وأعل في "تلخيص الحبير" ١١٦/٢ رواية للشعبي عن علي بأن فيها انقطاعاً واستشهاد بكلام الدارقطني.

^{١٠١} - سكت عنه البخاري في "التاریخ الكبير" ٢١١/١٢ (٢٢٢٦) وابن أبي حاتم في "الجرح" ٥٠٢/٥ (٢٠٦٥). وقال الذهبي في "المیزان" لا يعرف. ونقله ابن حجر في "النهیب" ٦٧/٢ (١١٩) واللسان ١٨٩/٧ (٢٥١٢).

رسول الله صلى الله عليه وسلم: "أنا مدينة العلم وعلى بابها، ولا تؤتى البيوت إلا من أبوابها".

- أخرجه ابن المغازلى في المناقب رقم ١٢٢.
وإسناده متروك أو موضوع.

وفيه: علي بن عمر بن علي بن الحسين بن علي بن أبي طالب وهو مستور^(١).

وفيه: حفص بن عمر بن ميمون العدنى: كذا في رواية ابن المغازلى ولا أراه إلا حفص بن عمر الأيلى ولم يفرق بينهما البخارى؛ وفرق بينهما ابن أبي حاتم ولبن عدى والدارقطنى والخطيب، فإن كانا رجلين فالأولى أن يكون الأيلى لأنه من الطبقه التي تروي عن جعفر الصادق، - وقد ترجمته في الحديث الرابع، وأما العدنى فيبعد أن يروي عن جعفر لأنه من الطبقه التي يروي عنها ابن مصفي، وعلى كل: فالأيلى كذاب والعدنى متروك، وحديثهما مطروح مردود، والله أعلم بالصواب.

وفيه: محمد بن مصفي بن بئهول القرشى^(٢). كان يدلس تدليس التسوية فلعله توصل للأيلى بتدليسه.

الطريق السابعة: عبيد الله بن أبي رافع، عن علي^{رض}.

- عزاه الشيرازى في "إنعام النعمة" ص ٨٤ قال لمحمد بن علي الحسني في كتاب: من روى عن زيد بن علي الشهيد من التابعين، عن الحسن بن زيد، عن زيد بن الحسن السبط، عن زيد بن علي الشهيد، عن علي بن الحسين، عن عبيد الله بن أبي رافع، عن علي عليه السلام.

ذكره معلقاً، ولم يُسْقُ إسناده، ولم أقف عليه في موضع آخر كي أحكم عليه.

^{١٢} - سكت عنه ابن أبي حاتم في الجرح ١٩٦/١ (١٠٧٨)، وقال ابن حبان في النقائض ٤٥٦/٨ (٤٤٤٠٧): يعتبر حديثه من غير رواية أولاده عنه. وقال ابن حجر في التقريب ص ٤٠٤ (٤٧٧٥): "مستور".

^{١٣} - راجع ترجمته عند العقili في الضunciاء ١٤٥/٤ (١١١٠) وتاريخ دمشق ٤١٠/٥٥ (٧٠٠٦) وتهذيب الكمال (٧٤٤) ٤١٥-٤٠٦/٩ (٤٧٤٩) واللسان ٧/٣٧٦ (٥١٥٧) والكافش للذهبي ٢/٢٢٢ (٤٧٤٩) والتهدى ٤٢٥/٤٧٠-٤٢٥ (٥٦١٣).

ما سبق تبين أن جميع طرقه عن على إما مكذوبة أو متروكة، لا كما زعم أبو جعفر الطوسي في "إنعام النعمة"، ولا الغماري في: "فتح الملك العلي بصحبة حديث باب مدينة العلم على" ص ٣٠ حيث قال: "إذا ضم إلى هذه الطريق التي هي صحيحة تلك الطرق الأربع من روایة الشعبي، والحسن، والأصبغ، والحارث، كان حديث علي عليه السلام بمفرده صحيحاً جزماً فكيف بانضمامه إلى حديث ابن عباس الذي هو من أصح الصحيح كما عرفت".

قلتُ: بل شدة ضعفها يزيد شواهدها ضعفاً كما هو معروف من قواعد الحديث.
ولقد استنكره الترمذى لأنه روایة ضعيف، أو لأنه: ليس يصح سماع سلمة بن كهيل من الصنابحي، ولعل مراد الترمذى: نكارة معناه، وشدة ضعف أسانيده؛ وذلك لنفرد كل طريق برواية كذاب أو متروك أو سارق للحديث أو سيء الحفظ، وأنه لا يصح من وجه من الوجوه. وقد فصلت في نهاية الحديث السادس إمكان تلازم النكارة والغرابة، والله أعلم بالصواب.

نتائج البحث:

تعددت مرادات الترمذى للنكار، ولم نجد الصورة النمطية الممحصورة فيما اشتهر من كون النكار هي مخالفة الراوى الضعيف للراوى المقبول أو الثقة! بل وجدنا النكار رواية ضعيف - أو شديد الضعف - يتفرد بها أو يتابعه مثله أو أشد منه ضعفاً، فيخالف فيها ثقة أو عرفاً متوازناً! أو لا يخالف وإنما يتفرد بذلك الرواية فلا يرويها غيره، أو تكون تلك المخالفة رواية مجموعة من شديدي الضعف، أو تكون الرواية مخالفة في معناها ما لا يُعرف من صحيح المرؤى.

وهذا بيان تفصيله:

١ - أن يروي الراوى شديد الضعف وإن تابعه على روایته من هو مثله، أو كان لروایته شاهد ضعيف، كما في الحديث الأول.

٢ - أن يتفرد الراوى الضعيف بما لا يُعرف من رواية غيره من الناقات، كما في الحديث الثاني.

٣ - أن يروي الراوى شديد الضعف رواية يتابعه عليها من لا وزن له! فيتابعه راوٍ مجهول مُتهم بسرقة الحديث، كما في الحديث الثالث.

٤ - أن يروي الراوى شديد الضعف عن مثله، وإن تابع الراوى الأول راوٍ ضعيف فاحش التدليس له دون وجود ما يؤيد روایتهم، كما في الحديث الرابع.

٥ - أن يروي المترюك المتهם بالوضع رواية، فيتابعه من الضعفاء من هم أحسن حالاً منه، كما في الحديث الخامس.

٦ - أن يتفرد الراوى الضعيف برفعه من طريق لا يُعرف له فيه مشارك، كما في الحديث السادس.

٧ - أن يروي الراوى المجهول وإن تابعه مثله ما لا يصح له فيه سماع، كما في الحديث السابع.

٨ - أن تكون أسانيد الرواية شديدة الضعف، وإن تكاثرت تلك الأسانيد، و يكون معنى هذه الرواية منكراً غير مقبول، كما في الحديث الثامن.

وعليه فليس (المنكر) مجرد راوٍ ضعيف خالف الثقة ما رواه. وإنما هي رواية راوٍ ضعيف أو شديد الضعف أو سيء الحفظ يتفرد بها أو يخالف فيها الثقات أو ينكر لفظها أو يكون التفرد فيها تقرداً لغوياً كاصطلاح الأصوليين. وليس يمتنع مخالفة المقبول للثقة كما في (الشاذ) أن يسمى منكراً، وليس يمنع أن يتلازم المنكر والغريب.

خاتمة:

استقر إلى حد بعيد أن (الحديث المنكر) هو مخالفة الضعيف للثقة، وذلك عند بعض المتقدمين وكثير من المتأخرین؛ إلا أن استعمال أئمۃ النقاد من المحدثین قديماً لم يكن على هذا الحصر، وإنما تعددت صور ما أنکروه من الروایات، دون أن يشيروا إلى ضابط يجمعها في حد مستقر، بل لم ينقل عنهم ضابط لكل حالة مما أنکروه، بدل لذلك ما ابتدأت به بحثي هذا من قول ابن رجب: "ولم أقف لأحد من المتقدمين على حد المنكر من الحديث وتعريفه ..." فكان لزاماً أن نسبر مروياتهم التي وسموها بالنكارة لنجلي مراداتهم من كل حالة إذ رأينا صوراً عديدة تتباين للمنكر لا يمكن جمعها تحت التعريف المشهور "مخالفة الضعيف للثقة".

رأينا - رغم شهرة التعريف - مخالفة سوء الحفظ للثقة، ومخالفة المتروك شديد الضعف، أو حتى المتهם؛ وهذه إن أمكن أن يطلق عليها مخالفة الضعيف للثقة ولو تحوزاً فإن هناك وجهاً آخر لا تتضبط تحت تلك القاعدة؛ من ذلك: تفرد الضعيف برواية لا تُعرف عن غيره، رأينا مخالفة الضعيف - وإن تابعه غيره - للثقة دون اعتبار مخالفته ولا لمشاركة مثاله له، كذلك مخالفة المتهمين شديدي الضعف من أصحاب الأهواء حين يتواطئون على قول غير معروف مبدع، كما في تعظيم عليٍّ وعقبه ، أيضاً مخالفة العرف السائد في الملبس وإن لم تعرف رواية تدفعه.

ولم يقع لي عند الترمذی - لقلة ما وصفه بالنكارة في "سننه" - ما وقع عند دارس مفهوم المنكر في سنن الإمام أبي داود: من مخالفة الثقة لمن هو أوثق منه؛ وهو

ما استقر القول بتسميته بالشاذ، وقد جللت مسلكهم هذا في بداية بحثي، كما لم يقع لي ما روأه ضعيف وتابعه عليه نقاۃ مقلٌّ. وقد حاولت فصل النزاع فيما تداخل فيه الحكم بالغرابة والوصف بالنكار. ولعل الدراسات التالية تكشف لنا مفاهيم جديدة لما أطلق عليه الحكم بالنكار.

وانتصر من البحث أن حكم الدكتور نور الدين عتر: "يطلق الترمذى في جامعه المنكر ويريد به: الحديث الذى تفرد به الرواوى الضعيف، من غير أن يكون ثمة نقاۃ خالفة". إنما هو أحد صور المنكر في سنن الترمذى لا كل ما روأه، من المنكر. ويظهر أيضاً بُعد الأئمة عن رواية المنكر، والإقلال منه، خاصة الترمذى الذى لم يخرج في "سُنْنَة" منه سوى ثمانية أحاديث، حكم على سبعة منها، ونقل عن شيخه الثانى.

وعليه يتضح أن الحَدَّ المشهور للمنكر إنما هو جزء من تعريف لا يمكن حصره في مخالفة ضعيف أو تفرده، ولما لم يتضح جميع تصرف الأئمة النقاد في هذا فيبقى التعريف في حاجة لسر جمیع تصرفهم فيه، ولعل تتبع الدراسات عليه تحصر وجهاتهم فيه ودلائله عندهم. والله الموفق لما فيه السداد والرشاد.

فهرست أهم المراجع والمصادر:

- إبراهيم بن محمد بن خليل، سبط ابن العجمي ٧٥٣-٨٤١ هـ.
- : الكشف الحيث عن رمي بوضع الحديث. تحقيق: صبحي السامرائي ط ١ عالم الكتب بيروت ١٤٠٧ هـ.
- إبراهيم بن يعقوب الجوزجاني ٢٥٩ هـ.
- : أحوال الرجال. تحقيق صبحي السامرائي. ط ١ الرسالة بيروت ١٤٠٥ هـ.
- أحمد بن أبي بكر بن إسماعيل البوصيري، شهاب الدين ٧٦٢-٨٤٠ هـ: مصباح الزجاجة في زوائد ابن ماجه. تحقيق موسى على محمد و د. عزت على ط دار الكتب الحديثة القاهرة د.ت.
- أحمد بن الحسين البيهقي: شعب الإيمان تحقيق أبي هاجر السعيد بسيونى ط ١ دار الكتب العلمية بيروت ١٤١٠ هـ.
- أحمد بن شعيب بن على النسائي أبو عبد الرحمن ٢١٥ - ٣٠٣ هـ.
- : السنن الكبرى ١-٧ تحقيق عبد الغفار سليمان البنداري وأخرين. ط ١ العلمية بيروت ١٩٩١.
- : كتاب الضعفاء والمتروكين. تحقيق محمود إبراهيم زايد. ط ١ دار الوعي بحلب ١٣٦٩ هـ.
- أحمد بن عبد الله الأصبهانى أبو نعيم ٤٣٠-٠٠٠ هـ: حلية الأولياء ١ - ١٠ ط السعادة القاهرة ١٩٧٤.
- ذكر أخبار أصبهان (تاريخ أصبهان) ١ - ٢ تحقيق سيد كسرامي. ط العلمية بيروت ١٤١٠ هـ.
- : الضعفاء تحقيق د. فاروق حمادة ط ١ دار الثقافة. المغرب ١٤٠٥ هـ.
- أحمد بن عبد الله بن صالح العجلي أبو الحسن ١٨٢-٢٦١ هـ

: معرفة النقائـ ٢- تحقيق عبد العليم البستوي ط ١ مكتبة الدار . المدينة ١٤٠٥ هـ.

أحمد بن على بن ثابت الخطيب البغدادي ، أبو بكر ٣٩٢ - ٥٤٦٣ هـ.

تاریخ بغداد او مدینة السلام ١٤-١ العلمیہ بیروت د.ت.

الکفایة فی علم الروایة . تحقيق أبو عبد الله السورقی وآخر . ط المکتبة العلمیہ . المدینة المنورۃ .

كتاب تلخيص المشابه في الرسم وحماية ما أشكل منه عن بوادر التصحیف والوهم

٢-١ تحقيق سکینة الشهابی ط ١ دار طلاس سوریا ١٩٨٥ .

أحمد بن على بن حجر العسقلاني ٧٧٣-٨٥٣ هـ.

تقربی التهذیب تحقیق محمد عوامہ ط ١ دار الرشید حلب ١٤٠٦ هـ.

التلخيص الحبیر فی تخریج أحادیث الرافعی الكبير ٤-١ ط السید عبد الله هاشم الیمانی .المدینة المنورۃ . ١٩٦٤ .

تهذیب التهذیب ١٤-١ ط ١ دار الفکر بیروت ١٤٠٤ هـ.

فتح الباری شرح صحيح البخاری . ط دار المعرفة بیروت ١٣٧٩ هـ.

لسان المیزان ١-٧ ط ٢ دائرة المعارف النظمیة حیدرآباد . الهند ١٣٢٩ وأعاده مصوراً مؤسسة الأعلمی بیروت ١٣٩٠ هـ.

النکت على كتاب ابن الصلاح . تحقيق ربيع بن هادي . ط ١ الجامعة الإسلامية ١٤٠٤ هـ.

هدی الساری مقدمة فتح الباری . تحقيق محب الدين الخطیب وآخرين ط ١ السلفیة القاهرۃ ١٣٨٠ هـ.

أحمد بن على بن المثنی أبو يعلى ٢١٠ - ٣٠٧ هـ.

: المسند ١ - ١٤ تحقيق : حسين سلیم أسد . ط ٢ دار المأمون للتراث .

أحمد بن محمد بن حنبل الشیبانی ١٦٤ - ٢٤١ هـ.

- : العلل ومعرفة الرجال ١-٣ تحقيق: وصي الله بن محمد عباس ط ١ المكتب الإسلامي
بيروت ١٤٠٨هـ.
- : المسند ٦-١ طبع مؤسسة قرطبة. القاهرة.
إسماعيل بن عمر بن كثير، عماد الدين، أبو الفداء ٧٠٠ - ٧٧٤هـ اختصار علوم
الحديث تحقيق: أحمد شاكر ط دار التراث ، القاهرة ، ط ٣ : ١٣٩٩هـ.
حمزة بن يوسف أبو القاسم الجرجاني.
- : تاريخ جرجان. تحقيق : د. محمد عبد المعيد خان ط ٣ عالم الكتب - بيروت
١٤٠١هـ.
- الخليل بن أحمد الفراهيدي، أبو عبد الرحمن ١٠٠ - ١٧٥هـ.
- : كتاب العين ١-٨. تحقيق : د.مهدي المخزومي ود.إبراهيم السامرائي. ط الكويت.
سلیمان بن احمد بن ابیوب أبو القاسم ٢٦٠ - ٣٦٠هـ.
- : الدعاء. تحقيق: محمد عبد القادر عطا ط ١ العلمية بيروت ١٩٩٣.
- : المعجم الأوسط ١٠-١ تحقيق طارق عوض الله وعبد المحسن الحسيني. ط ١ دار
الحرمين القاهرة ١٤١٥هـ.
- : المعجم الصغير ١-٢ تصحيح: عبد الرحمن محمد عثمان. مكتبة السلفية المدينة
المنورة ١٩٦٨.
- : المعجم الكبير ١ - ٢٥ تحقيق: حمدي عبد المجيد السلفي ط ٢ وزارة
الإعلام.العراق.
سلیمان بن الأشعث السجستاني ٢٧٥-٢٠٢هـ.
- : السنن ١-٥ تحقيق عزت عبيد الدّعّاس. دار الحديث - حلب - سوريا ١٩٦٩.
- العباس بن محمد الدُّورِي ١٨٥ - ٢٧١هـ.

التاريخ عن يحيى بن معين ١-٢ تحقيق د. أحمد نور سيف ط ١ مركز البحث العلمي، مكة المكرمة ١٣٩٩هـ.

عبد الله بن عدى الجرجاني، أبو أحمد ٢٧٧ - ٣٦٥ هـ.

الكامل في ضعفاء الرجال ٧-١ تحقيق يحيى مختار غزاوي ط ٣ دار الفكر. بيروت ١٩٨٥.

عبد الله بن محمد بن جعفر الأصبهاني، أبو الشَّيخ... - ٣٦٩ هـ.

كتاب الأمثل في الحديث النبوي. تحقيق : د. عبد العلى عبد الحميد ط ٢ ، الدار السلفية يوميابي. الهند ١٩٨٧.

عبد الرحمن بن أبي بكر بن محمد بن سابق، جلال الدين السيوطي ٨٤٨ - ٩١١ هـ.

: تدريب الرواية في شرح تقريب التواوي ٢-١ تحقيق عبد الوهاب عبد الطيف ط ٢ مكتبة الرياض الحديثة.

: الدرر المنتشرة في الأحاديث المشتهرة. تحقيق خليل محبى الدين الميس ط ١ العلمية بيروت ١٩٨٤.

: اللائى المصنوعة في الأحاديث الموضوعة ١-٢ ط التجارية وأعاده مصوراً دار المعرفة بيروت ١٩٨٣.

عبد الرحمن بن أحمد ابن رجب الحنبلي، زين الدين... - ٧٩٥هـ.

: شرح علل الترمذى ١-٢ تحقيق السيد صبحي الحميد ط العانى بغداد ١٣٩٦هـ.

عبد الرحمن بن على بن محمد، ابن الجوزي، أبو الفرج ٥١٠ - ٥٩٧ هـ.

: العلل المتاهية في الأحاديث ١-٢ تحقيق خليل الميس ط ١. العلمية بيروت ١٩٨٣.

: كتاب الضعفاء والمتروكين ١-٣ تحقيق سامي التونسي ط ١ العلمية. بيروت ١٤٠٦هـ.

: الموضوعات ٣-١ تحقيق عبد الرحمن محمد عثمان ط ١ المكتبة السلفية

السعودية ١٩٦٦.

- عبد الرحمن بن محمد بن إدريس، ابن أبي حاتم، أبو محمد ٢٤٠ - ٣٢٧ هـ.
- : الجرح والتعديل ١-٩ تحقيق عبد الرحمن بن يحيى المعلمى ط ١ دائرة المعارف العثمانية الهند ١٩٥٢ وأعاده مصوراً دار إحياء التراث العربي بيروت.
- : علل الحديث ١-٢ السلفية القاهرة ١٣٤٣ هـ وأعاده مصوراً دار السلام بحلب.
- عبد الرحيم بن الحسين العراقي، أبو الفضل ٧٢٥ - ٨٠٦ هـ.
- : المغنى عن حمل الأسفار في تخریج ما في الإحياء من الأخبار ١-٤ طبع بهامش الإحياء. الحلبي القاهرة ١٩٣٩.
- عبد الكريم بن محمد بن منصور السمعانى، أبو سعد ... - ٥٦٢ هـ.
- : أدب الإملاء والاستملاء. تحقيق ماكس فايسفالير ط ١ وأعاده مصوراً العلمية بيروت ١٩٨١.
- عبد الله بن عبد الكريم، أبو زرعة الرازى ١٩٤ - ٢٦٤ هـ: سؤالات البرذعى. تحقيق د. سعدي الهاشمى. ط ٢ دار الوفاء المنصورة ١٤٠٩ هـ.
- عثمان بن عبد الرحمن بن عثمان، ابن الصلاح ٥٧٧ - ٦٤٣ هـ.
- : مقدمة ابن الصلاح. تحقيق د. نور الدين عتر. ط دار الفكر المعاصر بيروت ١٣٩٧ هـ.
- على بن أبي بكر الهئيني، نور الدين ٧٣٥ - ٨٠٧ هـ.
- : مجمع الزوائد ومنبع الفوائد ١-١٠ ط ١ القدسى، القاهرة ١٣٥٢ هـ.
- : موارد الظمان إلى زوائد ابن حبان. تحقيق: محمد عبد الرزاق حمزة ط ١ السلفية القاهرة د.ت.
- على بن بلبان الفارسي. علاء الدين ... - ٧٣٩ هـ : الإحسان في تقريب صحيح ابن حبان ١٨-١ تحقيق شعيب الأرناؤوط وآخرين ط ١ الرسالة بيروت ١٩٨٨.
- علي بن الحسن بن هبة الله ابن عساكر ٤٩٩-٤٧١ هـ.

: تاريخ مدينة دمشق وذكر فضلها وتسمية من حلها من الأماثل. تحقيق: علي شيرى ط ١ دار الفكر بيروت.

على بن عمر بن أحمد الدارقطنی، أبو الحسن ٣٠٦ - ٣٨٥ هـ.

: العلل الواردة في الأحاديث النبوية تحقيق: د. محفوظ الرحمن السلفي. ط ١ دار طيبة الرياض ١٤٠٥ هـ.

على المتنقى بن عبد الملك حسام الدين الهندي، علاء الدين... - ٩٧٥ هـ.

: كنز العمال في سنن الأقوال والأفعال ١٨-١ بإشراف بكر حياتي وصفوة السقا. ط ١ الرسالة بيروت ١٩٨٩.

على بن محمد بن عَرَّاق الكنانى، أبو الحسن ٩٠٧ - ٩٦٣ هـ.

: نتزية الشريعة المرفوعة عن الأخبار الشنيعة الم موضوعة ٢-١ تحقيق عبد الله محمد ابن الصنّيق، وآخر ط ١ دار الكتب العلمية بيروت ١٩٧٩.

المبارك بن محمد الجَزَّارِيُّ أبو السعادات ٦٠٦-٥٤٤ هـ.

: النهاية في غريب الحديث ٥-١ تحقيق: طاهر أحمد الزواوي ومحمود محمد الطناхи. المكتبة العلمية ١٣٩٩ هـ.

محمد بن أبي بكر بن عبد القادر الرازي... - ٧٢١

: مختار الصحاح. تحقيق: محمود خاطر. مكتبة لبنان، بيروت ١٤١٥ هـ.

محمد بن أحمد بن عثمان الذهبي، شمس الدين ٦٧٣-٧٤٨ هـ.

: تلخيص الموضوعات. تحقيق: ياسر إبراهيم ط ١ مكتبة الرشد. الرياض ١٤١٩ هـ.

: الكاشف في معرفة من له رواية في الكتب الستة ٢-١ تحقيق : محمد عوامة ط ١ دار القبلة. جدة ١٤١٢ هـ.

: المغني في الضعفاء. تحقيق د. نور الدين عتر دار إحياء التراث.

بيروت

ميزان الاعتدال في نقد الرجال. تحقيق: على محمد معوض وآخر ط ١

العلمية بيروت ١٩٩٥ هـ.

محمد بن إسماعيل بن إبراهيم، البخاري، أبو عبد الله ١٩٤-٢٥٦ هـ.

كتاب التاريخ الكبير ٨-١ تحقيق: عبد الرحمن المعلمى وآخرين حيدر

آباد الهند ١٣٦٢ هـ.

كتاب الضعفاء الصغير. تحقيق: محمود إبراهيم زايد ط ١ دار الوعي

بحلب ١٣٦٩ هـ.

: الأوسط. ت محمود إبراهيم زايد ط ١ دار الوعي حلب ١٣٩٧ هـ.

محمد بن حبان بن أحمد البستي، أبو حاتم ٣٥٤-٢٧٠ هـ.: كتاب الثقات ١٠-١

تحقيق: السيد شرف الدين أحمد وغيره ط ١ دار الفكر بيروت ١٣٩٥ هـ.

: كتاب المجروحيين من المحدثين والضعفاء والمتروكين (الضعفاء) ٣-١ تحقيق:

محمود إبراهيم زايد ط ١ الوعي بحلب ١٣٩٦ هـ.

محمد بن الحسين عبد الله الآجري...-٣٦٠ هـ.

: الشريعة. تحقيق: محمد حامد الفقى. نشره مصوراً العلمية بيروت ١٩٨٣.

محمد بن سعد بن منيع البصري ١٦٨-٢٣٠ هـ : الطبقات الكبرى ١٠-١ ط. دار

صادر بيروت د.ت.

محمد بن سلامة القضايعي أبو عبد الله... - ٤٥٤ هـ.

:مسند الشهاب ١-٢ تحقيق: حمدي السلفي. ط ١ الرسالة بيروت.

محمد بن السيد درويش الحوت البيروتى ١٢٠٩-١٣٧٦ هـ.

: أنسى المطالب في أحاديث مختلفة المراتب. ط ١ الحطبى القاهرة ١٣٤٦ هـ.

محمد بن طاهر بن على الهندي، الفتوى ٩١٣-٩٨٦ هـ.

: تذكرة الموضوعات. نشره مصوراً دار إحياء التراث. بيروت د.ت.

محمد بن طاهر المقدسي: ٤٤٨-٥٥٧ هـ

ذخيرة الحفاظ ١-٥ تحقيق: د. عبد الرحمن الفريوائي. ط١ دار السلف. الرياض ١٤١٦ هـ.

محمد بن عبد الله بن حمدویه، الحاکم النیسابوری... ٤٠٥ هـ.

معرفة علوم الحديث تحقيق : السيد معظم حسين ط٢ دار الكتب العلمية. بيروت ١٣٩٧ هـ.

محمد بن عبد الله، الخطيب التبريزى، -كان حيًّا ٧٣٧ هـ.

مشكاة المصابيح ١-٤ تحقيق: محمد ناصر الدين الألبانى ط٣ المكتب الإسلامي بيروت ١٩٨٥.

محمد بن عبد الله الزركشى، بدر الدين ٧٤٥ - ٧٩٤ هـ.

التنكرة في الأحاديث المشهورة. تحقيق: مصطفى عبد القادر عطا ط١ دار الكتب العلمية. بيروت ١٤٠٦ هـ.

محمد بن عبد الرؤوف بن على بن يحيى المتأوى، زين الدين... ١٠٣١ هـ.

فيض القدير شرح الجامع الصغير ١-٦ أعاده مصودرا دار المعرفة بيروت. د.ت.

محمد بن عبد الرحمن بن عبد الرحيم المباركفوري ١٢٨٣ - ١٣٥٣ هـ.

تحفة الأحوذى شرح جامع الترمذى. بعناية: عبد الوهاب عبد اللطيف ط٢ المكتبة السلفية المدينة المنورة ١٩٦٣.

محمد بن عبد الرحمن السخاوي، شمس الدين ٨٣١-٩٠٢ هـ.

فتح المغبى ١-٣ دار الكتب العلمية ط١ بيروت لبنان ١٤٠٣ هـ.

المقاصد الحسنة في بيان كثير من الأحاديث المشهورة على الألسنة. تحقيق: عبد الله بن محمد بن الصديق. ط الخانجي القاهرة ١٣٧٥ هـ.

محمد بن على بن محمد الشوكاني، أبو عبد الله ١١٧٣-١٢٥٠ هـ.: الفوائد المجموعة في الأحاديث الموضوعة. تحقيق: عبدالرحمن بن يحيى المعلمى. ط١ السنة المحمدية القاهرة ١٩٦٠ وأعاد نشره المكتب الإسلامي ١٤٠٧ هـ.

محمد بن عمرو بن موسى العقيلي، أبو جعفر... ٣٢٢-٢٧٩ هـ.

: كتاب الضعفاء الكبير ١-٤ تحقيق د. عبد المعطى قلعي ط١ العلمية ببروت ١٤٠٤ هـ.

محمد بن عيسى بن سورة الترمذى، أبو عيسى ٢٠٩-٢٧٩ هـ.

: الجامع الصحيح (سنن الترمذى) ١-٥ وبآخره العلل الصغير تحقيق أحمد محمد شاكر وآخرين ط٢ الحلبي ١٩٧٨.

محمد بن محمد الحسيني، مرتضى الزينى ١١٤٥-١٢٠٥ هـ. نتاج العروس ط الكويت.

محمد بن مكرم بن منظور الإفريقي المصري: ٦٣٠-٧١١ هـ. لسان العرب ١-١٥ ط١ دار صادر. بيروت.

محمد ناصر الدين الألبانى... ١٤٢٠ هـ.

: سلسلة الأحاديث الصحيحة. ط١ مكتبة المعارف الرياض.

: سلسلة الأحاديث الضعيفة ١-٢ ط١ مكتبة المعارف الرياض ١٩٩١.

: صحيح سنن الترمذى ١-٣ ط١ مكتب التربية العربي الرياض ١٩٨٨.

: ضعيف سنن الترمذى ط١ المكتب الإسلامي بيروت ١٩٩١.

محمد بن يزيد القزويني، ابن ماجه ٢٧٥-٢٠٧ هـ.

: السنن. تحقيق: محمد فؤاد عبد الباقي ط١ عيسى الحلبي القاهرة ١٩٥٣.

مسلم بن الحاج القشيري النيسابوري، أبو الحسين ٢٦١-٢٠٦ هـ.

: الجامع الصحيح (صحیح مسلم) ١-٥ تحقيق محمد فؤاد عبد الباقي ط ٢ القاهرة.

يوسف بن عبد الرحمن أبو الحجاج المزى: ٦٥٤-٧٤٢ هـ.

: تهذيب الكمال ٣٥-١ تحقيق د. بشار عواد ط ١ مؤسسة الرسالة بيروت ١٤٠٠ هـ.

يوسف بن عبدالله بن محمد بن عبد البر، أبو عمر ٣٦٣-٥٤٦ هـ.

: التمهيد لما في الموطأ من المعاني والأسانيد ٢٠-١ تحقيق جماعة من العلماء. ط

فضالة المغرب ١٩٧٤-١٩٨٦.

أبو طالب القاضي:

: علل الترمذى الكبير بترتيب أبي طالب القاضي تحقيق صبحي السامرائي وآخرين.

ط ١ عالم الكتب بيروت ١٤٠٩ هـ